

нейший признак высокой культуры народа. Чем больше сохранившихся и широко бытующих древних традиций, чем внимательней к ним народ, тем выше его культура.

Высокие результаты воспитания детей в народной среде – один из важнейших предметов анализа педагогической науки (А.Швейцер). Раскрытие секретов народного воспитания по готовым результатам может пролить свет на особенности педагогической культуры народа и страны в целом.

Народ, обладая непогрешимым нравственным чутьем, всегда критически относился ко всякого рода педагогическим новациям, отсеивая все, что не соответствовало его идеалам. Отечественная история педагогической мысли свидетельствует, что жизнеспособными оказывались лишь те педагогические идеи, которые были приняты и поддержаны народом. Одновременно высокая педагогическая культура народа – показатель высокой культуры народа в целом, первая имеет определяющее значение для последней. Самые усиленные попытки развить какие-то конкретные стороны культуры приводят обычно стать глобальным только при условии, если вся культурная работа опирается на высокую культуру воспитания подрастающего поколения.

**Социально-экологическое образование студентов – компонент  
профессионально-педагогической культуры будущего учителя  
(процессуальный аспект)**

*В.С. Шилова*

Изменения, происходящие в современном российском обществе, требуют изменений и в подготовке профессиональных кадров, повышении и общей и педагогической культуры, составной частью которой выступает культура взаимодействия специалиста с природным окружением. Природа, как известно, является главным источником создания орудий и средств производства, направленного на удовлетворение разнообразных потребностей человека. В связи с этим возникает необходимость в рациональном использовании природных богатств, что в свою очередь, требует соответствующей подготовки всех слоев населения, специальной подготовки профессиональных кадров.

Одним из путей такой подготовки выступает социально-экологическое образование студентов (СЭОС), каждый из его компонентов: содержательно-целевой, процессуальный (организационно-деятельностный), контрольно-оценочный. Проводимые нами исследования привели к необходимости определения сущности одного из важнейших элементов педагогического процесса – методов организации СЭОС.

Под методами понимаются способы взаимодействия преподавателя и студентов, направленные на: – усвоение социально-экологических знаний, пронизывающих профессиональный, личностный и психолого-педагогический содержательные блоки; – развитие мотивационной сферы (потребностей, мотивов, целей, установок, интересов), связанной с рациональным природопользованием (изучением, использованием, охраной, восстановлением и возобновлением природной среды); – формирование умений и навыков взаимодействия с природной средой (на уровне обменных процессов, природопользования, трудовой деятельности); – раскрытие творческого потенциала, ориентированного на созидательную деятельность в природной среде; – формирование высших эмоций, связанных с удовлетворением социально-экологических потребностей; – организацию учебной деятельности, содействующей не только усвоению опыта социально-экологических отношений, но и формированию умений и навыков самообразования, творческой самореализации в окружающей среде; эмоционально-волевой саморегуляции во взаимодействии с ней.

Очевидно, что по составу методы социально-экологического образования студентов представляют собой сложную систему действий, взаимосвязь приемов и операций, обусловленных целями взаимодействия субъектов со средой, ее познания и практического освоения в специально созданных условиях. В процессе выделения методов СЭОС мы руководствовались результатами анализа познания людьми реальной действительности, в частности, сферы социально-экологических отношений: основных ее элементов (природа-техника-человек-общество) и связей между ними; результатами изучения нормативных документов географического и исторического образования (Госстандарт высшего образования, программы, учебники и т.п.); итогами анализа работ С.И. Архангельского, Ю.В. Яковца, В.С. Преображенского, И.Т.Герасимова и других авторов, позволивших составить сравнительные таблицы методов географической и исторической наук. Так, к методам географической науки относятся: наблюдения (полевой метод), картографический, статистический, аэрокосмические методы, моделирование геосистем, геоэкологический мониторинг; системный, исторический и сравнительные подходы. Историческая наука включает следующие методы исследования: историографический, археология, источниковедение, историческая статистика и метрология, этнография, археография.

Что касается методов обучения социальной экологии, то они на сегодняшний день представляют собой определенное сочетание методов различных видов образования, способствующих раскрытию природы, общества и культуры, их взаимосвязей, каждого элемента социально-экологической системы. Связи между ее элементами изучаются с помощью специфических под-

ходов: системного, функционального, экологического, исторического, географического, сравнительного; конкретных методов. Иными словами, методы обучения социальной экологии являются сложными, выступающими в форме взаимодополнения методов обучения различным наукам, отражающим в определенной степени какую-либо из сторон социально-экологических взаимодействий, изучаемую в данный промежуток времени. К числу таких методов относятся натурные (естественные), знаковые, математические, модельные; имитационные, компьютерные. Эти методы являются составной частью содержания рассматриваемых наук, однако, для ознакомления с ними в процессе обучения возникает необходимость в привлечении особых способов взаимодействия преподавателей и студентов, образующихся путем интеграции имеющихся в современном образовании методов; использования различных видов моделирования (математического, имитационного, аналогового, орграфического и др.), становящихся в последнее время все более распространенными методами обучения и воспитания, причем, в различных условиях.

Анализ теоретического и практического опыта позволил нам разработать примерное соотношение методов исследования географической, исторической и социально-экологической наук, основных компонентов структуры личности и методов обучения, используемых в педагогическом процессе вуза.

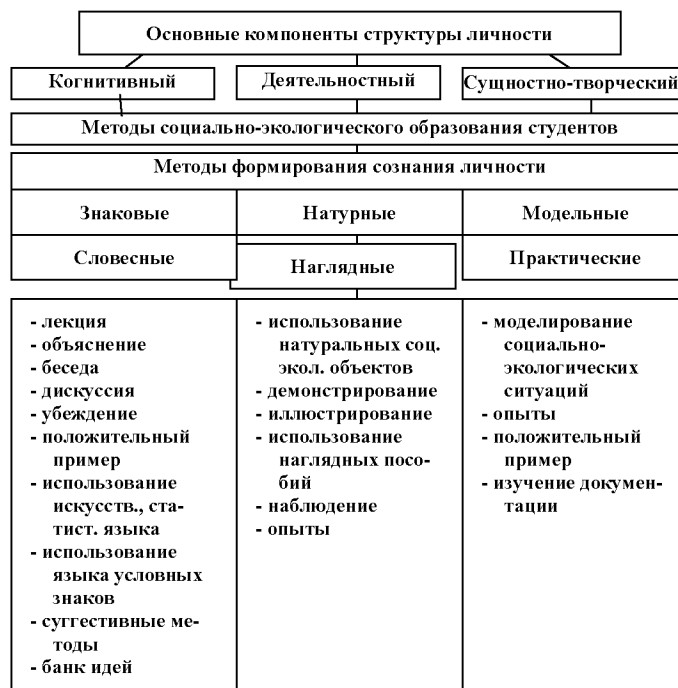


Рис. Примерное соотношение компонентов структуры личности, методов социально-экологических исследований и методов обучения в вузе (когнитивный компонент)

Аналогичным образом определялись и группы методов, охватывающих деятельностный, личностно-творческий и контрольный компоненты. Выделенные группы методов связаны между собой объективно-обусловленной необходимостью охвата различных сторон личности студента в процессе усвоения интегрированного содержания социально-экологических курсов. Вместе с тем, именно в методах социально-экологического образования студентов проявляется его интегративная функция, именно они способствуют достижению целей обучения, воспитания и развития личности обучающегося в ходе усвоения сложного социально-экологического содержания.

### **Экологическое образование курсантов вузов МВД России (с использованием информационных технологий)**

*Д.Н. Копонев*

Экологическая ситуация, сложившаяся в стране в последнее десятилетие, отличается остротой, противоречивостью, постоянно возрастающими масштабами социально-экологических проблем. На сегодняшний день остро стоит вопрос о необходимости улучшения и оптимизации взаимодействия общества и окружающей среды. Важность данной проблемы подчеркивается в статьях 42 и 58 Конституции Российской Федерации, декларирующих, что каждый не только имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, но и обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам. Возникает необходимость в преобразовании личности, переориентации ее на разумное взаимодействие с природой. Эффективность решения возникающих проблем во многом определяется степенью подготовленности населения, имеющимся у него опытом взаимодействия с природной средой, способностью изучать, охранять, восстанавливать и возобновлять природные условия и ресурсы.

Проблемами взаимосвязи общества с природой занимались Р.К. Баландин, Л.Г. Бондарев, И.П. Герасимов, О.Г. Дробницкий, А.В. Лосев, Г.Г. Провадкин и другие ученые. На сегодняшний день в России уже накоплен достаточно богатый теоретический материал (С.А. Боголюбов, Е.А. Костыря, Г.А. Мисник, Ю.Е. Царапкина, Ю.С. Шемшученко и др.) в области правового регулирования отношений в сфере природопользования.