

**ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПОДФРЕЙМА
«МАТЕРИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ»
В РАМКАХ ФРЕЙМА «ДОСТИЖЕНИЕ УСПЕХА»
(на материале английского языка)**

Когнитивный подход к языку давно признается учеными как открывающий широкие перспективы видения языка во всех своих многообразных связях с человеком, его познанием, мышлением. Он основывается на принципе антропоцентризма и предполагает обращение к восприятию человеком окружающего мира, приведение в систему данных, которые аккумулируются в нашем сознании и составляют основу ментальных процессов. Фреймовая теория является одной из самых популярных семантических теорий, которая дает возможность объяснить многие языковые феномены с позиций когнитивного анализа.

Данная статья посвящена исследованию особенностей репрезентации подфрейма «материальное благополучие» в рамках фрейма «достижение успеха». Выделение данного подфрейма неслучайно, ведь социальное и материальное положение важно в жизни англичан. Богатый всегда получает преимущество в судебных тяжбах, за высшими классами признается естественное право на руководящую роль. «Деньги – кумир англичан. Ни у кого богатство не пользуется таким почетом. Каково бы ни было общественное положение англичанина, будь то ученый, адвокат, политический деятель или священнослужитель, прежде всего он коммерсант. На каждом поприще он уделяет много времени добыванию денег. Его первая забота всегда и везде – нажать как можно больше» [Сухарева, Сухарева [http](http://)].

Анализ словарных дефиниций позволил нам выделить следующие глагольные лексемы, репрезентирующие подфрейм «материальное благополучие»: flourish, thrive, prosper. Перечисленные глаголы относятся к группе субъектных, т. е. тех, «в которых выражаемое действие замыкается в субъекте, характеризует только субъект, его признаки» [Уфимцева 2004: 129].

К облигаторным компонентам подфрейма «материальное благополучие мы относим:

1) СУБЪЕКТ. Вслед за А. В. Бондарко, под СУБЪЕКТОМ мы понимаем «тот элемент типовой СПО-ситуации, который выступает как субстанция, являющаяся источником приписываемого ей неpassивного предикативного признака. Как источник неpassивного предикативного

признака выступает тот (то), кто (что) производит (намеренно или ненамеренно) действие» [Бондарко 1992: 33]. В нашем случае СУБЪЕКТ может быть выражен: именами собственными (имя человека, название города, партии), личным местоимением или абстрактным существительным, называющим группу людей, работающих совместно в коммерческих целях, либо ту сферу деятельности, в которой был достигнут успех.

e. g. The farm obviously prospered (BNC).

e. g. There was a quiet smell of money about Robert, his business thrived (BNC).

2) ПРЕДИКАТ. «Предикат трактуется как инвариант по отношению к таким вариантам, как действие, состояние, обозначение бытия (существования)» [Бондарко 1992: 32]. В нашем случае глаголы flourish, thrive, prosper имплицитно несут идею «материального благополучия», высокую финансовую состоятельность субъекта.

e. g. The «Penny Union», known as such from the amount of its weekly subscription, flourished (BNC).

e. g. Under the leadership Corning has prospered by making well timed exits from mature, slow-growing industries and equally well-timed entrances into young, fast-growing ones (BNC).

Факультативным признаком подфрейма «материальное благополучие» является указание на СПОСОБ достижения такового. Данный компонент выражен обстоятельствами причины, вводимыми предложениями **by, because of, from, on, through** с последующим герундием или существительным или придаточными причины, вводимыми союзами **because**:

e. g. His business, which now employs 60 people, has prospered in the UK recession because of its reliance on export markets (BNC).

e. g. The first stocking frame in the country was set up at Hinckley in 1640 by William Iliffe, and the town has prospered on hosiery manufacturing ever since (BNC).

При определенных обстоятельствах (а именно, если субъект выражен абстрактным существительным **career** или есть указание на занимаемую СУБЪЕКТОМ должность, подфрейм «материальное благополучие» пересекается с подфреймом «движение по социальной лестнице» в рамках фрейма «достижение успеха», ведь любое повышение по службе предполагает увеличение прибыли.

e. g. Since then, Simon's career has flourished (BNC).

e. g. Quitting after a fracas he had gone to work as a literary agent and has prospered (BNC).

Таким образом, в рамках теории фреймовой семантики мы выделили облигаторные и факультативные компоненты подфрейма «материальное благополучие», а также обнаружили его связь с подфреймом «движение по социальной лестнице», что еще раз доказывает наличие общности вышеназванных глаголов между собой и позволяет прогнозировать вариативность значений данных единиц в процессе функционирования.

Литература

Бондарко А. В. Субъектно-предикатно-объектные ситуации // Теория функциональной грамматики: Субъектность. Объектность. Коммуникативная перспектива высказывания. Определенность/неопределенность. СПб., 1992. С. 29-71.

Сухарева В., Сухарева М. О национальном характере англичан // <http://enative.narod.ru>

Уфимцева А. А. Типы словесных знаков. М.: Едиториал УРСС, 2004. 208 с.

Mashkova_E@bsu.edu.ru

О. Я. Палкевич (Иркутск, Россия)

ПОЛИПРОФИЛЬНАЯ КОГНИТИВНАЯ СТРУКТУРА ТРАГИЧЕСКОГО

На очередном этапе своего развития когнитивная лингвистика вошла в тесное соприкосновение с физикой. Распаковка семантического универсума методами данной науки осуществляется с учетом принципа дополнительности. Разные объекты из мира «Идеальное», такие как категории, концепты, фреймы, скрипты и сценарии, не противопоставляются друг другу как конкурирующие либо взаимоисключающие способы моделирования знания. Они понимаются как взаимодополнительные структуры знания, дающие информацию об объектах из миров «Действительное» и «Ментальное» всеми необходимыми способами.

Так, ирония представляет собой одновременно концепт, категорию, фрейм и сценарий [Брюханова 2004]. Концепт объединяет разные сегменты знаний о данном феномене: философско-эстетический, стилистический и литературоведческий. Будучи снятой в виде категории,