

ционные коды. В основе ряда лежит общая стратегия номинации – ориентация на стереотипное поведение человека, социально порицаемое (этическая стратегия).

Следует иметь в виду, что один и тот же образ может реализовывать разные идеи, так как способен концептуализировать различные свойства объекта действительности. Ср., например, лексемы *бесхребетник* и *захребетник*. В первом слове образ *хребта* используется для реализации идеи *слабого, безвольного человека*, и объект действительности *хребет* концептуализирует свойства ‘опора’, ‘стержень’. Во втором слове актуализируется идея *дармоедства*, и тот же компонент концептуализирует свойства ‘защита’, ‘спина’ (ср. выражение *как за широкой спиной*).

Таким образом, мотивационная модель является важным компонентом ментального уровня внутренней формы слова и вместе с мотивационным кодом и мотивационной структурой составляет ее мотивационный аспект.

plavnik@atknet.ru

С. Н. Степаненко (Белгород, Россия)

РОЛЬ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ КОЛИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

На современном этапе развития когнитивной лингвистики исследование языка как средства получения, организации, хранения и передачи знания связано с изучением механизмов, обеспечивающих соотношение когнитивных и языковых структур с точки зрения познавательного процесса концептуализации.

Процесс концептуализации связан с формированием системы знаний (картины мира) в виде концептов в сознании человека [Болдырев 2004: 24]. Этот процесс приводит к образованию концептов, концептуальных структур и всей концептуальной системы в мозгу (психике) человека [Кубрякова и др. 1996: 93].

В процессе формирования концептуальной системы языку отводится существенная роль. Общеизвестным является утверждение о двусторонней связи концептуального содержания с языком. С одной стороны, без языка невозможен анализ концептуального содержания, так как «мы не располагаем другим, кроме языка, средством объясне-

ния нашего познания и понимания мира» [Павиленис 1983: 113]. С другой стороны, анализ концептуального содержания дает возможность объяснить использование в речи тех или иных языковых форм, которые связаны с его концептуальной системой.

Концептуальная система неоднородна по своему составу. Неоднородность выражается в том, что одни участки концептуальной системы являются более значимыми, или более фундаментальными, чем другие. Фундаментальные концепты обеспечивают существование самой концептуальной системы и познание мира, нефундаментальные концепты кардинально не влияют на функционирование системы, в связи с тем, что они отражают лишь частные случаи человеческого опыта.

Концепт '**КОЛИЧЕСТВО**' относится к числу фундаментальных. Он представляет собой некий абстрактный смысл, сформированный в сознании как результат концептуальной обработки знаний о количестве, количественных отношениях и количественных характеристиках действительности на основе конкретно-чувственного опыта, предметно-практической деятельности, теоретического и обыденного познания, вербального и невербального общения, социального опыта, а также языка.

Язык является одним из основных инструментов концептуализации количества. Он обеспечивает доступ к концепту '**КОЛИЧЕСТВО**', независимо от способа его формирования, при этом сам остается лишь одним из возможных способов его формирования в сознании человека.

Анализ средств концептуализации количества свидетельствует о том, что в современном английском языке в концептуализации количества задействованы разные уровни языковой системы и на каждом из уровней языка концептуализация имеет свои особенности. В данной работе обратимся к словообразовательным средствам концептуализации количества.

Языковым механизмом концептуализации количества на уровне словообразования является семантика аффиксов вторичных единиц: префиксов *re-* (*again*); *over-* (*too much*); *multi-*, *many-*, *poly-* (*many*); *mon (o)-* (*one*); *bi-* (*twice, having two*); *super-* (*more than*); *etc.* суффиксов: *-fold*; *-let* (*little; small*); *etc.* Перечисленные аффиксы можно разделить на группы:

1) аффиксы, профилирующие в содержании концепта '**КОЛИЧЕСТВО**' его базовую характеристику «дискретность»:

а) аффиксы, актуализирующие дополнительную характеристику «точность»: *mon (o)-*; *bi-*; *re-*; *-fold*. Например: *What had seemed to be*

lost was to be restored to her tenfold... [Wilde 1982: 241]. I took *Derek's shirts out and refolded them* [Wilde 1982: 95].

б) аффиксы, способствующие выделению концептуальной характеристики «неточность»: *multi-, poly-, many-*. Например: *I could see a huge square structure beyond the trees..., enclosing several buildings with multileveled red-orange roofs* [Wilde 1982: 200].

2) аффиксы, актуализирующие в содержании концепта 'КОЛИЧЕСТВО' характеристику «недискретность»:

а) префиксы *super-, ultra-; over-; out-*, образующие прилагательные количественной семантики, и суффикс *-ful*, образующий существительные, номинирующие вторичные единицы измерения веществ, способствуют профилированию характеристики «неопределенность»: *Pleasantly overweight... she was a bustling creature* [Wilde 1982: 428]. *I ate several handfuls of blackberries as well* [Wilde 1982: 346].

б) суффикс *-let* и его синоним *-ling* участвуют в концептуализации количества косвенно, так как образуют существительные с уменьшительным значением типа *tartlet, booklet; frogling, gosling*. В процессе концептуализации количества данный языковой механизм способствует актуализации содержательной параметрической характеристики «размер»: Например: *Masses of brassy gold ringlets bounced from her incredible coiffure* [Wilde 1982: 502].

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что семантика аффикса задает направление изменения семантики исходного слова, в результате чего в семантике вторичной единицы появляется количественное значение. Перечисленные базовые и дополнительные характеристики в содержании концепта 'КОЛИЧЕСТВО' актуализируются в процессе когнитивного механизма профилирования под влиянием семантического фактора концептуализации.

Литература

Болдырев Н. Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. С. 18-36.

Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов / Под общ. ред. Е. С. Кубряковой. М.: Изд-во МГУ, 1996.

Павленис Р. И. Проблема смысла: современный логико-философский анализ языка. М.: Мысль, 1983.

Wilde J. Love Me, Marietta. London: a Division of MacDonald and Co Ltd, 1982.

SStepanenko@bsu.edu.ru