

Таким образом, мы видим, что система ювенальной юстиции имеет множество составляющих: полиция, суды, исправительные учреждения и служба реабилитации подростков. Взаимодействия между разными составляющими - это самая важная проблема в современной системе ювенальной юстиции. В отсутствие функциональных взаимодействий между этими составляющими система ювенальной юстиции будет выглядеть фрагментарно и, естественно, будет неэффективной.

Как отмечалось выше, преступность несовершеннолетних - это феномен такой же старый, как сама история, и такой же сложный, как ядерная физика. Её причины многообразны и акценты меняются с изменениями в обществе.

### **Литература:**

1. [www.apfh.org](http://www.apfh.org)
2. [www.gnumatic.com/Criminal\\_Justice\\_Administration.html](http://www.gnumatic.com/Criminal_Justice_Administration.html)
3. [www.policestate21.com](http://www.policestate21.com)

---

## **REASONS FOR SOME PROHIBITIONS IN COURT-ROOMS OF THE USA AND ENGLAND**

**Касторных М.С.**

*Научный руководитель:*

**Агопова Н.В.**

(БелГУ)

It is often shown in west films, when in the court-room sits a painter and sketches the scene of trial. There is even a special post – draughtsman – in some countries. These sketches needed the press, when the technical progress had only begun his development, and then it remained as a tradition. And up to the present in the countries with the Anglo-Saxon legal system photo- and video taking of trials is banned. In the USA this law spread over all states. It is motivated by unintentional or specially catching the witnesses or the other participants of the trial in someone's objective. That is, in the first place is put safety and then – human rights. But then in the establishment of jury of the USA there are special painters, who are engaged to impress happening. The press of the USA had fought for many years for the right of the community to know what happens in court-rooms. As a result, Supreme Law-Court resolved that the press could not be banned to inform about happening in the opened for the public court-room, excepting very rare cases. Gradually, american law-courts approved extensive lightning ones in mass media. Some states allowed making photos and electronic lightning of law-courts on the constant base. By 1992, 45 states allowed lightning of law-courts in electronic mass media either on the constant base or as experiment. Even one channel appeared, which began to broadcast trials, some of them in the direct ether. However, Judicial conference of the USA, the political organ, which introduced american federal judges, in September 1994, voted for preservation of prohibition of taking photos in the federal law-courts.

In Great Britain after the accident which happened in 1984 the same law works: once to the trial came one gentleman with a hat on his head, he had stood some time near the door and then went away. But he did not put his hat off. Next day over the whole London was said, that this visitor proved to be a reporter. In the upper part of his hat was set up a little camera, with its help he made a row of sensational photos. Therefore the trials in the USA and in England are accompanied with the draughtsmanship.

In Russia it is all the other way round, we often see photo- and video taking of what is happening in the court-room, but the sketches or expressions of faces of participants of trials are almost absent. It is provided by the Civil Legal Code of Russian Federation in our country, that in the opened trials persons who take part in process and present citizen have a right to make "notes in written form", to take photos, video or to broadcast the trial or to transmit it by radio. We can also refer to the "notes in written form" sketches of the trial. But photo- and video taking is allowed or banned by the decision of the judge, by the agreement of each side of the trial and if it does not put any obstacles in trial's way. They are: not only technical moments, for example flashes of the camera or microphone, which is set to the mouth of the speaker, but also psychological barriers, that is constraint or stress, which is provoked by the presence of cameras and dictophones in the court and necessity to speak before them.

### **Причины некоторых запретов в залах судов США и Англии**

В западных фильмах часто показывают, как в зале суда сидит художник и зарисовывает сцену судебного процесса. В некоторых странах существует даже специальная должность – судейский рисовальщик. Эти зарисовки были нужны для прессы, когда технический прогресс только начал развиваться, а затем это осталось в качестве традиции. И поныне в странах с англосаксонской правовой системой запрещена фото- и видеосъемка судебных процессов. В США этот закон распространен на все штаты. Мотивируется это тем, что в объектив неумышленно либо специально могут попасть свидетели или другие участники процесса. То есть, на первое место ставится безопасность, а на второе место – права человека. Зато в штате суда присяжных США есть специальные художники, нанятые запечатлеть происходящее. Пресса США вела многолетнюю борьбу за право общественности знать, что происходит в залах суда. В итоге, Верховный Суд США постановил, что прессе нельзя запретить сообщать о происходящем в открытом для публики зале суда, за исключением крайне редких случаев. Постепенно американские суды одобрили расширенное освещение судов в средствах массовой информации. Некоторые из штатов разрешили фотосъемку и электронное освещение судов на постоянной основе. К 1992 году 45 штатов разрешили освещать судебные процессы в электронных СМИ либо на постоянной основе, либо в порядке эксперимента. Даже появился канал, который начал транслировать судебные процессы, многие в прямом эфире. Однако Судебное совещание США, политический орган, представляющий американ-

ских федеральных судей, проголосовало в сентябре 1994 года за сохранение запрета на съемку в залах федеральных судов.

В Англии действует тот же закон после случая, произошедшего в 1984 году: в суд зашел один джентльмен в шляпе, постоял недолго у дверей и удалился. Головной убор он так и не снял. На следующий день всему Лондону стало известно, что этот посетитель оказался репортером. В верхнюю часть его шляпы был встроены фотоаппарат, с помощью которого он сделал ряд сенсационных снимков. Поэтому в газетах США и Англии судебные разбирательства сопровождаются рисунками.

В России все наоборот, мы чаще видим фотосъемку, видеосъемку того, что происходит в зале суда, а вот зарисовок процесса, выражений лиц участников суда практически нет. В нашей стране Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрено, что на открытом заседании суда лица, которые участвуют в деле, и присутствующие граждане вправе вести «письменные записи», проводить фотосъемку, видеозапись или трансляцию судебного заседания по радио и телевидению.

К письменным записям можно отнести и зарисовки судебного процесса. А фото-, видео- и киносъемка разрешается или запрещается решением судьи, с согласия сторон и если это не создает препятствия для судебного процесса. К ним относятся не только технические моменты, например – вспышки фотоаппарата или микрофон, подсунутый ко рту выступающего, но и «психологические барьеры», то есть стеснение или напряжение, которое вызывает у участников процесса присутствие в зале камер, диктофонов и необходимость говорить перед ними.

#### Литература:

1. Международные суды и международное право (сборник обзоров). – М. : Изд. Академии наук СССР, 1986.
2. Резниченко, А. Почему в США судебные разбирательства сопровождаются зарисовками / А. Резниченко // <http://www.shkolazhizni.ru/>.
3. Фредрик, А. Э. Американские средства массовой информации в 1990-е годы: средства массовой информации и общество / А. Э. Фредрик // <http://www.infousa.ru/>.
4. Энтин, М. Л. Международные судебные учреждения / М. Л. Энтин. - М., 1984.

---

## THE PROCEDURE OF TRYING CASES IN UK COURTS

**Корнилов М.В.**

*Научный руководитель:*

**Шаповалова Л.И.**

(Донецкий ЮИ ЛГУВД

им. Э.А. Дидоренко)

The structure of the courts in UK in three jurisdictions is arranged according to subject-matter of cases tried by the courts rather than the source of the laws be