

проведение праздников и торжественных ритуалов, поддерживающих традиции и формирующих престиж университета; организацию отдыха и досуга будущих учителей. Участие студентов в различных формах учебной, внеучебной, научно-исследовательской работы позволяет выработать у них некоторые профессиональные качества будущих учителей, воспитателей, классных руководителей. Воспитательная деятельность куратора может способствовать погружению студентов в специфику профессионально-педагогической воспитательной деятельности.

Таким образом, подготовка будущих учителей к осуществлению нравственного воспитания учащихся должна осуществляться через комплекс учебных дисциплин и курсов, систему внеаудиторной воспитательной работы, научную и исследовательскую работу, в процессе педагогической практики и т.д., организованных куратором студенческой группы.

ВЛИЯНИЕ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ И НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Е.В Иващенко

Одной из актуальных проблем, как в педагогической теории, так и в педагогической практике, является проблема оценивания учебных достижений, влияние этого процесса на формирование личности школьника. Отметка, которой приписывается лишь невинная роль простого отражателя и фиксатора результата оценки, на практике становится для ребенка источником радости или горя.

Исследованию влияния процесса оценивания на психику ребенка уделяли значительное внимание Б.Г. Ананьев, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили и др. Ученые и педагоги отмечают отрицательное влияние оценки на формирование адекватной самооценки школьника, на формирование многих нравственных личностных качеств, а также на развитие взаимоотношений учащихся класса. Отметка воспитывает недружелюбие, расслаивает класс на «отличников», «троечников» и «двоечников», ведь, как правило, на личность школьника в целом смотрят через призму отметок. Хорошо успевающие ученики редко приглашают отстающих одноклассников к себе домой, неохотно принимают их в свои игры. «Слабые» ученики усиленно ищут выхода из положения отверженных. А так как они не в силах самостоятельно преодолеть трудности учения, что стало бы условием урегулирования многих проблем, они то и дело прибегают к лжи или пытаются утвердиться в иных сферах жизни, а иногда и в антиобщественном поведении.

Е.И. Перовский в книге «Проверка знаний учащихся в средней школе» отмечает, что в момент оценки учитель находится под воздействием многих субъективных факторов. Это и сложившееся у учителя представление об успехах данного ученика, общее отношение к данному ученику (симпатия

или антипатия), настроение учителя, физическое состояние его (утомление, головная боль и т.п.). Неправильная оценка знаний отрицательно сказывается на школьниках. Если школьник чувствует, что учитель благоволит к нему, как к хорошему ученику, делает скидку, он начинает небрежничать, перестает старательно работать в надежде, что сойдет и так. Если учитель оценивает знания ученика ниже, чем он того заслуживает, школьник больно переживает несправедливость. Это может озлобить его, а в результате вызвать ухудшение поведения, оттолкнуть от школы.

В.А. Сухомлинский в книге «Сердце отдаю детям» рассказывает о таком случае. «Ученик не мог понять, как питается и дышит растение, как из почки развивается листок и т.д. Учитель часто вызывал мальчика и каждый раз повторял: «Неужели ты не можешь понять этих простых вещей, что ты вообще можешь понять?» На одном уроке он сказал: «Через несколько дней начнут распускаться почки на каштанах, мы пойдем всем классом к нашей каштановой аллее, и если уж там Алеша не расскажет о том, что понятно каждому, тогда дело безнадежное». Накануне урока учитель пошел с несколькими учениками к аллее еще раз полюбоваться почками, украшавшими верхушку каждого деревца. А на следующий день, когда класс пришел на урок к каштановой аллее, учитель был поражен: все почки на деревьях сломлены. Дети стояли опечаленные. Учитель увидел, что в глазах Алеши загорелся огонек злорадства». В.А. Сухомлинский отмечает, что за этим поступком – взрыв, бурная вспышка духовных сил ребенка, глубокая сердечная боль. Мальчик выразил протест против неверия в его силы.

Хочется, чтобы каждый учитель, выставляя отметку ученику, помнил слова В.А. Сухомлинского «Оценка – это наиболее острый инструмент, использование которого требует огромного умения и культуры».

Многим известны случаи из школьной практики, когда ученики исправляют отметки у себя в дневниках, вырывают листы, разрывают дневники, закапывают их или сжигают, чтобы скрыть от родителей плохую отметку и избежать наказания.

Приведенные примеры еще раз убеждают нас в том, что оценивание – один из сложных элементов педагогического процесса. Подготовить студентов, будущих учителей начальной школы, к оцениванию достижений учащихся – одна из основных задач преподавателей вуза. В процессе профессиональной подготовки студентов необходимо обратиться к методическим письмам Министрства образования РФ по контролю и оценке результатов обучения в начальной школе.

В методическом письме №1561/14-15 от 19.11.98 г. указывается, что система контроля и оценки не может ограничиваться утилитарной целью – проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по конкретному учебному предмету. Она ставит более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения.

Контроль и оценка в начальной школе имеет несколько функций: социальную функцию, которая проявляется в требованиях, предъявляемых

обществом к уровню подготовки младшего школьного возраста; образовательную функцию, которая определяет результат сравнения ожидаемого эффекта обучения с действительным; воспитательную функцию, которая выражается в рассмотрении формирования положительных мотивов учения и готовности к самоконтролю как фактору преодоления заниженной самооценки учащихся и тревожности; функцию управления, которая очень важна для развития самоконтроля школьника, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно принимать оценку педагога; эмоциональную функцию, которая проявляется в том, что любой вид оценки создает определенный эмоциональный фон и вызывает соответствующую эмоциональную реакцию ученика. Действительно, оценка может вдохновить, направить на преодоление трудностей, оказать поддержку, но может и огорчить, записать в разряд «отстающих», усугубить низкую самооценку, нарушить контакт со взрослыми и сверстниками. Реализация этой важнейшей функции при проверке результатов обучения заключается в том, что эмоциональная реакция учителя должна соответствовать эмоциональной реакции школьника и ориентировать его на успех, выражать уверенность в том, что данные результаты могут быть изменены к лучшему. Ситуация успеха и эмоционального благополучия – предпосылки того, что ученик спокойно примет оценку учителя, проанализирует вместе с ним ошибки и наметит пути их устранения.

Кроме знания функций контроля и оценки знаний, будущие учителя должны знать требования, предъявляемые к оцениванию. Прежде всего, необходимо учитывать психологические особенности младшего школьного возраста: неумение объективно оценить результаты своей деятельности, слабый контроль и самоконтроль, неадекватность принятия оценки учителя и т.д. Не менее важно требование объективности оценки. Это проявляется, прежде всего, в том, что оценивается результат деятельности ученика. Личное отношение учителя к школьнику не должно отражаться на оценке. Это особенно важно потому, что нередко педагог делит детей на отличников, хорошистов, троечников и, невзирая на конкретный результат работы, ставит отметку в соответствии с этим делением: отличнику – завышает, а троечнику – занижает.

Характер принятия школьниками оценки учителя зависит от степени сформированности у них самооценки. Реализация этого требования имеет особое значение в развитии учебно-познавательной мотивации ребенка и его отношения к учению. Отрицательной стороной деятельности учителя по контролю и оценке является его эгоцентричность. Он стоит как бы над детьми, только сам имеет право оценить, похвалить, исправить ошибки. Ученик не принимает участия в этой деятельности. Учителю следует помнить, что одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у школьников умения оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида. Работа учителя состоит в создании определенного общественного мнения в классе: каким требованиям отвечает работа на

«отлично», правильно ли оценена эта работа, каково общее впечатление от работы, что нужно сделать, чтобы исправить эти ошибки? Эти и другие вопросы становятся основой коллективного обсуждения в классе и помогают развитию оценочной деятельности школьников.

Учитель применяет для оценивания цифровой балл и оценочное суждение. Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося («ленив», «невнимателен»).

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Изменения, произошедшие в содержании современного образования за последнее десятилетие – перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование самостоятельности учебных действий – влекут за собой и изменение системы оценивания. Безотметочное обучение – это поиск нового подхода к оцениванию, который позволил бы преодолеть недостатки существующей «отметочной» системы оценивания.

Поэтому необходимо ознакомить студентов и с инструктивно-методическим письмом Министерства образования РФ № 13-51-120/13 от 03.06.2003 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения».

Особенность процедуры оценивания при безотметочном обучении состоит в том, что самооценка школьника должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения. Критерии и форма оценивания каждой работы учащихся могут быть различны и должны быть предметом договора между учителем и учениками.

Работая в рамках безотметочного обучения, учитель при оценивании знаний и навыков достижений ученика не должен употреблять «заменителей» отметочной системы: «звездочек», «зайчиков», «черепашек» и т.п. При безотметочном обучении используются такие средства оценивания, которые позволяют зафиксировать индивидуальное продвижение каждого ребенка, не провоцируют учителя на сравнение детей между собой, ранжирование учеников по успеваемости. Это могут быть условные шкалы, на которых фиксируется результат выполнения работы по определенному критерию, различные формы таблиц, «листов индивидуальных достижений», в которых отмечаются уровни учебных достижений ребенка по множеству параметров. Оценки не должны становиться причиной наказания или поощрения ребенка ни со стороны учителя, ни со стороны родителей.

Среди учащихся, не согласных с отметкой, большинство составляют те, кто ориентировался в своей работе не на конечный результат, а на затраченный труд или на способы выполнения заданий. Следовательно, для того, чтобы в процессе оценивания достижений учащихся добиться формирования положительной мотивации к учебной деятельности, необходимо отслеживать индивидуальное продвижение учащегося в процессе освоения знаний, умений, навыков.

В современной школе учитель должен адекватно оценивать младшего школьника, учитывая его индивидуальные и возрастные особенности, а также усилия, которые вложил ученик в учебный труд.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

Н.Г. Крылова

Учебно-воспитательная работа сельской школы специфична. В педагогической литературе особенностям построения учебно-воспитательного процесса в сельской школе посвящены исследования А.Ф. Ахматова, К.Ш. Ахиярова, П.А. Жильцова, М.П. Гурьяновой, А.И. Кочетова, О.В. Михайловой, В.Н. Николаева, Л.И. Новиковой, И.В. Павлова, А.Г. Пашкова, И.П. Прокопьева, А.Ф. Скворцовой, Ю.П. Сокольниковой и др.

Сельская школа - это специфическое образовательное учреждение, носитель традиций сельских жителей, того, что называется ценностями крестьянского мира; это единственный социальный институт, способный решать проблемы нравственного, трудового экономического, экологического, физического воспитания, готовить кадры для работы на сельскохозяйственном производстве; это единственный, судя по современной массовой практике, очаг культуры на селе; это, в отсутствие других воспитательных институтов, единственный компенсатор недостаточного семейного воспитания (в силу занятости родителей по домашнему хозяйству, отсутствия сформированных мотивов, просто элементарного вкуса к родительской, воспитательной работе, низкого образовательного уровня значительной части сельских семей). Сельская школа - важнейший и решающий компонент социализации личности. В сельской среде существуют естественные межвозрастные связи, особая близость отношений, тесный контакт жителей села. Природное окружение, сопровождающее ребенка с момента рождения, сельскохозяйственная производственная жизнь взрослых, в которой он, так или иначе, с ранних лет принимает участие, сохранившиеся общинные традиции - все это, безусловно, педагогические составляющие сельской среды. Сельская социальная среда - среда жизнедеятельности взрослых и детей и, одновременно, это место возможного существования воспитательного пространства, где реализуется воспитательный процесс,