

ФИЛОСОФИЯ СОЗНАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

Термин «философия сознания» существует достаточно давно. Однако только в последние годы он стал четко выделяться как отдельная отрасль знания. Буквально за последние десять-пятнадцать лет появилось большое количество различных гипотез и даже теорий, которые пытаются описывать сознание как некую объективно существующую реальность. Так, в диссертационном исследовании, посвященном философии сознания Ж.К. Кениспаев отмечает: «В онтологическом плане актуальность философии сознания связана с необходимостью исследования холистической и энергоинформационной сущности сознания. Сознание человека, по мнению некоторых философов и ученых, представляет собой определенную материальную силу в Космосе, обладает относительно самостоятельным бытием, сущность которого нам пока еще мало понятна». Если принять это утверждение как истинное, тогда усилия ученых, в первую очередь естественников, должны быть направлены на поиск этой сущности и методы ее изучения. «В этой связи, – далее подчеркивает Ж.К. Кениспаев, – философия сознания предстает в качестве отрасли знания, способной творчески осмыслить новые научные данные, касающиеся материальных носителей явлений сознания»¹. Такие смелые утверждения требуют очень серьезного омыления, поскольку прямых доказательств существования таких материальных носителей не найдено, психология как наука о сознании человека изучает лишь различные формы проявления психического, направленные на окружающую среду, но не занимается непосредственно природой сознания.

Таким образом, можно выявить противоречие между психологическими и естественнонаучными подходами к описанию сознания: психологические методы направлены на изучение внешних проявлений сознания, естественнонаучные – на поиск самой сущности данного феномена. Ставится задача, ни много, ни мало: вписать сознание в современную физическую картину мира. В диссертационном исследовании С.Р. Аблеева подчеркивается «На статус фундаментальных оснований новой научной парадигмы стали претендовать три философских положения, получивших некоторую теоретическую и эмпирическую поддержку со стороны постнеклассического естествознания. Первое: интеграция сознания в физическую картину природы. Второе: онтологизация сознания через полевые, вакуумные, голодинамические или информационные состояния материи. Третье: отказ от физикалистского редукционизма как философского принципа объяснения сознания»¹. Об этом же говорит Р. Пенроуз: «Сегодняшней научной картине мира недостает существ-

¹ Кениспаев Ж. К. Философия сознания: онтология, гносеология, праксиология: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Барнаул, 2006. С. 3.

¹ Аблеев, С.Р. Онтология сознания в философской традиции антропокосмизма: теоретический анализ и системная реконструкция [Текст]: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / С.Р. Аблеев. Киров, 2010. С. 3.

венного компонента. Научное мировоззрение, которое игнорирует проблему сознания, не может претендовать на свою полноту. Поскольку сознание — часть Вселенной, то любая физическая теория, которая не отводит ему должного места, фундаментально не полна ... Хотя пока нет физической, биологической или вычислительной теории, которая бы близко подходила к объяснению сознания и, следовательно, разума, это не должно удерживать нас от поиска такой теории»¹. Сегодня в таких теориях нет недостатка. Вопрос заключается в том насколько они являются объективными и отражающими физическую реальность.

Исходя из вышесказанного, была поставлена достаточно узкая задача: выявить насколько данные теории методологически и научно корректны и как они соотносятся с современными психологическими подходами к изучению сознания.

Генезис философии сознания показал, что достаточно часто наблюдается соответствие различных философских течений и современных научных теорий. При этом подобные теории строятся методологически некорректно и практически не могут быть подвергнуты экспериментальной проверке. К подобным «теориям» можно отнести концепцию пси-эфира Исаева, информационную модель мира Берковича и ряд других. При построении подобных псевдотеорий используется следующий прием. В качестве постулата теории выступает некая гипотетическое предположение, которое можно вывести из различных философских концепций, и которое предполагает существование какого-либо поля или субстрата, выступающего в качестве материального носителя сознания. Затем все это описывается математическим языком и делается вывод, что сознание нечто реально существующее. Понятно, что подобные теории не выдерживают никакой критики с точки зрения критериев из научности.

Анализ современных методов психологии показал, что здесь вообще не идет речь о том, чтобы рассматривать сознание как некую материальную силу. Практически все психологические методы исследования направлены на то, чтобы выяснить, как психические проявляется в действиях, поведении человека и какие физико-химические процессы при этом в организме происходят. Другими словами, задача психологии состоит не в том, чтобы выявить физическую природу сознания, а в том, чтобы изучить, как психическое преломляется в различных аспектах жизнедеятельности человека.

И, наконец, третий пласт теорий пытается описать сознание на основе якобы открытых новых физических структур. К таким теориям можно отнести: многомировую интерпретацию квантовой механики Эверетта, теорию физического вакуума Шипова с его торсионными полями, фитонную модель вакуума с его поляризацией, хранящей информацию и им подобные. Детальное рассмотрение этих теорий показывает, что в методологическом отношении они соответствуют редукционизму и как правило не находят экспери-

¹ Penrose R. *Shadows of the mind. Search of missing science of consciousness.* Oxford, 1994. XVI, p.8.

ментального подтверждения. Таким образом, попытки вписать сознание в современную физическую картину мира на сегодняшний день не увенчались успехом и проблема изучения сознания по-прежнему стоит на повестке дня.

Коваленко А.В.

СУПЕРКОМПЬЮТЕРЫ (ОЧЕРК ВОЗМОЖНОСТЕЙ)

*Научный руководитель – Пеньков В.Е.,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры культурологии и политологии
НИУ «БелГУ»*

С момента появления первых компьютеров одной из основных проблем, стоящих перед разработчиками, была производительность вычислительной системы. За время развития компьютерной индустрии производительность процессора стремительно возрастала, однако появление все более изощренного программного обеспечения, рост числа пользователей и расширение сферы приложения вычислительных систем предъявляют новые требования к мощности используемой техники, что и привело к появлению суперкомпьютеров.

Что же такое суперкомпьютеры, и зачем они нужны? В принципе, суперкомпьютер это обычная вычислительная система, позволяющая производить сложные расчеты за более короткие промежутки времени. О чем собственно и говорит приставка Super Super в переводе с английского означает сверх, над. Любая компьютерная система состоит из трех основных компонентов – центрального процессора, то есть счетного устройства, блока памяти и вторичной системы хранения информации к примеру, в виде дисков или лент. Ключевое значение имеют не только технические параметры каждого из этих элементов, но и пропускная способность каналов, связывающих их друг с другом и с терминалами потребителей. Одна из заповедей Крей Рисерч гласит – Быстродействие всей системы не превышает скорости самой медленнодействующей ее части. Важным показателем производительности компьютера является степень его быстродействия. Она измеряется так называемыми флопсами – от английского сокращения, обозначающего количество операций с числами, представленными в форме с плавающей запятой, в секунду. То есть за основу берется подсчет – сколько наиболее сложных расчетов машина может выполнить за один миг.

Классификация суперкомпьютеров.

Магистральные (конвейерные), в которых процессоры одновременно выполняют разные операции над последовательным потоком обрабатываемых данных; по принятой классификации такие системы относятся к системам с многократным потоком команд и однократным потоком данных МКОД (MISD Multiple Instruction Single Data);

Векторные, в которых все процессоры одновременно выполняют одну команду над различными данными; однократный поток команд с многократным потоком данных ОКМД (SIMD Single Instruction Multiple Data);