

ет его к значительной работе души. Перед образом Толстого, подлинно одухотворенным, люди эти саморазоблачаются и оказываются тем, кто есть на самом деле.

Весь набор проповеди Толстого, все те резкости и оценки, которые так раздражают людей, служат этому противостоянию. Вот за то, что личность и учение Толстого проникнуты антимнимодушевностью, его и объявляют отрицателем культуры, обеднителем жизни, предтечей Антихриста.

Толстой обнаружил в жизни бездну мнимых чувств, в которую все более и более затягивается душа человека, и сделал вывод: «Если не случится среди нашего мира возрождения наук и искусств через выделение жемчуга из навоза, мы так и потонем в нашем нужнике невежественного многокнижия и многозаучивания подряд» (64,106).

Проповедь Льва Толстого направлена на то, чтобы пробудить в человеке стремление к вершинам жизни. Бог для Толстого, прежде всего, есть абсолютная вершина (Всевышний) сверхвершина жизни, которая призывает и требует человека к Себе и с которой человек посылается в мир для исполнения в нем не своей, а Вышней воли.

Иисус Христос в восприятии Льва Толстого – абсолютная вершина полной жизни в человеке. Вершина тем более ценная, что достигнута она не надмирным существом, а человеком. Иисус для Толстого – это вершина свободной нравственной жизни человека, воплощение Вершины Разума и Вершины любви в человеке.

Страхова И.А.

К ИСТОРИИ ХОТМЫЖСКОГО ЗНАМЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ XVII-XVIII ВВ. БОРИСОВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Тихвинский женский монастырь, основанный Б.П. Шереметьевым после Полтавской битвы изначально был частным монастырем, который содержался на средства борисовской вотчины, до конца XVIII в. имевший штат 12 монахинь и игуменьи.

В Хотмыжском уезде ранее существовали два монастыря Хотмыжский Знаменский мужской монастырь и Покровский девичий монастырь в селе Покровка.

Говоря об его основании, необходимо отметить, что в XVII в. монастыри являлись не только религиозными центрами, но и выполняли функции социального обеспечения, давая приют престарелым и искалеченным служилым людям, особенно, если они оставались одиночками. В этом были заинтересованы и хотмыжские служилые люди, когда они в прошении царю Михаилу Федоровичу в 1641 г. писали: «... И у нас холопей твоих, отцы и дяди, и матери, и братья люди старые, а иные больные на боях ранены и от больших ран по обычаю своему желают совершение христианского (обрядя) и иноческий образ принять, постригца. И в Хотмыжском, государь, твоего государства богомолья монастыря нет, нам богомольцам и холопам твоим и отцом, и дядям, и матерям, и братьям нашим, старым и раненым людям в

Хотмышском постригаться негде. А новый, государь, Хотмышский город стал от старых твоих государевых жилых городов в дальних местах и твоего государева богомолья монастыря в близких местах нет...»¹.

Хотмышский служилые люди просили за государственный счет – «государевой казною» устроить монастырь во имя Знамения Пречистой богородицы и просили также «дать из своей государевой казни образы и книги, и колокола и всякое церковное строение»².

16 ноября 1642 г. из Москвы был послан указ хотмыжскому воеводе Ф.Т. Пушкину, в котором говорилось, что «...в новом городе на Хотмыжском велено устроить монастырь, а в том монастыре бытии черному священнику до трем человеком чернецом...»³.

Указывалось, что вся церковная утварь, книги и другое будут высланы из Москвы.

14 декабря 1642 г. хотмыжский воевода Ф.Т. Пушкин доносил, что «...я холоп твой в Хотмышском на церковь и на всякое церковное и монастырское строение хотмышане детьми боярскими, и хотмышскими стрельцы, и казаки, и пушкари лес всякой изготовил и тот, государь, монастырь в Хотмыском устроица вскоре...»⁴.

Воевода Ф.Т. Пушкин также писал в Москву: «...И посоветовав с хотмышани всяких чинов людьми, занял я, холоп твой, под черной монастырь место в Хотмышском на посаде, на большой улице за торговою площадью и за гостиным двором. И тот, государь, монастырь и церковь в Хотмышском устроица вскоре и церковь в отделке...»⁵.

В другом донесении воевода писал, что с черным священником Феодосием присланы иконы, кресты, кадило, ризы, священные книги, два колокола и другая церковная утварь.

Но монастырь не остался в городе Хотмышке. Нет точных сведений касательно того, когда монастырь был перенесен на новое место – нынешнее село Красный Куток.

В газете «Призыв» цитируются две выписки из хотмыжских строельных книг, данные игумену Корнелию и черному попу Феодосию (1642-1643 гг.) о даче монастырю пашенной и сенокосной земли за рекой Ворсклом и рекой Готней.

На этих землях возникли принадлежавшие монастырю деревни Монастырская и Подмонастырская Готни и село Трефиловка.

Нет сведений об основании Покровского девичьего монастыря, но в архивных делах существует запись «на владение земель церкви Покрова Пресвятой Богородицы попу Иоанну, датируемая 1644 годом..., о разрешении строительнице Хотмышского Покровского девичьего монастыря Ироиде

¹ Охрименко И. Копия. ЦГАДА фонд 210. Ех. 151. Л. 173-174.

² Призыв. 12 июля 1995. №55 (8893). Страницы из истории нашего края. Хотмыжский Знаменский монастырь. С. 2.

³ Там же.

⁴ Охрименко И. Копия. ЦГАДА, фонд 210. Ех. 151. Л. 464.

⁵ Там же, фонд 281. он. 9. Ех. 14086, 14087.

принимать для поселения на монастырских землях выходцев из Украины (1695 г.)»¹.

Надо отметить, что на юге России монастыри играли менее значительную роль в освоении и заселении, чем та, которую они имели в северных и северо-восточных областях России. Это объясняется тем, что на юге России не было нерусского населения, среди которого монастыри могли бы вести миссионерскую деятельность, а значит и были бы более необходимы в проведении правительственной политики.

В 1764 г. в России была проведена секуляризация церковных и монастырских земель, то есть, они стали государственной собственностью, а жившие на этих землях крепостные крестьяне стали называться «экономическими» и платили подать государству, были «на казенном окладе». Многие монастыри вообще были закрыты.

В архивном документе «Экономические примечания к генеральному межеванию» дается краткая характеристика всех населенных пунктов Хотмышского уезда. Документ датируется началом 80-х годов XVIII в. В документе указывается «Деревня Готня со слободкою Подмонастырскою экономических крестьян и малороссиян, дворов 95, 395 мужчин, 398 женщин...

Да близ оной слободки состоит и упраздненный Знаменский монастырь на суходоле, во оном две церкви, одна каменная святого Николая Чудотворца, вторая деревянная Знаменная Пресвятыя Богородицы, ограды и крылья каменные с плодovitым садом, которая ныне состоит приходской церковью»².

Из 43 имевшихся в Хотмышском уезде церквей, в 80-х годах XVIII в. только три были каменные – одна бывшего Знаменского монастыря и две в Борисовке Успенская и Троицкая. Был закрыт также Покровский девичий монастырь. В «Экономических примечаниях» указывается, что «...Слобода Покровка экономических крестьян. Дворов 37, 189 мужчин, 170 женщин... Церковь деревянная Покрова Пресвятой Богородицы... Малороссияне на казенном окладе»³.

Титарь Е.В.

ДУХОВНОСТЬ И ИДЕНТИЧНОСТЬ: ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ КАК ОСНОВА ЛИЧНОСТНОГО НАЧАЛА КУЛЬТУРЫ

Художественный образ и личностное начало культуры, творческой деятельности взаимосвязаны и неразделимы. Наиболее интересные трактовки художественного образа как основы личностного начала культуры представлены в концепциях русских религиозных философов и символистов –

¹ Призыв. 12 июля 1995. №55 (8893). Страницы из истории нашего края. Хотмыжский Знаменский монастырь. С. 2.

² Охрименко И. копия ЦГАДА. Фонд 1 1355. Ех. 2021 (129).

³ Призыв. 12 июля 1995. №55 (8893). Страницы из истории нашего края. Хотмыжский Знаменский монастырь. С. 2.