

## ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

*Я.М. Чапская*

В настоящее время актуальной является проблема развития профессиональной направленности личности студентов вуза на этапе обучения. По мнению Э.Ф. Зеера, профнаправленность – это интегративное качество личности, которое определяет отношение человека к профессии. Она придает всей учебно-трудовой деятельности учащегося глубокий личностный смысл, резко повышая тем самым качество усвоения профессиональных знаний, умений, навыков [1]. Значимой проблемой является изучение условий развития профессиональной направленности личности на этапе адепта. На наш взгляд важным условием развития профессиональной направленности является развитие психологической культуры студентов.

На сегодняшний день проблеме психологической культуры уделяют огромное значение многие авторы. Так, Л.С. Колмогорова, О.И. Мотков, Г.М. Марасанов, А.Б. Орлов и другие подчеркивают важность психологической культуры в процессе жизнедеятельности человека [2].

Методологической основой нашего исследования является концепция Н.И. Исаевой. Под психологической культурой личности мы будем понимать специфический способ гармонизации внутреннего мира личности, системообразующим конструктом которого является «Я», а также гармонизации внутреннего мира «Я» с внешним миром. В качестве структурных компонентов психологической культуры студентов мы выделили аутопсихологический и социально-психологический компонент. Критерием развития психологической культуры является уровень гармоничности системы «Я» и «Я – Другой» [2].

Исходя из выше сказанного, мы определили проблему нашего исследования: существуют ли отличительные особенности психологической культуры у студентов с высоким и низким уровнем развития профессиональной направленности.

Мы предположили, что психологическая культура студентов с высоким уровнем профессиональной направленности будет гармонично развита как в целом, так и в отдельных своих компонентах; у студентов с низким уровнем профессиональной направленности психологическая культура будет иметь низкий уровень гармоничности.

Исследование проводилось на базе Алексеевского филиала БелГУ, в исследовании приняли участие студенты 4 и 5 курсов юридического и экономического факультета, всего 240 человек.

Для изучения профессиональной направленности студентов применялись следующие методики: методика Т. И. Ильиной «Мотивация обучения в вузе», методика по изучению степени удовлетворенности будущей

профессией Н. В. Кузьминой, анкета, направленная на изучение профессиональных планов и профессионального будущего.

Анализ основных показателей позволил всех респондентов разделить на три группы: с высоким уровнем профессиональной направленности, со средним уровнем профессиональной направленности и с низким уровнем профессиональной направленности.

Для дальнейшего решения заявленной проблемы мы изучили психологическую культуру студентов с высоким уровнем развития профессиональной направленности и низким уровнем профессиональной направленности.

С целью изучения состояния психологической культуры нами была использована методика, разработанная О. И. Мотковым «Психологическая культура личности» [3].

В нашем исследовании мы рассматриваем аутопсихологический компонент и социально-психологический компонент психологической культуры. Аутопсихологическая культура – это свойство личности, заключающееся в готовности и способности студентов поддерживать гармонию внутри себя. Социально-психологическая культура является способом установления гармоничных отношений с другими людьми. Соответственно и утверждения в методике исследования, направленные на выявление стремления студентов к самопознанию, самоанализу, психической саморегуляции, гармонизирующему саморазвитию характеризуют аутопсихологический компонент, а утверждения, выявляющие стремления к конструктивному общению, к четкому выполнению своих обязательств, реализации творческого потенциала, воспроизводят содержание социально-психологического компонента.

Мы провели уровневый анализ полученных данных, позволивший изучить особенности психологической культуры в целом и отдельных компонентов в группах студентов с высоким и низким уровнем развития профессиональной направленности.

Средние значения компонентов психологической культуры и уровень их гармоничности у студентов с высоким и низким уровнем развития профессиональной направленности представлены в табл. 1 и на рис. 1.

Придерживаясь позиций А.О. Прохорова, В.И. Зинченко, И.Н. Исаевой о том, что культура не имеет степеней, мы говорим об оптимальном и неоптимальном развитии психологической культуры [2]. Состояние психологической культуры определялось соотношением «хочу» (стремлений) и «могу» (возможностей).

Анализ позволяет сделать вывод, что психологические стремления достаточно сильно развиты в обеих выделенных группах, в то время как возможности их осуществления значительно отличаются: студенты с развитой профессиональной направленностью оценивают свои возможности решения различных психологических задач высоко. Таким образом, мы можем установить соразмерность между стремлениями и возможностями данной группы студентов и говорить об оптимальном развитии их психологической культуры. В группе студентов с низкой профессиональной на-

правленностью наблюдается рассогласованность: наблюдаются достаточно высокая сила стремлений и низкая оценка возможностей их осуществления, в данном случае мы говорим о неоптимальном развитии психологической культуры студентов.

Таблица 1

Средние значения выраженности компонентов психологической культуры и уровень их гармоничности у студентов с высоким и низким уровнем развития профессиональной направленности

Группы студентов		Группа с высоким уровнем развития профессиональной направленности			Группа с низким уровнем развития профессиональной направленности		
		стремления	возможности	уровень гармоничности	стремления	возможности	уровень гармоничности
Аутопсихологическая культура	самопознание	4,21	3,62	высокий	4,14	2,9	низкий
	саморегуляция	4,16	3,48	средний	4,13	2,9	низкий
	самовоспитание	4,27	3,72	высокий	3,98	2,9	низкий
Социально-психологический компонент	межличностное общение	4,26	3,61	высокий	4,23	3,12	средний
	конструктивное ведение дел	4,33	3,9	высокий	4,02	2,57	низкий
	творчество	4,08	3,42	средний	4,34	3,12	средний
	Психологическая культура в целом	4,22	3,63	высокий	4,12	2,9	низкий

Перейдем к анализу компонентов психологической культуры у студентов с высоким и низким уровнем профессиональной направленности.

Уровневый анализ развития аутопсихологического культурного компонента показывает, что для группы студентов с высоким уровнем развития профессиональной направленности характерен высокий уровень стремления познавать и понимать себя, свой характер, находить психологические причины своего настроения, управлять своими желаниями и действиями, регулярно заниматься самовоспитанием. При этом студенты высоко оценивают свои возможности к самопознанию и самовоспитанию. Однако студенты этой группы оценивают свою способность к саморегуляции на среднем уровне, но имеют достаточно высокий балльный показатель (ср. балл 3,48). В целом уровень гармоничности аутопсихологического компонента мы можем оценивать как высокий, что свидетельствует о

достаточно развитой культуре самопознания и самовоспитания и развивающейся культуре саморегуляции.

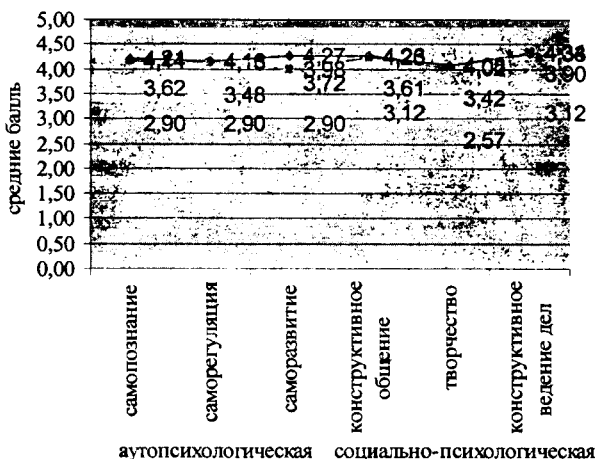


Рис. 1. Средние показатели психологических стремлений и возможностей их осуществления у студентов с высоким и низким уровнем развития профессиональной направленности

Условные обозначения:

- ◆ — психологические стремления студентов с высоким уровнем развития профессиональной направленности
- — психологические стремления студентов с низким уровнем развития профессиональной направленности
- ▲ — психологические возможности студентов с высоким уровнем развития профессиональной направленности
- — психологические возможности студентов с низким уровнем развития профессиональной направленности

Анализ развития аутопсихологической культуры в группе студентов с низким уровнем развития профессиональной направленности показывает противоположную картину. Несмотря на то, что психологические стремления к самопознанию, саморегуляции и самовоспитанию имеют средний уровень развития, студенты этой группы отличаются низкой оценкой своих способностей к этому. Уровень гармоничности аутопсихологического компонента психологической культуры этой группы студентов можно оценить как низкий.

Уровневый анализ социально-психологического компонента в группе студентов с высоким уровнем развития профессиональной направленности показывает высокий уровень потребности устанавливать гармоничные отношения с другими людьми, конструктивно планировать свою работу и возможностей для их реализации, и средний уровень стремления и возможностей для того, чтобы пробовать себя в новом, интересном творческом деле. В целом социально-психологический компонент психологи-

ческой культуры в этой группе студентов имеет высокий уровень гармоничности.

В группе студентов с низким уровнем развития профессиональной направленности социально-психологический компонент в целом имеет низкий уровень развития. Следует отметить, что психологические стремления к конструктивному общению, конструктивному ведению дел и творчеству у студентов этой группы развиты на среднем уровне, а в оценках имеющихся возможностей для их осуществления существует вариативность: они низко оценивают свои возможности к установлению контактов с другими людьми, но способности к конструктивному ведению дел и готовность пробовать себя в новом деле студенты данной группы оценивают на среднем уровне.

На основе сравнения средних бальных значений психологических стремлений в группах студентов с высоким и низким уровнем развития профессиональной направленности делаем вывод, что студенты этих групп не имеют статистически значимых различий выраженности психологических стремлений, за исключением стремления к саморазвитию. Студенты с высоким уровнем профессиональной направленности имеет более сильное стремление к саморазвитию, которое проявляется в наличие целей и деятельности по самовоспитанию личностных установок и поведения, по сравнению со студентами с низкой профессиональной направленностью. Это различие является статистически значимым на высоком уровне значимости ( $t_{эм} > t_{кр}$ , при  $p = 0,001$ ).

При сравнении средних значений психологических возможностей в данных группах студентов, нами установлено, что студенты с высокой профессиональной направленностью, оценивают свои возможности по всем компонентам психологической культуры как более высокие по сравнению со студентами с низким уровнем профессиональной направленности. Эти различия являются статистически значимыми на высоком уровне значимости ( $t_{эм} > t_{кр}$ , при  $p = 0,001$ ).

Таким образом, психологическая культура студентов с высоким уровнем профессиональной направленности представляет собой целое системное образование, элементы которой гармонично развиты. Психологическая культура студентов с низким уровнем развития профессиональной направленности имеет низкий уровень гармоничности.

У студентов с высоким уровнем профессиональной направленности более развито стремление к самопознанию, что способствует постоянной работе над собой. Также они в большей мере владеют способами гармонизации своего внутреннего и своего внутреннего мира с внешним миром. Студенты с низким уровнем развития профессиональной направленности при недостаточно актуальной потребности в саморазвитии, не владеют способами приведения в соответствие своих желаний и возможностей, следовательно, не готовы успешно решать и психологические, и профессиональные задачи.

## Литература

1. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования. Практикум. – М.: Академия, 2008. – 143 с.
2. Исаева Н.И. Профессиональная культура психолога образования. – М.; Белгород: МПГУ, БелГУ, 2002. – 232 с.
3. Мотков О.И. Психология самопознания личности: Практик. пособие. – М.: Треугольник, 1993. – 187 с.

## МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ

*В.С. Шилова*

Острота современных экологических проблем требует соответствующей подготовки учащейся молодежи, сформированности готовности будущего специалиста к рациональному взаимодействию с природой в рамках избранной профессии, каждым ее компонентом.

Наши исследования в этой области позволили определить сущность готовности студентов к оптимальному взаимодействию с окружающей средой – социально-экологической готовности, которая понимается, во-первых, как свойство личности, выраженное в совокупности знаний, умений и навыков, позволяющее устанавливать оптимальное взаимодействие с природным окружением на основе определенных норм, меры и способов. Во-вторых, это понятие выражает определенное психологическое состояние субъекта, подводящее его к пределу, за которым разворачиваются внешние отношения со средой. Это состояние возникает в ходе предвосхищения субъектом определенных объектов социально-экологической действительности и обеспечивает на основе соблюдения норм и меры устойчивую целенаправленную деятельность в ней с сохранением межкомпонентного баланса, возможности дальнейшего функционирования и развития.

Социально-экологическая готовность, рассматриваемая через состояние, выступает, пользуясь терминологией А.С. Прангишвили, как «...уравновешивание отношений между индивидом и средой» [3, с.236]. Ее содержание определяется теми ценностями, которые среда содержит в себе и которые способны удовлетворять различные потребности личности. В качестве таких ценностей нами выделены социально-экологические: общие (природа, общество, человек, культура, их взаимодействие) и конкретные (естественная, психологическая, этническая, социальная, трудовая, экономическая, педагогическая). Эти ценности определяют общий план субъективных ориентаций, предусматривают необходимость освоения выделенных ценностей, требуют при этом соблюдения каждым человеком и обществом в целом общепринятых норм, меры и способов рационального природопользования.