

СМЫСЛ КАК КАТЕГОРИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ ГОТОВНОСТЬ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ²

Т.Н. Разуваева, Н.Б. Маляр

Белгородский государственный национальный исследовательский
университет (НИУ «БелГУ»), Белгород, Россия

В рамках исследований субъекта труда перспективным на сегодняшний день является направление, рассматривающее ценностно-смысловые аспекты развития личности. По мнению Н.С. Пряжникова, важно понимать, как происходит формирование ценностно-нравственной, смысловой, личностной структуры профессионального сознания, потому как «безнравственный профессионал, да еще образованный, обученный, владеющий современными средствами, особенно опасен. Такие перекосы часто образуют профессиональные кризисы и профессиональные деструкции» [5, с. 116].

Самоопределение личности идет в направлении формирования таких психологических структур, как самосознание, идентичность. Выделяя различные виды самоопределения: профессиональное, жизненное, собственно личностное, Н.С. Пряжников подчеркивает, что на высших уровнях своего проявления эти виды взаимодействуют друг с другом. Поэтому необходимо рассматривать многоуровневый процесс самоопределения личности в качестве основного механизма развития личности и профессионального становления в частности [4].

Необходимо также рассматривать такое психологическое образование, как «Я-концепция», в которой целесообразно выделять реальную и идеальную составляющие. Расхождение между двумя полюсами профессиональной «Я-концепции» может являться значимым стимулом для профессионального саморазвития. Таким образом, здесь ставится вопрос о создании адекватного образа идеальной стороны профессиональной «Я-концепции». Вопрос самооценки наличных результатов и самооценки в плане потенциала

собственного роста как профессионала является следующим шагом в понимании того, насколько мотивирующим станет разрыв между реальным и идеальным образами в рамках профессиональной «Я-концепции».

В изучении проблемы готовности педагогического коллектива вуза к инновационной деятельности мы вышли на категорию смысла как определяющего фактора. Нами была поставлена задача разработки методик повышения уровня смысла преподавателя к осуществлению инновационной деятельности. На этом этапе мы подошли близко к положениям рекурсивной модели психики Дмитриевского В.А., поэтому считаем оправданным привести здесь ее основные положения.

"В рекурсивной модели любая ситуация рассматривается с позиции некоторого конкретного, живого человека (или группы людей), — т.н. центрирующего субъекта. Психика других людей непосредственно нам недоступна. Любому субъекту непосредственно дан лишь внешний облик других людей, их поведение и поступки, а также используемые ими коммуникативные средства, и ему приходится проделать определенную работу для того, чтобы, опираясь на эти данные, понять, что представляют собой люди. Участники общения стремятся реконструировать в сознании внутренний мир друг друга, понять чувства, мотивы поведения, отношение к значимым объектам" [6].

"Анализ психического состояния субъекта с позиции рекурсивной модели предполагает два процесса: разворачивание рекурсии, т.е. рассмотрение всё более и более глубоко вложенных субъектов, и, наоборот, сворачивание рекурсии, т.е. изучение влияния вложенных субъектов на субъектов их порождающих, и, в конечном счёте, на центрирующего субъекта, что определяет его поведение" [6].

Рекурсия предполагает не только наличие в субъекте других, подобных ему субъектов, но и взаимодействие между ними.

Субъект, находясь в какой-то ситуации, может отражать настоящее, вспоминать и переосмысливать прошлое, предвосхищать будущее и, кроме того, может конструировать вымышленные ситуации.

"Ретроспективный анализ не ограничен временем, позволяя учитывать большой объем информации, принимать правильное решение, проверяя и корректируя его. Можно утверждать, что чем осознаннее и объективнее учитель разбирает свой урок, фиксируя причины своей удачи или неудачи, тем совершеннее он будет планировать и проводить последующие уроки" [1].

В самом деле, предвосхищение субъектом развития событий производится с привлечением общих представлений о мире, о психике — как своей, так и других людей, и т.п.

Итак, в состав центрирующего субъекта в качестве частей входят реконструированные субъекты, т.е. представления центрирующего субъекта о других людях, находящихся в той же ситуации, что и сам субъект, об их свойствах, состояниях, мыслях и чувствах, которые они испытывают, о планируемых ими действиях и т.д.

Реконструированные субъекты являются субъектами, пусть даже внутреннего мира, но всё же субъектами в полном смысле этого слова — они познают реальность и принимают решения. Важно подчеркнуть, что реконструированные субъекты имеют обратное влияние на психику центрирующего субъекта.

Согласно Ф. Мандельброту, "*фракталом* называется структура, состоящая из частей, которые в каком-то смысле подобны целому" [7]. В этом смысле психику человека в рамках данной модели можно назвать фрактальной.

Итак, реконструированные субъекты живут в своих предметных реальностях, а именно, предметная реальность для реконструированного субъекта — это представления о предметной реальности реконструированного субъекта [2].

Таким образом, исходя из рекурсивной модели психики, мы включили в свою методику анализ обратного влияния реконструируемых субъектов на

центрирующего субъекта, а также фактор времени, в котором проявляется влияние на личность центрирующего субъекта его самого в различных временных измерениях.

Исходя из нашей концепции деятельностно-смысловой структуры, можно предложить следующую методику определения уровня готовности преподавателя к инновационной деятельности. Гипотезой нашего исследования служит положение о том, что с повышением уровня осознанной смысловой значимости инноваций, повышается готовность преподавателя к инновационной деятельности.

Особенностью данной методики служит ее направленность на обращение личности к своему прошлому, настоящему и будущему «Я».

Обращение к прошлому «Я». Мы предоставляем респонденту возможность отрефлексировать изменения на уровне деятельности и на уровне развития его личности. Исходя из рекурсивной модели психики здесь обращение идет к прошлому центрирующего субъекта, где он сам выступает в качестве реконструируемого субъекта, оказывающего обратное влияние на личность.

Обращение к настоящему «Я». Здесь рефлексия направлена на степень самоактуализации преподавателя на данный момент.

Обращение к будущему «Я». Известный американский психолог Г. Олпорт отмечал, что для понимания личности необходимо всегда адресоваться к тому, чем она может быть в будущем, так как каждое состояние ориентировано в направлении будущих возможностей [9]. Исходя из рекурсивной модели психики, здесь обращение идет к будущему центрирующего субъекта, где он сам выступает в качестве реконструируемого субъекта, оказывающего обратное влияние на личность.

Будущее является "психологическим пространством", в котором потребности человека подвергаются когнитивной переработке в отдаленные цели и поведенческие проекты. В этом смысле умозрительный конструкт "будущее" есть место строительства поведения и развития человека [3, с. 40].

Таким образом, мы вводим респондента в систему временных координат. Задавая фактор времени, мы исходим из положения о том, что именно время, его конечность порождает смысл [8]. Благодаря обращению к разным временным координатам, можно проследить динамику смысловой ориентации личности. При этом временной интервал между прошлым и настоящим и между настоящим и будущим составляет 10 лет.

Безусловно, все ответы абсолютно субъективны, но нам не важен объективный показатель ответов на предлагаемые вопросы, так как мы исследуем не реальную эффективность деятельности, а готовность к ней, субъективное отношение.

Еще одной особенностью данной методики является возможность респондента посмотреть на свою деятельностно-смысловую структуру не только со своей собственной точки зрения, но и с позиции его коллег и учеников. Выражаясь в терминах рекурсивной модели психики, мы предлагаем центрирующему субъекту обратить внимание на то, какие реконструируемые субъекты его психики оказывают на него влияние. Интересно, что реконструируемым субъектом также оказывается и центрирующий субъект относительно временной оси.

Методика оценки готовности преподавателя к инновационной деятельности в вузе основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда показателей. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень каждого показателя в прошлом (10 лет назад) - знак "П", в настоящем - знак "Н", в будущем (через 10 лет) - знак "Б". Показатели отмечаются в соответствии с тремя различными позициями: с позиции самого испытуемого, с позиции его коллег и учеников. Таким образом, испытуемому предлагается 14 шкал, на каждой из которых он должен поставить по три отметки.

Категории шкал:

1) эффективность Вашей педагогической деятельности (с Вашей точки зрения, с позиции Ваших коллег и учеников);

2) сложность используемых Вами методов обучения (с Вашей точки зрения, с позиции Ваших коллег и учеников);

3) конструктивность влияния педагогической деятельности на развитие Вашей личности (с Вашей точки зрения, с позиции Ваших коллег и учеников);

4) Ваш вклад в личностное развитие учеников, вклад в общественное развитие (с Вашей точки зрения, с позиции Ваших коллег и учеников);

5) переживаемое Вами ощущение смысла педагогической деятельности;

6) Ваша готовность к восприятию инноваций в педагогической деятельности.

Следует подчеркнуть, что данная методика рассчитана не на выявление готовности к инновационной деятельности в диагностическом плане. Она разработана с целью повышения у преподавателей рефлексии своей педагогической деятельности с последующей целью стимуляции к инновационной активности. Как диагностическая методика, т.е. ориентированная на запрос исследователя, а не на работу испытуемого, она малоэффективна по ряду причин, одной из которых можно указать, например, фактор социальной желательности.

Таким образом, мы предлагаем преподавателям разработанную нами методику, направленную на повышение уровня рефлексии собственной педагогической деятельности с целью осмысления необходимости инновационной активности.

Литература

1. Дмитриевский, В.А. Психологическая безопасность в учебных заведениях / В.А. Дмитриевский. — М.: Педагогическое общество России, 2002. — 202 с.
2. Дмитриевский, В.А. Рекурсивная модель функционирования психики / В.А. Дмитриевский — Нижний Тагил, 2002. — 93 с.
3. Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / под ред. Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2004. — 608 с.

4. Пряжников, Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения: учеб.-метод. пособие / Н.С. Пряжников — Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2003.
5. Пряжников, Н.С. Психология труда и человеческого достоинства: учеб. пособие / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова — М.: Академия, 2001.
6. Рекурсивная природа субъекта [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://recpsy.narod.ru/rec.html>.
7. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы //Собрание сочинений: В 11 т. / К.Д. Ушинский. - М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948-1950. - Т. 2.
8. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл — М.: Прогресс, 1990. — 368 с.
9. Allport, G. W. Becoming. Basic considerations for psychology of personality, New Haven, 1955.

Работа выполнена при поддержке Гранта МО № 6.3342.2011

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ С ПРОЦЕССОМ ПРИНЯТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РОЛИ РОДИТЕЛЕЙ НА ЭТАПЕ БЕРЕМЕННОСТИ ЖЕНЩИНЫ

А.В. Темерева

Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), Белгород, Россия

Специфика отношений в супружеской паре является объектом исследования различных областей знания: философии, психологии, социологии и других. Такое внимание к семье и супружеским отношениям обусловлено, прежде всего, тем, что семья, являясь социальным институтом, рассматривается