

2. Жданов В. Управление персоналом в условиях антикризисного управления. Владислав Жданов // Московский психологический журнал. – 2008. – №8.
3. Коротков Э.М. Антикризисное управление. – М.: ИНФРА-М, 2007.
4. Левин К. Теория поля в социальных науках [Текст]: / К. Левин. – М.: Речь: Сенсор, 2000.

УДК 330.1:378.147

*Калашиник А.Н., к.э.н., ст. преподаватель,
Кузнецова И.М., к.п.н., ассистент*
Белгородский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ВЗГЛЯДОВ НА ПРЕПОДАВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

Поскольку смена акцентов в преподавании экономических дисциплин привела к сдвигу проблемного поля экономической науки из сферы материального производства в сферу рационального потребительского выбора, то в данной ситуации, возможно, стоит преподавать экономические дисциплины, опираясь на теорию рациональности с оговорками и допущениями, учитывая тот факт, что не всегда и не во всех ситуациях человеком движет именно выгода и чистый математический расчет.

Воспитание в вузе представляет собой важнейший способ социализации и адаптации молодого человека в постоянно меняющемся обществе. Необходимость воспитания в вузе подтверждена государственными правовыми актами. Закон РФ «Об образовании» подчеркивает связь между образованием и воспитанием гражданина, как целостной социальной структуры, стремящейся к самосовершенствованию и преобразованию общества (статья 2).

Замечено, что чем лучше студент понимает, зачем и для чего ему могут понадобиться знания для будущей работы, тем лучше он учится. Исходя из этого, особенность обучения в вузе – это взаимосвязь учебно-методических традиций, взаимодействие научных школ, практика внутринаучной и внутривузовской коммуникации. Это процесс умозаключений, логических построений и развитие межличностных отношений на практике. А еще – это проблема самосовершенствования и искренней веры в плодотворность поисков и исканий, в преобразующую силу знаний.

Именно поэтому, учить в вузе – это не столько передавать знания, сколько провоцировать желание усваивать и наращивать их.

Это значит, что главные усилия преподавателей должны быть направлены на установление обратной связи с аудиторией, на завоевание доверия, симпатии и внимания слушателей. В методологии преподавания едва ли не самым значительным представляется обнаружение живого интереса ко всему вслух высказанному преподавателем. Несмотря на все достижения в области технических средств обучения, научить человека может

только человек. И это – первое и главное в работе любого преподавателя. Это – исходное.

Более того, опыт общения со студенческой аудиторией рождает мысль о том, что процесс обучения – обоюдный процесс. Ведь студенты тоже воздействуют на преподавателя, заставляя то и дело менять прежние суждения, угол зрения на известные проблемы, обнаруживать противоречивость в ранее, безусловно признаваемом, иначе ставить вопросы и вновь и вновь рассуждать, не прекращая поиск все новых и новых аргументов и стиля изложения мыслей [3].

Все, что следует далее – учет специфики предмета преподавания, т.е. того, что предписывает усвоить та или иная область знаний. В случае, если речь идет, например, об экономической теории, то здесь смена акцентов привела к сдвигу проблемного поля экономической науки из сферы материального производства в сферу рационального потребительского выбора. Именно сюда ныне переместилась и центральная для экономистов проблема ценности (стоимости). Современный переворот во взглядах на экономическую теорию в России принял конкретную форму кризиса марксизма. И это не случайно, потому что именно марксизм был у нас господствующей идеологией и потому что именно марксизм в нашей административно-командной системе хозяйствования был использован для апологетики данной экономической системы.

И теперь, как считают экономисты, главный «экспортный товар» экономической теории в обмене с другими социальными науками – это концепция рациональности. Строго говоря, экспортным товаром является не идея, а та особая, весьма специфическая форма рациональности – рациональность человека, максимизирующего полезность и преуспевающего в этом. При этом внимание к способам достижения желаемой рациональности, к оптимальным сочетаниям издержек и доходов, к учету колебаний на рынке спроса и предложения и тому подобному вполне оправдано, ибо в действительности, процесс выбора не менее важен, чем его результаты. Более того, все более важным становится учет самих аспектов выбора, т.е. нуждается в осмыслении проблема так называемой процедурной рациональности.

Приняв некоторые упрощающие предпосылки, из которых главной является предпосылка рационального поведения, современные экономисты могут, пользуясь все более сложным математическим аппаратом, сделать разветвленную, логически непротиворечивую систему, которую вполне можно называть «чистой» экономической теорией. Такая теория, обладая несомненной стройностью и элегантностью, практически перестала нуждаться в фактах. Так, по подсчетам, которые в свое время сделал Василий Леонтьев, оказалось, что чуть ли не половина авторов статей, опубликованных в журнале «American Economic Review», издаваемом Американской экономической ассоциацией, вообще не оперируют какими-то фактическими данными. Один из крупнейших экономистов XX века Милтон

Фридмен (основоположник монетаристской школы в макроэкономике) тоже обращал внимание экономистов на необходимость применять критерий опровержимое к предлагаемым ими теориям. Наличие такого рода крайностей – свидетельство наличия проблемы соотношения теории и объясняемых, описываемых или предсказываемых ею фактов. Далее, видимо, следует признать, что найти «человека рационального», к которому апеллирует современная экономическая теория непросто, ибо имеет место, по сути, ограниченная рациональность. Уже термин «хозяйство» расширяет горизонт экономического через введение человеческого, социального.

«Человек экономический» – человек, поведение которого рационально и регулируется критерием получения максимально возможной выгоды, все более подвергается критике и со стороны исследователей современного менеджмента. Так, Пол Саймон в ответ на попытки выделить в деловом поведении его сугубо рациональную часть призвал обратить внимание на то, что человек скорее удовлетворяет потребности, чем добивается максимальной выгоды, т.е. добивается, скорее, удовлетворительных, чем оптимальных результатов в решении проблем. Он просто опроверг тезис о том, что человек обладает практически неограниченными вычислительными способностями, позволяющими ему безошибочно просчитать все шаги для максимизации благосостояния. По мысли Пола Саймона, любой человек «интеллектуально ограничен» и не способен найти единственно возможное максимизирующее решение. Это послужило основой его теории «ограниченной рациональности» и модели «человека административного».

Весьма показательно при этом то, что психологу Канеману в 2002 году была присуждена Нобелевская премия по экономике за то, что он доказал, что рациональность – качество, изначально не присущее человеку, и что даже специалисты в области принятия решений часто демонстрируют иррациональный образ мышления. В ряду доказательств, к примеру, были данные опросов социологов среди сотрудников Федеральной резервной системы США и Нью-Йоркской фондовой биржи, которые показали, что принятие ими решений опирается не на расчеты экономистов, а в большей степени на анекдоты и истории из жизни, идеологию и эмоции [1].

Не случайно в среде зарубежных предпринимателей уже то и дело возникает мнение, что конкурируют не фирмы, а их организационные культуры, притом, что хорошие менеджеры создают смысл существования для работников. Иначе чем еще можно объяснить, например, то, что курсы повышения квалификации рабочих в Японии включают изучение музыки И.С. Баха и живописи К. Монэ, в школах менеджмента там изучают драматургию Шекспира и творчество Ф. Достоевского? И ведь такому подходу не откажешь в прагматизме, ибо не только теоретически, но и

практически только духовно богатый человек способен к самостоятельному творчеству и высококачественной работе [2].

Возможно, предположить, что столь длительное продвижение в сторону «чистой» экономической теории (продолжающееся уже более 200 лет, если считать со времен Адама Смита, который обнаружил условия, когда даже этика смогла проявить свои цели лучшим образом в экономике) и породило столь дифференцированную систему экономических дисциплин. Появлению такого рода комплексности, безусловно, способствовала и все та же образуемая рынком система конкуренции. Именно то реальное экономическое и институциональное давление на каждого отдельного человека и каждое предприятие, которое содержит в себе конкуренция, скорее всего, и заставляет получать все новое и новое знание ради ликвидации преимуществ конкурентов. Под угрозой экономического разорения действующие лица просто вынуждены стараться получать и применять знания и учитывать все более многообразные и опосредованно действующие на бизнес факторы.

Это значит, что даже если отдельным человеком и не руководит стремление к увеличению прибыли – возможно, из моральных соображений – то он принужден будет к этому под угрозой разорения.

В этой ситуации Адам Смит отделил желательный с моральной точки зрения результат экономического процесса – всеобщее благосостояние как предпосылку свободы для всех, от мотивов действий факторов производства. И в этом, по-видимому, в том числе состоял смысл известной фразы из «Исследования о природе и причинах богатства народов»: «Не от благосклонности мясника, пивовара и булочника мы ожидаем то, что нам требуется для еды, а оттого, что они соблюдают свои собственные интересы. Мы обращаемся не к их человеколюбию, а к их себялюбию, и мы упоминаем не свои потребности, а говорим об их прибыли». Это расхождение мотивов и результатов (а точнее – мотивов и их социального смысла), открытое Адамом Смитом более 200 лет назад, до сих пор реализуется, хотя то и дело вызывает возмущение людей и делает распространенными осуждения «жажды наживы», «эгоизма» и т.д. Во изменение подобного отношения необходимо воссоздать необходимый статус воспитательной функции преподавателей как неотъемлемой части деятельности университета.

По нашему мнению, исходя из реалий современного мира и современной жизни, преподаватель, осуществляя преподавание экономических дисциплин, в том числе экономической теории, не должен забывать, что, применяя как само собой разумеющееся поведение «человека рационального», мы общаемся с живой человеческой аудиторией, оказывая на нее в том числе и воспитательное воздействие. За последние десятилетия социально-психологический портрет студенчества значительно изменился – иные моральные критерии, жизненные ориентиры; студенты вынуждены материально обеспечивать себя, подрабатывая параллельно учебе, сильно

подвержены стрессам и неврозам, склонны к антисоциальному поведению.

Возможно, в данной ситуации стоит преподавать экономические дисциплины, опираясь на теорию рациональности с оговорками и допущениями, учитывая тот факт, что не всегда и не во всех ситуациях человеком движет именно выгода и чистый математический расчет. Не стоит забывать при этом, что студенты – это наше будущее и от их, в том числе и моральных принципов зависит благосостояние нашего государства. Именно в данной ситуации необходимо помнить о том, что любая теория имеет переходящий характер и подвержена изменению.

Литература

1. Аболафия М. Рынки как культуры: этнографический подход // Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики. Составитель и редактор В.В. Радаев, М, 2004 год, а также Мак-Клоски Д. Риторика. Экономическая теория. Ред. Дж. Итуэлл, М. Милчейт, П. Ньюмен. – М., 2004.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования /Пер. с англ. М., 1999
3. О.В. Рыжанкова. К вопросу о философии и методологии инновационного преподавания экономических дисциплин. // Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе. Сборник научных статей, Минск, 29-30 мая 2008 года. В 2 ч. Ч. 1. - Минск, 2008. – 283 с.

УДК 338.2

Крюкова Ю.С., аспирант
Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х. М. Бербекова

АВТОМАТИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ)

В статье рассматривается необходимость автоматизации региональной системы государственных закупок; опыт внедрения данной системы в Кабардино-Балкарской Республике, а также ее преимущества и недостатки.

Цель обеспечения эффективного расходования бюджетных средств субъектов РФ и муниципальных образований при организации закупок продукции для государственных нужд, провозглашенная Указом Президента РФ от 08.04.1997 г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд», в настоящее время остается, безусловно, актуальной. В значительной мере решение этой задачи зависит от полноты и доступности для всех участников процесса информации о проводимых торгах, заключенных государственных контрактах и их исполнении. Все это может быть достигнуто путем внедрения электронной системы управления закупками продукции для государственных нужд, обеспечивающей совершенствование процедуры закупок за счет