

качеств формы и комбинаторной схемы её организации, стремился к созданию индивидуального стиля, при котором каждая созданная форма при сохранении своего стилевого единства и лаконичности оказывала бы на зрителя разностороннее психологическое и эстетическое воздействие.

#### Литература

1. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М.: Прогресс, 1987. – 336 с.
2. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т.2. – 320 с.
3. Свинцов В.И. Логика. – М.: Высш. шк., 1987. – 287 с.

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ С РАЗЛИЧНЫМ СОСТОЯНИЕМ КУЛЬТУРЫ САМОСОЗНАНИЯ

*Е.А. Яценко*

Современный этап развития общества характеризуется пересмотром существовавших ранее подходов к подготовке профессионалов для основных сфер человеческой жизнедеятельности. Деятельность профессионала сегодня противопоставляется активности исполнителя и узкого специалиста. Профессионал как субъект деятельности в отличие от исполнителя и специалиста самостоятельно ставит цели своего труда, определяет пути и средства их достижения, несёт ответственность за последствия его реализации, способен к изменению и развитию. Не исключением становится и профессия «педагог».

Подготовка педагога диктуется значительными изменениями, происходящими в российском образовании. В новых условиях требуется не специалист-учитель, а педагог-профессионал, поскольку практика требует от него быть субъектом своей деятельности, а не носителем ЗУНов, которые необходимо передавать. Общепризнанным считается, что, насколько полноценным будет становление школьников, развитие их мотивов, потребностей, интересов и склонностей, творческих и интеллектуальных способностей, самосознания, социальной и нравственной активности во многом зависит от педагога как личности и как профессионала. А в условиях, в которых требования к статусу школьника с каждым днем возрастают, обостряется и важность вопросов, связанных с личностно-профессиональным развитием учителя, и, прежде всего, с обретением им культурной функции, в качестве которой выступает «человековедческое» отношение к ребенку. На сегодняшний день весьма важно, чтобы педагог создавал условия «приглашающие» ребенка к культурному самоосуществлению, стимулирующие его искать индивидуальные средства работы над собой, развивать внутренние ресурсы. Понятно, что без обретения самим педагогом таких способностей

не возможна и трансляция подобной культурной модели ученикам. Следовательно, новые требования к образу выпускника школы закономерно провоцируют появление потребности в рефлексии профессионального труда и личности педагога и, главное, специфики подготовки специалиста данной профессионально группы.

Важной особенностью проведенного психологической наукой теоретического анализа учительского труда является то, что в основном изучаются вопросы, связанные с качеством усвоения педагогом профессиональных знаний, их системностью и глубиной, развитием необходимых способностей, а также с подготовкой к выполнению профессиональных функций на различных этапах становления специалиста [1, 2, 3, 4, 5 и др.]. Наряду с этим, недостаточно разработаны вопросы, связанные с изучением специфики и условий гармонизации внутреннего мира будущего педагога, оптимизации его психологического здоровья и психологической культуры.

Наиболее актуальным, на наш взгляд, является изучение уже на начальной стадии профессионализации педагога культуры его самосознания. Именно раннее выявление противоречий в структурах внутреннего мира, и, прежде всего, в самосознании, способствуют своевременной актуализации внутренних и внешних ресурсов для его гармонизации.

В связи с этим ранее нами было проведено исследование обнаружившее, что культура самосознания (культура «Я», аутопсихологическая культура) большинства будущих учителей не достигает оптимального состояния. Исследование проводилось на базе Белгородского педагогического колледжа, в нем приняли участие 140 учащихся. Было выявлено, что только для 2% опрошенных характерно оптимальное состояние культуры «Я», для 26 % – промежуточное с тенденцией к оптимальному, для 11 % – промежуточное с тенденцией к неоптимальному и для 61 % студентов свойственно неоптимальное состояние культуры самосознания.

Неоптимальное состояние культуры «Я» большинства опрошенных студентов является, на наш взгляд, препятствием на пути личностно- профессионального развития, поскольку связано с ощущением внутренней напряженности и конфликтности, провоцирует эмоциональные срывы, а также свидетельствует об отсутствии у человека стремления поддерживать гармонию внутри себя и/ или неимении в собственном арсенале средств и способов её культивирования.

В связи с этим с особой остротой встает вопрос о поиске психологических условий оптимизации культуры самосознания будущих учителей. Его разрешение возможно при изучении специфики личностных качеств учащихся, различающихся по состоянию культуры «Я». Вероятно, что у студентов с оптимальным состоянием культуры самосознания имеются определенные внутренние ресурсы, актуализация которых у будущих учителей с неоптимальным состоянием аутопсихологической культуры будет способство-

вать обретению ими гармонии внутри себя. Т.е. обнаружив специфические для каждой группы особенности, станет возможным проверить гипотезу об их влиянии на оптимизацию культуры самосознания.

Мы предположили, что одной из особенностей может выступать субъектность как личностное качество. Проверку данной идеи мы осуществляли с помощью изучения субъектности в группах с различной аутопсихологической культурой. Для этого нами были использованы опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения», а также методика изучения локуса контроля Дж. Роттера. Необходимо отметить, что основными показателями субъектности в нашем исследовании выступают общий уровень саморегуляции, а также преобладание интернальности над экстернальностью. Дополнительными показателями являются способность к планированию, моделированию, программированию, оценке результатов, гибкости, самостоятельности.

Рассмотрим особенности субъектности в группах с различным состоянием культуры самосознания.

Таблица 1

Среднее значение показателей саморегуляции и интернальности в группах с различным состоянием культуры самосознания

	Неоптимальное состояние культуры «Я»	Промежуточное состояние культуры «Я» с тенденцией к неоптимальному	Промежуточное состояние культуры «Я» с тенденцией к оптимальному	Оптимальное состояние культуры «Я»
Общ. показат. саморег.	22,38	22,75	30	34,5
Шкала планирования	4,78	5,38	5,5	8
Шкала моделирования	4,38	4,38	6	6,5
Шкала программирования	4,44	4,13	6	6
Шкала оценки результатов	4,59	4,75	5,5	6
Шкала гибкости	5,34	5,38	6,75	7,5
Шкала самостоятельности	4,44	4,88	6,3	6,5
Интернальность	11,09	11,25	14,5	17
Экстернальность	11,91	11,75	8,5	6

Полученные данные свидетельствует о том, что показатели субъектности выше у студентов с оптимальным и близким к оптимальному состоянием культуры «Я» по сравнению со студентами, характеризующимися неоптимальным состоянием культуры самосознания, и студентов, у которых обнаружено промежуточное состояние с тенденцией к неоптимальному.

С целью углубленного анализа выявленной закономерности мы обратились к рассмотрению локуса контроля в группах с различным состоянием аутопсихологической культуры. Замечаем, что в группе с неоптимальным состоянием культуры «Я» концентрация студентов, у которых преобладает экстернальность выше, чем в других группах. Это означает,

что именно студенты с негармоничным внутренним миром чаще склонны приписывать ответственность за события, происходящие в их жизни, внешним факторам. Наряду с этим, все студенты с оптимальным состоянием культуры «Я», а также будущие педагоги, которым присуще промежуточное состояние с тенденцией к оптимальному, имеют интернальный локус контроля, т.е. причины происходящего эти люди объясняют внутренними факторами – своим поведением, характером, способностями, настроением и т.д.

Таблица 2

Распределение студентов с преобладанием интернальности/ экстернальности в зависимости от состояния культуры «Я», %

Преобладает	Неоптимальное состояние культуры «Я»	Промежуточное состояние культуры «Я» с тенденцией к неоптимальному	Промежуточное состояние культуры «Я» с тенденцией к оптимальному	Оптимальное состояние культуры «Я»
интернальность	47	62	100	100
экстернальность	53	38	0	0

Для подтверждения значимости различий по критерию развития субъектности в группах с различным состоянием аутопсихологической культуры мы воспользовались Т-критерием Стьюдента. Данный критерий показал, что значимые различия по показателю общего стиля саморегуляции и интернальности обнаружены между испытуемыми, отнесёнными в группу с оптимальным состоянием культуры «Я» и отнесёнными в группу с неоптимальным состоянием культуры самосознания (Уровень саморегуляции:  $t_{\text{стат.}}=6,92$ ,  $t_{\text{крит.}}=2,11$ ; Интернальность:  $t_{\text{стат.}}=3,82$ ,  $t_{\text{крит.}}=2,44$ ;  $p=0,05$ ), а также отнесенными в группы с промежуточным состоянием культуры «Я» с тенденцией к оптимальному и неоптимальной аутопсихологической культурой (Уровень саморегуляции:  $t_{\text{стат.}}=3,02$ ,  $t_{\text{крит.}}=2,13$ ; Интернальность:  $t_{\text{стат.}}=3,35$ ,  $t_{\text{крит.}}=2,02$ ;  $p=0,05$ ). Это свидетельствует о том, что показатели субъектности в группах с различным состоянием культуры самосознания отличаются статистически. На наш взгляд полученные результаты вполне объяснимы. Дело в том, что, анализируя особенности культуры самосознания, мы обнаружили низкую степень реализации разного рода стремлений в группах с неоптимальной аутопсихологической культурой. Т.е. средний или высокий уровень реализации своих желаний, возможностей, объективной необходимости в прошлом, настоящем и в будущем является важным условием оптимальности внутреннего мира.

Как раз со способностью реализовывать себя тесно связана субъектность. Субъектность это инструментальная характеристика личности, позволяющая человеку быть хозяином и режиссером своей жизни и своего развития, оптимально используя наличные внутренние и внешние ресурсы. Именно поэтому формирование такого компонента культуры самосознания как реализация различного рода стремлений невозможно без разви-

тия субъектности. Поскольку сила стремлений у большинства студентов гораздо выше, чем степень их реализации, возникает состояние дисгармонии. Развитие способности реализовывать стремления в каждодневной жизни будет способствовать появлению баланса между силой стремлений и степенью их реализации. Таким образом, субъектность играет существенную роль в поддержании и развитии гармоничного состояния внутреннего мира будущих педагогов. Исходя из этого, становится возможным переходить к проверке гипотезы о влиянии субъектности на развитии культуры самосознания, а также поиску других психологических условий её оптимизации, что является следующим этапом нашего исследования.

#### Литература

1. Гоноволин Ф.Н. Психологический анализ педагогических способностей [-М.: Просвещение, 1962. – 180 с.
2. Деркач А. А. Акмеологические стратегии развития: Монография – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 184 с.
3. Канн-Калик В. А. Педагогическое творчество – М, 1990.
4. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. – Л., 1970.
5. Маркова А.К. Психология труда учителя. – М., 1993. – 192 с.