

ные заведения с основательной профессиональной подготовкой, содействовали развитию коммерческих навыков участников выставок, воспитывали у них и у посетителей любовь и уважение к труду, бескорыстие. Значение выставок оценивалось с позиции важности их как результата практической деятельности личности в овладении профессиональными знаниями, умениями и навыками, в развитии способностей и задатков, а следовательно — в необходимости систематического экономического образования, начиная с начальной школы. При организации выставок украинские общественные культурно-просветительные и хозяйственные общества значительное внимание обращали на практическую сторону выставок, воспитание навыков ведения хозяйства, экономического образования, пытались таким образом улучшить в регионе благосостояние народных масс, проложить перед украинским народом новые дороги к культуре и прогрессу.

Литератур

1. Виставка господарско-промислова в Коломьг (Справозданье Петра Чорного). — Станиславовъ: Накладом редакци «Господаря и Промышленника». Зъ печатнь І. Данкевича въ Станиславовъ, 1891. — 63 с.
2. Гелей Т., Занік Я. Євген Олесницький // Українські кооператори. Історичні нариси. Книга І. — Львів: Вид-во «Укоопосвіта» Львівської комерційної академії, 1999. — 456 с.
3. Добровольский Л. Вѣнская педагогическая выставка 1903 г. / (Отчетъ о заграничной командировкѣ). — К.: Лито-типография Товарищества И. Н. Кушнерев и Ко. Киевское отделение, 1905. — 61 с.
4. Перша Українська Педагогічна Вистава // Шлях виховання й навчання. Педагогічний тримісячник. — Орган Т-ва «Взаїмна поміч Українського вчителства». — 1938. — Рік ХІІ. Кн. 2. — Квітень — травень — червень. — С. 65–74.
5. Повідомлення ювілейного комітету сільськогосподарської виставки у Познані і директивна вказівка Кураторії Львівської шкільної округи про підготовку експонатів про стан шкільних городів на виставку. 14.07.1921–30.08.1927 р. // ДАІФО. — Ф. 272, оп. 1, спр. 184/421, 12 арк.
6. Циркулярні розпорядження Кураторії Львівського шкільного округу про організацію шкільних виставок у повітах Станіславського восводства. 16.05.1922–15.07.1922 р. // ДАІФО. — Ф. 272, оп. 1, спр. 85/74, 17 арк.
7. Baranowski M. Historia szkół ludowych królewskiego stołecznego miasta Lwowa. — Lwów: Nakładem Gminy królewskiego stołecznego miasta Lwowa, 1895. — 395 s.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ В НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТРУДАХ В.А. СЛАСТѢНИНА

*Давыдкина О.Н.,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород*

Личность педагога обсуждалась во все времена, эта тема стала ещё более актуальной сегодня, когда в России набирает обороты реформа образовательной системы. Государство и общество предъявляют школе большие тре-

бования, грядут серьёзные изменения. Современной школе нужен новый учитель XXI века, глубоко владеющий предметными и психолого-педагогическими знаниями, обладающий профессиональными компетенциями, способный помочь обучающимся найти свой путь самореализации, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Выступая в 2003 году на собрании Международной академии наук педагогического образования, академик РАО, доктор педагогических наук, президент МАНПО В.А. Сластёнин подчеркнул: «Первостепенная задача и необходимое условие модернизации системы образования России — повышение профессионализма педагогов, подготовка и формирование педагогического корпуса, соответствующего запросам современной жизни» [3]. Обеспечение этой цели во многом зависит от возможности учителя реализовать свой личностный и профессиональный потенциал в своей профессионально-педагогической деятельности.

«Только изучая многовековую педагогическую жизнь, — писал в начале 20 века русский историк педагогики М.И. Демков, — мы можем вполне понять и оценить значение и роль современной теории воспитания, дидактики и методики, и те ценные приобретения, какие они сделали в течение веков» [1]. Как же определялись основные требования к личности учителя и его профессиональной подготовке в педагогическом наследии В.А. Сластёнина?

Целый ряд научно-педагогических работ В.А. Сластёнина посвящён проблемам формирования личности будущего учителя в отечественной педагогике: «Школа и жизнь» (1951), «Педагог, педагогика и школа» (1969), «Формирование личности учителя как предмет социально-педагогического исследования» (1971), «Какой нам нужен учитель» (1973), «Формирование личности учителя в процессе профессиональной подготовки» (1976), «Личность и профессиональная компетентность учителя» (1981), «Учитель и время» (1990), «Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя» (1991), «Педагогика творчества» (1991), «Формирование профессиональной культуры учителя» (1993), «Педагогика: инновационная деятельность» (1997), «Целостный педагогический процесс как объект профессиональной деятельности учителя (1998)» и др.

Начиная в далёком 1956 году свою научно-педагогическую деятельность, В.А. Сластёнин исследовал и анализировал труды многих отечественных и зарубежных философов, педагогов, психологов и учёных разных лет (В.Г. Белинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.). Но ценные мысли об общественном и профессиональном назначении учителя, о формировании личности педагога и дальнейшем её развитии (которые позднее обосновались в его научно-педагогическую школу) он нашёл в трудах Н.Ф. Бунакова, П.Ф. Каптерева, С.Г. Клебанова, А.Г. Ковалёва, Н.А. Корфа, Н.Д. Левитова, П.Ф. Лесгафта, Н.А. Петрова.

В научно-педагогической статье «Формирование личности учителя как социально-педагогическая проблема» (1969) Сластёнин говорит о том, что при формировании и развитии педагогической личности учитель должен в

совершенстве владеть своим предметом, любить профессию и детей. Настоящий учитель твёрдо и неуклонно проводит свои учебно-воспитательные принципы, никогда не отступает от своих педагогических требований. В современном образовании всё должно основываться на личности учителя: «...никакие уставы, программы, никакое учебное заведение не может заменить личность учителя в деле образования детей» [5].

В 1976г. В.А. Славтёнин в своём педагогическом труде «Формирование личности учителя в процессе профессиональной подготовки» указывает на то, что при изучении личности учителя и закономерностей её формирования необходимо исходить из представления о том, что прогресс любой науки определяется состоянием её теории и методологии [6].

Формирование личности учителя, развитие его общей и профессионально-педагогической культуры по отношению к себе и подрастающему поколению должны оправдывать социальные ожидания. Очень часто диалектика общественного развития порождает противоречия между потребностью общества в увеличении объёма педагогического труда и сокращением резервов рабочего времени учителя, между типовой системой подготовки педагога и индивидуально-творческим характером его деятельности [2; 52].

В.А. Славтёнин, исследуя проблему личности педагога, старался понять каким научным требованиям в перспективе должна отвечать личность и профессиональная компетентность учителя современной школы, каков механизм формирования и развития личности учителя.

В педагогическом труде «Формирование социальной направленности личности учителя» (1980) само понятие «формирование учителя», по мнению Виталия Александровича, состоит в искусстве учителя педагогически умело, интересно поставить теоретический вопрос, обратить его в практическом плане к современным проблемам общественного развития, к нуждам образовательной деятельности [7]. «Сама природа педагогической деятельности требует от учителя также умения исследовать учебно-воспитательный процесс, раскрывать его противоречия, движущие силы, применять научный подход к его организации. При формировании и развитии личности учителя, — продолжает педагог, — необходимо постоянно пополняться знаниями методик и процедур педагогического исследования, опытом научной работы по проблемам психологии, теории обучения и воспитания» [2; 147].

Формирование личности учителя происходит при успешной педагогической деятельности, где проявляются профессиональные качества педагога. В процессе профессионально-педагогической деятельности прежние компоненты деятельности и профессиональный облик учителя меняются, обновляются, корректируются, обобщаются. В итоге вырабатывается сформированная модель идеального учителя. Преломляясь через индивидуальную структуру личности, образуется новое, отличное от исходного, представление о труде и облике учителя. При формировании своей педагогической личности учитель должен обладать следующими профессиональными качествами: интерес и любовь к детям, справедливость, педагогическая зоркость, настойчивость, целеустремлённость, наблюдательность, педагогический такт, организаторские способности и др.

В статье «Педагогика творчества» (1991) В.А. Сластёнин исходя из многолетних научных наблюдений, констатировал тот факт, что «учитель призван управлять обучением, развитием и воспитанием формирующейся личности школьника. А чтобы управлять он (учитель) тоже должен сформироваться не только как личность, но и как профессиональная личность, обязан быть компетентным, творчески разнообразным, нужно полностью знать все условия образования, знать технику обучения и воспитания, нужно иметь известное научное образование», умение самостоятельно мыслить, принимать нестандартные решения в сложных динамических ситуациях — это характерная черта сформированного профессионального облика современного учителя [8]. «Сегодня учитель призван не только передавать детям знания, но и обогатить их, пробудить в детях пути самостоятельных открытий, воспитать социально активную личность. Но для этого учителю необходимо самому обладать такими личностными качествами, утверждать те достоинства, которые он хотел видеть в своих учениках, умножать свой личностно-творческий потенциал» [2; 298-300].

В.А. Сластёнин в соавторстве с А.И. Мищенко в статье «Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя» (1991) утверждает, что сейчас «все явственнее проявляется противоречие между требованиями к личности и деятельности учителя и фактическим уровням готовности выпускников педагогических учебных заведений к выполнению социально и профессионально обусловленных функций». Причину этого авторы видят в том, что «процесс подготовки учителя в его многообразных аспектах до сих пор не стал предметом комплексного исследования, объектом системного подхода к нему как к целостному явлению». А известно, что «гармоническая личность формируется только в целостном педагогическом процессе, и решать задачи, поставленные обществом перед школой на современном этапе, может только такой учитель, в котором развито системное видение педагогического процесса как целостного явления и готовность к его реализации». Поэтому сегодня, по мнению Виталия Александровича, «особую актуальность приобретает поиск условий, учёт которых в процессе профессионально педагогической подготовки приведет к формированию этого интегративного качества личности». Для этого необходимо пересмотреть содержание, формы и методы профессиональной подготовки, чтобы «направить педагогический процесс на общекультурное и профессиональное формирование и развитие личности учителя-воспитателя [4].

Все научно-педагогические труды В.А. Сластёнина это результаты длительного изучения, анализа и обобщения опыта учителей, педагогических учебных заведений. Целью многолетних работ явилось расширение в педагогической теории и практике научного представления о сущности и творческом характере педагогической деятельности, об основных закономерностях профессионального становления и формирования личности учителя, о путях самовоспитания и самообразования. Виталий Александрович стремился обосновать и конкретизировать профессионально обусловленные качества учителя, состав и объём его образовательных, гуманитарных, психолого-

педагогических и специальных знаний. Это, по мнению учёного-педагога, должно помочь обоснованию психолого-педагогических условий, обеспечивающих высококачественную подготовку и формирование личности учителя.

Литература

1. Демков М.И. Очерки по истории русской педагогики. — М., 1909. — С. 84-85 <http://www.knigafund.ru/books/73897>.
2. Слостёнин. — М.: Издательский дом МАГИСТР ПРЕСС, 2000. — 488с.
3. Слостёнин В.А. Отчётный доклад об итогах и задачах МАНПО по модернизации педагогического образования // Педагогическое образование и наука.— 2003.— №1.
4. Слостёнин В.А. Мищенко А.И. Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя // Советская педагогика. — 1991. — № 10. — С. 79-84.
5. Слостёнин В.А. Формирование личности учителя как социально-педагогическая проблема// Вопросы психологии развития личности подростка и юноши. — Тюмень, 1969.
6. Слостёнин В.А. Формирование личности учителя в процессе профессиональной подготовки. — М., 1976.
7. Слостёнин В.А. Формирование социальной направленности личности учителя// Совершенствование подготовки учителей в педвузе. — М, 1980.
8. Слостёнин В.А. Педагогика творчества// Советская педагогика. — 1991. — №1.

РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ И НАСЛЕДИЕ Я.А. КОМЕНСКОГО

*Колесова А.К.,
Московский педагогический
государственный университет, г. Москва*

Реформа образования — давно назревшая необходимость, вызванная запросом нового этапа цивилизационного развития. Техногенная эпоха, длящаяся четыре столетия, завершается, создано постиндустриальное, информационное общество и модель школы учебы, замысленная в XVII веке Я.А. Коменским оказывается под угрозой. Возникает необходимость новой школы, готовящей человека к успешной жизни в будущем.

Каждое реформаторское движение, будь то филантрописты конца XVIII века или реформаторское движение конца XIX– XX века, пыталось сломать устойчивую модель обучения, называло школу фабрикой, тюрьмой, казармой, предлагало программы организации жизнедеятельности ребенка, его художественного развития. Педагогические поиски 20-х годов XX века в России, названные вскоре педагогическим прожектерством, хотели сломать классно-урочную систему, включить в жизнь детей музеи, игры и театр. С.Т.Шацкий сетовал, почему устремления талантливых людей изменить школу и традиционное отношение к воспитанию и обучению не побеждают. Сегодня, казалось бы, мы можем ответить на этот вопрос. Тогда, в 20-х гг. XX столетия, время коренных изменений в образовании еще не пришло. Индустриальный век требовал своего типа школы, поэтому в 30-е годы все возвратилось на круги своя, вновь утвердился казарменный тип обучения с уни-