

Данная потребность во взаимосвязи с другими задействует такие компоненты самосовершенствования, как сомопознание, самопонимание, самоконтроль и саморегуляция. Психологические тесты, как один из способов самопознания, другие методы и формы работы, проводимые как на занятиях по психологии, так и во внеаудиторной работе призваны были расширить границы познания студентов самого себя, своих возможностей, необходимых для успешного учебного труда, своих проблемных зон. Самопознание необходимая ступень в самопонимании, понимание своего личного и профессионального предназначения, своих сильных и слабых сторон в его реализации. На развитие самоконтроля не только учебных достижений, но результатов самосовершенствования должны быть направлены все этапы и уровни тестирования студентов. Рефлексия студентами данных самотестирования пробуждали в них способности саморегулирования.

Нравственные качества, проявляемые студентом во время тестирования, такие как добросовестность, ответственность, честность, организованность, самостоятельность (отказ от списывания) выступали толчком к самоуважению студента, более усердному учебному труду, профессионально-нравственному росту.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

*Михайлова Д.И.,*

*Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород*

*Греховодова Н.М.,*

*МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», п. Ивня*

В контексте принципиального обновления системы образования запланированного в «Концепции модернизации Российского образования на период до 2015 года» отмечается, что целью данной программы является обеспечение доступности качественного образования и воспитания, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации.

Изменения в развитии общего образования в РФ потребовали изменений в содержании и организации воспитательной работы в школе. В связи с этим предполагается новое содержание профессионально-педагогической деятельности педагогов, их готовность осваивать и внедрять инновации, которые востребованы новой образовательной ситуацией.

Результативность обучения и воспитания в общеобразовательной школе зависит от качества подготовки учителя, поэтому изучение проблем совершенствования педагогической деятельности входит в число приоритетных научных направлений. По определению Л.Ф. Спирина стратегической целью истинно профессиональной деятельности педагогов «является создание бла-

гоприятных условий для максимально возможного позитивного развития личности каждого ребенка с учетом его индивидуальных, психических, возрастных особенностей» [7, с. 13].

Психологи и педагоги доказали, что организация обучения и воспитания на диагностической основе значительно повышает эффективность и результативность этих процессов, способствует целенаправленному развитию личности воспитанника (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.И. Кочетов).

Именно поэтому проблема диагностического обеспечения педагогического процесса приобрела особую актуальность и в науке, и в школьной практике. Во многих психолого-педагогических исследованиях рассматриваются методологические, теоретические и операционные аспекты внедрения диагностики в школьную жизнь (Б.П. Битинас, Ю.З. Гильбух, Н.К. Голубев).

Несмотря на имеющиеся теоретические работы и опыт в области педагогической диагностики, практика современной школы показывает, что диагностика до сих пор не воспринимается как обязательный компонент педагогической деятельности и большинство учителей строят обучение и воспитание, опираясь на свою интуицию и опыт.

Существует большое количество подходов различных учёных к определению понятия «педагогическая диагностика». В педагогической теории и практике данное понятие употребляется применительно к различным аспектам образовательного процесса и понимается как: 1) совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствование учебных программ и методов педагогического воздействия [6]; 2) процесс получения информации о состоянии наблюдаемого или изучаемого объекта, процесс распознавания различных педагогических явлений (Б.Т. Лихачев, В.И. Зверева); 3) одновременные оперативные изучения и оценка, регулирование и коррекция процесса или явления (Т.Е. Климова, Е.А. Михайлычева); 4) деятельность, в ходе которой учитель наблюдает, обрабатывает данные, познает состояние того или иного объекта, прогнозирует результаты (А.С. Белкин, И.Ю. Гутник, Т.П. Васильева); 5) способ исследования педагогического процесса, в ходе которого изучаются предпосылки, условия и результаты учебного процесса с целью оптимизации и обоснования значения результатов для общества (И.П. Подласый, П.Е. Решетников); 6) практика выявления качества учебно-воспитательной деятельности, причин успехов и неудач; направление исследований, обслуживающих эту практику (Б.П. Битинас, Л.И. Катаева); 7) педагогическая деятельность, направленная на изучение и распознавание состояния объектов (субъектов) воспитания с целью сотрудничества и управления этим процессом (М.П. Нечаев).

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что педагогическая диагностика может рассматриваться как в учебном, так и в воспитательном процессе школы. Следовательно, педагогическая диагностика становится инструментом в руках педагогов-практиков, с ее помощью они получают новые знания о педагогических явлениях, ищут ответы на вопросы, с которыми сталкиваются на практике.

Рассмотрим более подробно диагностическую деятельность в воспитательном процессе школы, где ключевое место отводится классному руководителю. Диагностика в работе классного руководителя является сравнительно новым направлением педагогической диагностики. Чтобы вести воспитательную работу классный руководитель должен хорошо знать учеников, следить за их развитием, видеть проблемы в их воспитании. Как организовать деятельность по изучению школьников? В своём исследовании Ф.П. Черноусова большое значение отводит диагностике, которая решает следующие проблемы: что изучать, какими методами, как измерять состояние педагогического процесса и степень подготовки учащихся, как фиксировать и использовать результаты [3, с.55]. А.И. Кочетов справедливо замечает, что объектами диагностики выступают воспитанность личности и сформированность определенных качеств; поведение и деятельность испытуемых; воспитательное влияние в зоне социального окружения; возможности и особенности семейного, общешкольного и классного коллективов; их педагогическая характеристика, содержание и эффективность педагогической деятельности [2, с.8]. А предмет диагностики — кого воспитывать; при каких условиях; кто и что должен при этом делать, какими средствами, путями, методами воспитывать [2].

Для диагностики уровня воспитанности представляется необходимым выделение доминирующих факторов. М.Н. Нечаев считает, что наиболее существенными могут быть: 1) ценностные ориентации учащихся, выраженные в интересах к различным сферам деятельности, общения и т.д.; 2) коммуникативная культура; 3) направленность личности; 4) операциональные умения (организаторские качества личности) [4].

Процедура диагностического анализа воспитанности учащихся состоит в том, чтобы обнаружить изменения изучаемых параметров и причины, вызывающие эти изменения, проанализировать наблюдаемые явления, установить закономерные связи, раскрыть их проявления в конкретных условиях педагогической деятельности [4, с.30]. На основе полученных данных классные руководители имеют возможность выбирать наиболее рациональные способы сотрудничества с учениками. Полученные сведения расширяют и углубляют знания классных руководителей о детях, подсказывают возможные причины определённого поведения школьников.

Рассмотрим технологию использования результатов диагностики воспитанности учащихся в практике работы классного руководителя на примере 8 «б» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» пос. Ивня, Белгородской области. Получив результаты диагностики («Диагностика воспитанности школьников», авторы Капустин Н.П., Шилова М.И.), педагог обращается к расшифровке результатов: низкий уровень воспитанности: (0%, т.е. отсутствует); уровень воспитанности ниже среднего (~18%, т.е. 3 человека из класса); средний уровень воспитанности: (~ 54%, т.е. 9 человек из класса); уровень воспитанности выше среднего (~ 24%, т.е. 4 человека из класса); высокий уровень воспитанности: (~ 6%, т.е. 1 человек из класса). Уровень воспитанности коллектива равен 0,8, что является средним уровнем воспитанности. Данная диагностика позволяет количественно сравнить динамику

изменений с прошлым учебным годом и констатировать положительное приращение.

Для диагностики воспитанности школьников классный руководитель также использует тест «Незаконченный тезис» (Методика «Свободный выбор»), методика изучения мотивов участия школьников в деятельности (подготовлена Л.В. Байборовой), ценностные ориентации личности «Методика «Что важнее?»».

Располагая результатами диагностик уровня воспитанности обучающихся и всего класса в целом, классный руководитель имеет возможность скорректировать цели воспитательной работы в классе, грамотно подбирать методы и формы при организации мероприятий. Такой подход к планированию позволяет педагогу избежать подбора воспитательных мероприятий по принципу удобства, пересмотреть формы работы. Методами диагностики могут быть: наблюдения, которые дают возможность видеть ученика в естественных условиях; анкеты и опросные методы, которые дают разные сведения о личностных качествах, ценностях, отношениях, мотивах деятельности учеников; беседа, позволяющая варьировать вопросы с целью получения более точных, развернутых сведений.

Диагностика как специфический вид педагогической деятельности выступает неперенным условием повышения воспитанности личности и коллектива школьников. Педагогическая диагностика не самоцель. Мы согласны с мнением М.П. Нечаева в том, что «изучение уровня воспитанности учащихся на диагностической основе позволяет реально оценить качество процесса воспитания, обеспечивая при этом индивидуальный подход к каждому субъекту воспитательной системы школы» [4]. Внедрение данной технологии способствует повышению достоверности диагностики уровня воспитанности учащихся, эффективности воспитательного процесса в целом.

#### Литература

1. Голубев Н.К., Битинас Б.П. Введение в диагностику воспитания. — М.: Педагогика, 1989. — 160 с.
2. Красновский, А.А. На верном пути (По поводу книги М. Рубинштейна «Очерк педагогической психологии в связи с общей педагогикой») Текст. / А.А. Красновский. Казань: Типо-Литография Императорского Университета, 1913.— 13 с.
3. Мониторинг и диагностика в управлении воспитательным процессом в школе / Сост. Черноусова Ф.П. — М.: Издательство УЦ «Перспектива», 2011. — 344 с.
4. Нечаев М.П. Диагностика воспитанности школьников. Учебно-методическое пособие. — М.: ЦГЛ, 2006. — 64 с.
5. Нечаев М.П. Диагностический анализ воспитанности учащихся: содержание, технология и методика. — М.: УЦ «Перспектива», 2013. — 88 с.
6. Селенов И.Н., Степанов С.Ю. Проблемы предмета и метода психологического изучения рефлексии // Исследования проблем психологического творчества. — М., 1983. —С. 154-181.
7. Чирков В.И. Схема для оценки школьной зрелости // Диагностика готовности детей к обучению в школе анализ поведения. / Под ред. В.М. Астапова. — М.: Знание, 1995. — С.42-53.
8. Шилова М.И. Изучение воспитанности школьников. — М.: Педагогика, 1982.— 104 с.