

Е.Ю. Бакирова, К.Е. Достова

Белгородский государственный университет, г. Белгород

ВЫСЕЛЕНИЕ БЫВШИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В новом **Жилищном кодексе РФ** (далее – **ЖК РФ**), вступившем в силу 1 марта 2005 г. появилась норма, регулирующая права бывших членов семьи собственника жилого помещения. **Ст.31 ЖК РФ** предусматривает, что в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения, право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи [1]. Немаловажным является вопрос правовой природы данного соглашения. В соглашении могут определяться условия, на которых за бывшим членом семьи сохраняется право на проживание, например, комната или иная часть жилого помещения, в которых имеет право проживать лицо, срок действия такого соглашения и иные условия. Требования к существенным условиям такого соглашения в законе отсутствуют, поэтому стороны, используя свободу заключения договора, могут включать в него любые условия.

Представляется, что данное соглашение должно быть оформлено в письменном виде, при желании сторон может быть удостоверено нотариально. Устная договоренность сторон не может служить такого рода соглашением, ссылка стороны при разрешении спора в суде о том, что уже сложился порядок пользования жилым помещением, по которому бывший член семьи продолжает пользоваться жилым помещением, не должна приниматься во внимание, поскольку в Законе не указан срок, в течение которого собственник может обратиться в суд с требованием о выселении, а также срок, по истечении, которого за бывшим членом семьи собственника сохраняется право на проживание. Так В.Г. Пискуновой высказывалось мнение, что указанный срок должен составлять один год. Несомненно, его длительность должна быть связана с истечением какого-либо срока или с наступлением какого-либо события, например до достижения ребенком трехлетнего возраста, когда ребенка можно отдать в детское дошкольное учреждение [5] или до выхода матери из декретного отпуска. В любом случае полагаем, судом должен учитываться субъективный фактор, поскольку выработка единого подхода применения судами данной нормы нецелесообразна.

Появившаяся после принятия нового жилищного законодательства практика показывает, что очень сложно урегулировать жилищные отношения с участием бывших членов се-

мьи собственника жилого помещения, так как отношения бывших супругов крайне непримиримы. В большинстве своем граждане РФ не в состоянии обеспечить себя жилым помещением, а по истечении установленного судом срока бывших членов семьи собственника жилого помещения ждет выселение без предоставления другого жилья. Следует учесть также, что это может произойти и раньше, если, например, собственник осуществит отчуждение жилого помещения, тогда ситуация лишь усугубится. Целесообразно предусмотреть в законе контроль органов опеки и попечительства за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних членов семьи собственника.

На основании **ст.31 ЖК РФ** «бывшие члены семьи собственника имеют те же права и обязанности, несут ту же ответственность, что и члены семьи собственника. Если бывшие члены семьи собственника заключают с собственником жилого помещения дополнительное соглашение, то они имеют права, выполняют обязанности, несут ответственность в соответствии с условиями такого соглашения».

В теории рассматривается вопрос о необходимости государственной регистрации указанного права. На практике регистрация права не происходит. Объясняется это тем, что "требование о государственной регистрации права пользования жилым помещением проживающими в нем членами семьи собственника поставило бы реализацию прав указанных лиц, регулируемых жилищным, семейным и наследственным законодательством, в зависимость от акта государственной регистрации. В случае необходимости их регистрации перед учреждениями юстиции неизбежно встанет проблема определения субъектов этого права и оснований для его регистрации" [7]. Что касается устной договоренности то, бывший супруг может, конечно же, попытаться доказать существование договора безвозмездного бессрочного пользования, который носит безвозмездный и бессрочный характер, но в этом случае нужно помнить, что согласно **ст.699 ГК РФ** ссудодатель может в любой момент отказаться от договора, заключенного без указания срока, с предупреждением об этом за один месяц (безвозмездное пользование регулируется **главой 36 ГК РФ о ссуде**).

Отметим, что применение положений **ст.31 ЖК РФ** не ставится в зависимость от момента прекращения семейных отношений между собственником жилого помещения и бывшими членами его семьи [2]. Жилищные правоотношения носят длящийся характер, а,

следовательно, к ним применяется закон, действующий в настоящее время, то есть применению подлежат нормы **Жилищного кодекса РФ** независимо от того, когда были прекращены семейные отношения, до или после введения его в действие. Таким образом, положения **ч.4 ст.31 ЖК РФ** применяются при решении вопроса о выселении бывших членов семьи собственника жилого помещения и в том случае, если семейные отношения между ним и бывшим членом семьи были прекращены до введения в действие **Жилищного кодекса РФ**.

Одновременно с данными вопросами встает вопрос, может ли быть ребенок признан бывшим членом семьи. Очень часто любовь уходит, отношения между супругами портятся, что ведет к расторжению брака. И вот с этого момента молодая мать, которая очень часто не имеет никаких средств к существованию, больше не имеет права пользоваться жилым помещением своего бывшего мужа. Конечно, ребенок не теряет права пользования жилым помещением, но не оставлять же его с отцом (решают многие матери в России)[6]!

Подобные ситуации часто встречаются в действительности.

Согласно **п.1 ст.292 ГК РФ** члены семьи собственника жилого помещения, проживающие в нем, имеют право пользования жилым помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством. Данное положение сохранилось и после вступления в действие нового **Жилищного кодекса РФ**, но само жилищное законодательство претерпело изменения. Следовательно, если ребенок по соглашению родителей остается проживать с тем из родителей, у которого в собственности жилья нет, он является бывшим членом семьи собственника жилого помещения и подлежит выселению вместе с бывшим супругом на основании и в порядке, предусмотренном **ч.4 ст.31 ЖК РФ**.

Действующий **ЖК РФ** в **ст.31**, как указывалось ранее, предусматривает возможность сохранения права бывшего члена семьи собственника жилого помещения пользоваться этим жилым помещением в течение определенного срока на основании решения суда. Основаниями сохранения такого права являются: 1) отсутствие оснований приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением; 2) отсутствие возможности обеспечить себя другим жилым помещением вследствие неблагоприятного имущественного положения и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Кроме того, суд, руководствуясь **ч.4 ст.31 ЖК РФ**, может установить определенный срок, в течение которого бывший супруг собственника жилого помещения вправе пользоваться данным жилым помещением. Суд принимает такое решение в том случае, если у бывшего супруга - собственника жилого по-

мещения отсутствуют основания для приобретения или осуществления права пользования другим жилым помещением, а также, если его имущественное положение не позволяет ему обеспечить себя и ребенка иным жилым помещением. Суд может также учесть и другие заслуживающие внимания обстоятельства. В случае если в течение установленного судом срока собственник жилого помещения и бывший член его семьи не придут к какому-либо соглашению о дальнейшем пользовании данным помещением, то по окончании этого срока право пользования у бывшего члена семьи прекращается. В литературе высказывались различные точки зрения относительно того, возможно ли продление истекшего установленного срока. Как разъяснил Верховный Суд РФ, **ст.31 ЖК РФ** не содержит запрета на обращение в суд за продлением установленного решением суда срока, и при наличии обстоятельств, не позволяющих бывшему члену семьи собственника жилого помещения обеспечить себя иным жилым помещением, суд может продлить указанный срок [3].

При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию. К лицам, имеющим право на получение содержания (алиментов), относятся: нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным в период брака или в течение года с момента расторжения брака; бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка (**ст.90 Семейного кодекса РФ**).

Отметим, что это право суда, но не обязанность. В данной ситуации бывший супруг должен обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов, а затем об обеспечении себя и других членов его семьи жилым помещением. Предоставляется ли жилье с учетом алиментных обязательств - часто встречающийся вопрос. В соответствии со **ст.410 ГК РФ** к зачету предъявляются встречные однородные требования. На практике получается, что собственник жилья платит алименты на ребенка, иногда и на бывшую супругу, и в дополнение к этому должен обеспечить их иным жилым помещением согласно решению суда. В соответствии с **ч.1 ст.31 ЖК РФ** к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Из положений указанной нормы следует, что членом семьи собственника является лицо, проживающее совместно с собственником в принадлежащем ему жилом помещении. В соответствии с **п.3 ст.65 СК РФ** место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается

соглашением родителей. Если после расторжения брака ребенок стал проживать с тем из родителей, у которого не имеется жилого помещения в собственности, и у другого родителя возникли алиментные обязательства в отношении него, то ребенок уже не может считаться членом семьи собственника.

Подводя итоги всему вышесказанному уместно было бы привести слова Л. Пчелинце-

вой: «право на жилище относится к числу социально-экономических прав и нацелено, прежде всего, на правообладание, а не только правомочие». Именно фактическое обладание и постоянное пользование жилым помещением, которые являются формами процесса реализации провозглашенного конституционного права, являются главными проблемами жилищного законодательства России.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, № 1 (часть 1).
2. Жилищный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, № 14.
3. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 23.11.2005 // Бюллетень Верховного суда, 2006, № 3.
4. Дубровская И.А. Выселение бывших членов семьи собственника // Ай Пи Эр Медиа, 2007.
5. Молохов А.В. О бывшем супруге замолвите слово... // Адвокат. 2006, № 6.
6. Пискунова М.Г. Права на недвижимое имущество, подлежащих государственной регистрации. Государственная регистрация прав на недвижимость / Под ред. А.Р. Кирсанова М., 2003.
7. Пчелинцева Л. Проблемы реализации права граждан Российской Федерации на жилище // Хозяйство и право. – 2004.- № 5.
8. Скловский К. И. Применение гражданского законодательства о собственности и владении. Практические вопросы. - М., 2004.

О.В. Костина

Белгородский государственный университет, г. Белгород

КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Важнейшей категорией международного частного права (МЧП) является понятие «**коллизия законов**». Исторически основу МЧП всегда составляли так называемые коллизионные нормы. Коллизионные нормы с юридико-технической стороны представляют собой наиболее сложные нормы, входящие в область МЧП. Совокупность таких норм, применимых для регулирования частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом, составляет коллизионное право. Несмотря на тот факт, что коллизионными вопросами содержание МЧП отнюдь не исчерпывается, коллизионное право представляет собой сложную и весьма важную часть международного частного права. В переводе с латинского языка термин «коллизия» означает «столкновение». О коллизии, столкновении законов говорят в случае, когда то или иное правоотношение связано с несколькими правовыми системами, потенциально применимыми для его регулирования. Возникновение коллизии законов объясняется присутствием иностранного элемента в таком правоотношении, что предопределяет возможность использования по крайней мере двух правовых систем в качестве властного регулятора.

В советской и российской доктрине ме-

ждународного частного права традиционно указывалось, что «иностраный элемент» может выступать в трех ипостасях: субъект, объект, юридический факт. В ст. 1186 ГК РФ нашли отражение лишь первые две, при этом «расшифровка» «иностранного элемента» в статье не носит исчерпывающего характера. Это дает основание предположить, что список факторов, которые могут рассматриваться в качестве «иностранного элемента», может включать и иные, не использовавшиеся ранее в качестве таковых [6].

Коллизионные нормы в МЧП - это нормы особой категории, нормы отсылочного характера. Они имеют две особенности: во-первых, коллизионная норма не регулирует непосредственно права и обязанности субъектов правоотношений, а лишь содержит принцип выбора подлежащего применению права; во-вторых, эффект правового регулирования с помощью коллизионной нормы достигается в совокупности с материально-правовой нормой, к которой она отсылает [8, с.105-124]. Отсылочный характер коллизионных норм означает, что в их тексте нет сочетания гипотезы, диспозиции и санкции - неотъемлемого качества иных правовых норм. Они состоят из объема и привязки, а их действие всегда предпо-