

И.Ю. Собина

Алексеевский филиал Белгородского государственного университета, г. Алексеевка

О ХАРАКТЕРЕ БРАЧНЫХ ОБРЯДОВ У НАРОДОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ XIX ВЕКА

Вступление в брак — один из важнейших этапов в жизни человека. Брак создает семью — ячейку воспроизводства населения. В ее рамках в значительной степени происходит социализация личности, человек становится носителем традиций своего этноса. Брак — это общественный институт, и не случайно поэтому он во все времена был предметом социального контроля, а в классовом обществе — предметом законодательства [5, 16]. Различные формы заключения брака отражают и общие закономерности развития человечества, и исторические этапы социально-экономических формаций, и этнические особенности культуры данного народа.

Брачные обычаи как один из компонентов традиционной культуры могут изучать специалисты разного профиля — правоведы, социологи, историки, демографы, фольклористы. Для этнографов наиболее важно определить место брачных обычаев и обрядов в системе институционализированных форм культуры, выявить отразившиеся в них нравственно-этические нормы и установки, исторически и социально обусловленное у разных этносов соотношение народных обычаев, церковных ритуалов и гражданских актов.

В литературе по данной проблеме преобладали исследования, посвященные какому-либо одному народу. В некоторых из них давалось детальное описание всего комплекса свадебных обрядов. Авторы родоноведческого направления стремились главным образом к показу наиболее экзотических или архаических черт обрядов. Другие авторы ставили целью исследовать свадебные обычаи целой группы родственных народов. Предпринимались и попытки создать сводное описание свадебных обычаев всех крупных европейских этносов.

В начале XX в. А. Ван Геннеп [3, 298] создал концепцию обрядов перехода, сопровождающих у всех народов те моменты в жизни человека, которые связаны с изменением его социального статуса. К таким обрядам Ван Геннеп относит и наиболее важные комплексы свадебного обряда.

Рядом авторов впервые в европейской науке были проведены исследования форм заключения брака и свадебной обрядности всех крупных европейских народов, предварительно разработавших единую схему изложения и анализа конкретных этнографических данных. Только при таком подходе оказалось возможным получить сопоставимые модели, сравнение которых позволит выявить общие закономерности исторического развития института брака, а также особенные и конкретные проявления этих закономерностей в отдельных регионах Европы.

Вступление в брак, создание семьи — не только личное дело человека двух семей — это дело коллектива. В эпоху первобытнообщинного строя такими коллективами были общины — семейная и родовая. В рабовладельческом обществе Древнего Рима считалось, что каждый свободный гражданин обязан вступить в брак, холостяков же облагали податью [2, 82-84]. В феодальную эпоху, а во многих регионах и значительно позже практически у всех народов Европы распорядок внутренней жизни своих сочленов регулировала соседская община, она осуществляла контроль нравов, прилагала усилия к тому, чтобы каждый достигший брачного возраста вступал в брак.

Совершение ритуалов, приуроченных к переходным периодам в жизни человека, одним из которых является свадьба, во всех социально-экономических формациях рассматривалось как необходимый способ для поддержания естественного порядка функционирования человеческого коллектива. Церемония брака (вхождение в брачное состояние) — это всегда публичный акт соединения брачующихся. Исполнение ритуалов, сопровождавших различные стадии заключения брачного союза, становилось общественной обязанностью. В этом проявляются соционормативные свойства культуры, ее влияние на нормы поведения в будни и праздники. В ходе развития буржуазных, а потом и социалистических отношений эти формы общения видоизменяются (процесс не одинаково протекает на селе и в городе, в разных регионах Европы), но не исчезают, не уходят из фонда этнической культуры.

Семейная обрядность, в том числе и свадебная, относится к устойчивым элементам культуры. Вместе с тем она подвергается историческим изменениям, причем ее формы меняются медленнее, чем содержание. Отношения в браке людей между собой и со всеми членами семейного коллектива разнообразны. Многофункциональность семьи как микроячейки общества создает трудности при разработке ее типологии. Принимая во внимание типологию, которую предложили советские ученые Ю. В. Бромлей и М. С. Кашуба. «... Семья, — пишут они, — является ячейкой воспроизводства населения (как биологического, так и социокультурного), объединяет людей, связанных брачными или родственными

отношениями». Стало быть, структура семьи прежде всего зависит от характера этих отношений. При этом мы исходим из деления семьи на два основных типа — простую (малую, нуклеарную, индивидуальную и т. п.) семью, состоящую из одной брачной пары (или одного из родителей) с неженатыми детьми или без детей, и сложную семью (семью расширенного типа, большую семью), состоящую из двух или более простых семей» [6, 181]. Сложные семьи в свою очередь делятся на два подтипа — многолинейный (закруженный), для которого характерно родство по боковой линии, и однолинейный — его отличительной чертой является родство по прямой линии.

В рамках семьи в значительной степени протекает процесс передачи традиций, в том числе и этнических, от поколения к поколению. Общественное мнение, основанное, как правило, на традициях данной этно - социальной группы, в значительной мере через семью формирует установки на выбор брачного партнера, отношение к исполнению обряда бракосочетания. Сам акт заключения брака исторически изменялся. Христианская церковь ввела обязательность церковного венчания (в православии — на рубеже IX—X вв., у католиков и протестантов — позднее). При этом многие ритуальные действия и символы стали повторяться дважды — при помолвке и при венчании.

Развитие буржуазных отношений постепенно привело к снижению престижа церкви. Появились новые законодательства, в том числе и семейное, было введено понятие гражданского брака — регистрация его в государственном учреждении. Первой страной, признавшей гражданский брак (конец XVI в.), была Голландия, за ней — Англия (середина XVII в.) и Франция (конец XVII в.).

Соотношение традиционной народной обрядности, церковного и гражданского актов бракосочетания составляет основную особенность свадебного цикла в Европе XIX—XX вв. В некоторых странах в это время официально признавался только один вид заключения брака: либо гражданский, либо церковный; иногда же они сосуществовали. В крестьянской среде наиболее значимым, а иногда и единственным оставался традиционный обряд.

Наше исследование затрагивает институт брака в Европе на той стадии развития, когда во многих регионах континента преобладала простая семья, моногамный брак и вирилокальное поселение супругов [8, 512]. Существует мнение, что эти общественные институты восходят к отдаленной эпохе становления патриархального общества. Тот факт, что в брачных нормах и свадебных обрядах нового времени прослеживаются отголоски обычаев более ранних эпох, указывает на консервативность и неравномерность процесса, на его противоречивость и возникновение компромиссных форм. Выразительный тому пример — выкуп невесты. В тех случаях, когда утвердилось вирилокальное поселение супругов, и жена, переходя в

дом мужа, включалась в трудовую деятельность его семьи, ее родная семья (и одновременно ее община) теряла своего члена. Убыль в одном коллективе должна была компенсироваться равной убылью в другом. Этому служила, в частности, дуальная брачная организация, при которой два коллектива регулярно обменивались женщинами [4, 555-556].

Альтернативой браку-обмену и браку-покупке был захват невесты (похищение, умыкание) — форма, возникшая в древности и существовавшая в Европе XIX в. в различных вариантах, вплоть до мнимого похищения с согласия «похищаемой» и даже с ведома ее родни. Это было способом разрешения конфликтной ситуации, которая могла сложиться по разным причинам (в первую очередь экономическим, а также социальным и этическим) [7, 80-81].

Весь сложный цикл свадебной обрядности по его содержанию можно разделить на три стадии: предсвадебные обычаи и обряды, собственно свадьба и послесвадебные обряды.

Собственно свадьбе предшествует такой ответственный акт, как сватовство. При всем разнообразии форм его конкретного исполнения, при большой вариативности по странам и народам смысл его один — завершение выбора брачного партнера, оформленное обычаями.

К предсвадебным обычаям относятся традиционные встречи двух сторон, на которых решаются вопросы о материальном обеспечении, приданом, выкупе, сложной системе дарообмена. Собственно свадьба — это центральный момент всего свадебного цикла, когда брачный союз освящается, оформляется акциями трех категорий: обычаями, церковным венчанием и гражданской регистрацией, которые сочетаются между собой самым различным образом. Послесвадебные обычаи закрепляют как новый общественный статус вступивших в брак (их включение в группу женатых мужчин и замужних женщин со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями), так и обоюдные связи двух породнившихся семей и более широких коллективов.

В свадебном цикле обычаев и обрядов переплелись действия, символы, вербальные формулы, возникновение которых относится к различным эпохам. Они отражают социальные, правовые, нравственно-этические, реформы и взгляды предшествующих эпох, характерные для них элементы народного творчества.

С самых ранних этапов своего формирования свадебные обряды сопровождались множеством магических актов. Условно их можно разделить на побудитель-

ные и предохранительные. Первые призваны обеспечить новой семье счастье, богатство, плодovitость и т. д., вторые имеют целью оградить новобрачных от злых сил [1, 16].

С развитием рациональных знаний смысл суеверных магических обрядов утрачивался, ритуальные действия превращались в одно из традиционных развлечений того или иного этноса.

По мере появления новых свадебных действий и символических ритуалов старые продолжали сохраняться, однако их содержание постепенно менялось. Так сложился многослойный и многофункциональный обрядовый комплекс, который явился объектом предлагаемого исследования.

Литература

1. Брак у народов Центральной и Юго-Восточной Европы. – М.: Наука, 1988.
2. Бромлей Ю. В., Кашуба М. С. Брак и семья у народов Югославии. М., 1982. – С. 82 - 84.
3. Вейс. Внешний вид народов с древнейших до наших времен. М., 1874. Т. 1. ч. 2; Западные народы. С. 298.
4. Кагаров Е. Г. Состав и происхождение свадебной обрядности // Сб. МАЭ. Л., 1928. Вып. 8. С. 155-156.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.1. - С. 16.
6. Першиц А. И., Монгайт А. Л., Алексеев В. П. История первобытного общества. М., 1947. – С. 181.
7. Путилов Б. Н. Эпос и обряд. Фольклор и этнография. Л., 1974. С. 80 - 81.
8. Семенов Ю. И. Как возникло человечество. М., 1966. С. 512.

В.Э. Чупринин

Белгородский государственный университет, г. Белгород

ИДЕИ ЛИБЕРАЛИЗМА ВО ВЗГЛЯДАХ Б.Н. ЧИЧЕРИНА

В ходе буржуазных реформ второй половины XIX века оформились три направления политико-правовой мысли: консервативное, радикальное, революционно-демократическое, либеральное. Сторонники каждого из направлений преследовали различные политические цели, имели собственные взгляды на дальнейший путь развития России.

Консерваторы отстаивали незыблемость самодержавия. Они отрицательно относились к массовым социальным действиям, выражали желание жить в спокойствии и традиционности, продолжали развивать идею значимости самодержавия.

Радикалы стремились к насильственным методам преобразования России и коренному переустройству общества революционным путем.

Оценивая исторические события через призму времени, приходишь к мнению, что наиболее значимой для страны являлась позиция либералов, которые отстаивали развитие Российской империи с помощью реформ без социальных взрывов и потрясений. Начало либеральному курсу правления положил Александр II в ходе реформирования страны и проведения ряда реформ, учитывающих интересы народа. Однако, вступивший на престол Александр III, отказался продолжить либеральную политику своего отца и не прислушался к мнению либерально мыслящих политиков.

Во внутривластной области либералы настаивали на введение конституционных, демократических свобод и продолжение реформ. [1, с. 166] Они выступали за конституционную монархию и видели развитие нашей страны в русле гражданского общества и правового государства, придерживаясь морально – этических взглядов. Либералы стояли за развитие страны эволюционным путем и были готовы к сотрудничеству с самодержавием. Идеологами либералов являлись ученые, публицисты, земские деятели. Многие из них предлагали свои концепции.

Наиболее интересной являлась позиция Бориса Николаевича Чичерина (1828 – 1904). Это известный историк и городской голова Московской Думы. Б.Н. Чичерин в 1878 году в своей статье «Конституционный вопрос в России» говорил, что положение России во внешнеполитических отношениях напрямую зависит от ее внутреннего развития. И главная задача заключается в повышении умственного, нравственного, экономического потенциала русского общества. Он высказывал мысль о том, что сегодня нет взаимодействия между правительством и обществом, которое так необходимо народу. «При таком положении дел, естественно, возникает мысль об установлении органа, способного соединить разрозненные силы и дать общее направление течению, идущему сверху, и течению, идущему снизу» [3, с. 224]. В свете изменений, происходящих в Рос-