

му эти организации не хотят бесконечно долго кредитовать должников и предпринимают в последние годы активные меры по истребованию причитающихся им сумм.

Таким образом, на основании вышеизложенного, институциональное обеспечение управления инновационной деятельностью и ускорением инновационного процесса на предприятиях и организациях жилищно-коммунального хозяйства необходимо формировать на основе гармонизации интересов субъектов хозяйствования. Для этого необходимо разработать:

- ✦ систему оценки качества услуг, меры стимулирования их как для производителей, так и для потребителей и муниципальных служб;
- ✦ экономический механизм хозяйствования для предприятий производителей услуг, которые бы стимулировали производство услуг не на количество, а на качество;
- ✦ решить ряд законодательных вопросов по регулированию отношений между

поставщиками энергоресурсов, производителями услуг и потребителями и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жилищно-коммунальная катастрофа // Зеркало недели.– 2006.– № 45(624) / <http://www.zerkalo-nedeli.com/ie/razdel/623/1550/>
2. <http://www.bogatyrova.org.ua/rus/novosti.php>
3. Колесник Ю. В. Механизмы формирования и стратегического регулирования инновационных воспроизводственных процессов в рыночной экономике // Экономика фінанси право.– 2006.– № 1.– С. 3 – 9.
4. Принципы эффективного тарифного регулирования коммунальных предприятий / В. В. Андрианов, Е. А. Ананькина, Д. Ю. Хомченко, А. В. Щеголев; Под ред. С. Б. Сиваева.– М.: Фонд «Институт экономики города», 2000.
5. http://www.niss.gov.ua/Table/Jalilo_m/index.htm
6. Гринев В. Ф. Инновационный менеджмент: Учеб. пособ.– 2-е изд.– К.: МАУП, 2001.– 152 с.
7. www.urbaneeconomics.ru/publications.php?folder_id=13&mat_id=134&page_id=1440

УДК 339.5.057.7:330.142.2 (477)

МАТРИЧНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ДВУСТОРОННЕГО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ СО СТРАНАМИ ЕС

КОЛЕСНИКОВА Н. И.

аспирантка

МОСКОВКИН В. М.

доктор географических наук

Харьков

В работе [1] был развит матричный инструмент для оценки развития договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества на примере Украины и стран Среднего Востока и Северной Африки. Его сущность состоит в построении матрицы договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества некоторой страны с произвольной группой стран размерности $m \times n$, где m – количество типов

внешнеэкономических договоров, n – количество стран, элементами которой являются даты заключения соответствующих типов договоров, выделения базовых внешнеэкономических договоров и построении корневой матрицы (ядро первоначальной матрицы), расчета коэффициента степени развития ядра договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества рассматриваемой страны с группой рассматриваемых стран (коэффициент полноты корневой матрицы) и построении трех и пятиуровневых классификационных шкал для типизации стран по степени развития ядра договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества.

Информационной основой для построения рассматриваемых матриц являются парламентские базы данных по международным договорам.

В связи с европейским выбором Украины актуальным представляется использование вышеуказанного инструментария для анализа развития договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества Украины со странами ЕС. Используя информацию о заключенных международных договорах из базы данных Верховной Рады Украины [2], выделим восемь типов договоров о внешнеэкономическом сотрудничестве, из которых первые пять мы рассматриваем в качестве базовых. Таким образом, для двадцати пяти стран ЕС удастся построить матрицу договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества с Украиной размерности $m \times n = 8 \times 25$ (табл. 1). В ряде случаев, когда типовый договор перезаключался, в соответствующих ячейках матрицы мы ставили две даты, но при суммировании количества договоров по строкам и столбцам матрицы учитывали только один (первый) договор.

Из построенной матрицы видно, что максимальный охват среди стран ЕС имеет договор о содействии и взаимной защите инвестиций (20 договоров из 25 возможных), на втором месте стоит договор о научно-техническом сотрудничестве (14 договоров). Отметим, что вариации в названии типовых договоров отражены в примечаниях к табл. 1.

Наиболее полно договорно-правовая база двустороннего внешнеэкономического сотрудничества Украины развита с Чехией и Словакией (по семь договоров из восьми), Грецией и Латвией (по шесть договоров).

Практически не развита рассматриваемая договорно-правовая база с Бельгией, Великобританией, Ирландией, Люксембургом и Кипром (по одному договору).

Рассчитаем коэффициент степени развития ядра договорно-правовой базы внешнеэкономического сотрудничества (коэффициент полноты корневой матрицы) в виде:

$$k = \frac{N}{n \times m},$$

где N – количество ненулевых элементов корневой матрицы; $n = 25$; $m = 5$.

В нашем случае этот коэффициент равен: $k = 61 / 125 = 0,49$. Согласно пятиуровневой классификационной шкале для типизации стран по степени развития ядра договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества (табл. 2) [1], степень развития этого ядра в системе стран Украина – ЕС является средней.

В данном случае можно сказать, что матрица, представленная в табл. 1, на 49% заполнена ненулевыми элементами. В идеале коэффициент k должен быть равен 1. На наш взгляд, необходимым условием полной интеграции Украины в экономическое пространство ЕС и вступление ее в эту организацию должно отражать именно максимальное значение коэффициента k , то есть когда Украина заключит все базовые внешнеэкономические соглашения со всеми странами ЕС. В настоящее время, согласно предыдущим расчетам, Украина прошла только половину расстояния на пути достижения полной экономической интеграции со странами ЕС. Но это движение тормозится процессом стабилизации прироста коэффициента k на низком уровне. Действительно, если рассматривать пятилетние интервалы времени, то из табл. 1 можно увидеть, что максимальный прирост этого коэффициента произошел в период с 1992 г. по 1996 г. включительно (было заключено 37 базовых договоров). В последующие интервалы времени было заключено всего 13 (с 1997 г. по 2001 г. включительно) и 11 (с 2002 г. по 2006 г. включительно) базовых договоров. При таких темпах прироста коэффициента k его максимальное единичное значение будет достигнуто через 27 лет $((125 - 63) / 12) \times 5 \approx 27$. Отсюда следует, что Украине необходимо активизировать заключение двусторонних базовых договоров со странами ЕС, а особенно, по пос-

Таблица 2

Пятиуровневая классификационная шкала для типизации стран по степени развития ядра договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества

Интервал изменения коэффициента k	Степень развития ядра договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества
$0 \leq k \leq 0,2$	очень низкая
$0,2 \leq k \leq 0,4$	низкая
$0,4 \leq k \leq 0,6$	средняя
$0,6 \leq k \leq 0,8$	высокая
$0,8 \leq k \leq 1$	очень высокая

Таблица 1

Матрица договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества Украины со странами ЕС

Страна	Конвенция об избежании двойного налогообложения доходов и капитала и предупреждение налоговых уклонений касательно налогов на доходы и имущество	Договор о содействии и взаимной защите инвестиций	Договор о научно-техническом сотрудничестве	Договор о взаимной помощи в таможенных делах	Договор о двусторонних торгово-экономических связях	Договор о морском торговом судоплавании	Договор о взаимном трудоустройстве граждан	Договор о сотрудничестве в сфере туризма	Всего договоров
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Австрия	1997	1996	2003		1993				4
Бельгия	1996								1
Великобритания		1993							1
Германия	1995	1993	1996 ¹⁾			1993			4
Греция	2000	1996	1991 ²⁾	2000		2000		1996	6
Дания	1996	1992							2
Ирландия		1993							1
Испания		1998	2001						2
Италия	1997	1995	2003 ³⁾	2003 ⁴⁾					4
Люксембург			1994 ⁵⁾						1
Нидерланды	1995	1994							2
Португалия	2000	2000					2003 ⁶⁾		3
Финляндия		1992		2000	1992			2000	4
Франция		1994				2000			2
Швеция	1995	1995	1993						3
Венгрия		1994	2006 ⁷⁾		1992 ⁸⁾			2001	4
Кипр					2000 ⁹⁾				1
Латвия		1997	1995 ¹⁰⁾	1992	1992		1995 ¹¹⁾	2004	6
Литва		1994	2002 ¹²⁾				1995	1993, 2004	4
Мальта									0
Польша			2001 ¹²⁾		1991, 2005 ¹³⁾		1994	1994, 2005	4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Словакия	1996	1994	2002	2003	1991 ¹⁴⁾		1997	2001	7
Словения	2003	1999		2004	1996	2003			5
Чехия	1997	1994	2003 ¹²⁾		1991 ¹⁴⁾ , 1994	1995	1996	2006	7
Эстония		1995	1994 ¹⁰⁾			1995		1994	4
Всего	12	20	14	6	9	6	6	9	82

1) Рамочное Соглашение о предоставлении консультаций и техническом сотрудничестве

2) Соглашение об экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве

3) Соглашение о техническом сотрудничестве

4) Соглашение между Кабинетом Министров Украины и Правительством Итальянской Республики об административной взаимопомощи в предотвращении, расследовании и предупреждении таможенных нарушений

5) Соглашение о сотрудничестве в области культуры, науки, образования и туризма

6) Соглашение о временной миграции граждан Украины для работы в Португальской республике

7) Соглашение между Кабинетом Министров Украины и Правительством Венгерской республики о военно-техническом сотрудничестве

8) Соглашение о создании межправительственной украинско-венгерской Комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству

9) Торговое соглашение

10) Соглашение о сотрудничестве в области образования, науки и культуры

11) Соглашение о трудовой деятельности и социальной защите

12) Соглашение о сотрудничестве в области образования и науки

13) Соглашение между Кабинетом Министров Украины и Правительством республики Польша об экономическом сотрудничестве

14) Соглашение о торгово-экономических связях и научно-техническом сотрудничестве

АЄУНИМ АВУМ ТИПАМ ДОГОВОРОВ (ВЗАИМНА ПОМОЦЬ В ТАМОЖЕННИХ АСПЕКТІХ І ТОРГОВО-ЕКОНОМІЧЕСЬКОЄ СПІВРОБІТСТВО) (табл. 1).

В ЗАКЛЮЧЕННІ ОТРИМАНО, ЩО РОЗВИТКІ НАМИ МАТРИЧНО-АНАЛІТИЧЕСЬКИЙ ІНСТРУМЕНТАРИЙ МОЖЕТ АЄЖАТІ В ОСНОВІ ІНВЕСТИЦІЙНО-ЕКОНОМІЧЕСЬКОГО ДОГОВОРНО-ПРАВОВОГО БЕНЧМАРКІНГІВ. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Московкин В. М., Бритит Юсеф, Топа Д. И. Матрично-аналитический инструментарий для изучения развития договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества: на примере Украины и стран Среднего Востока и Северной Африки // Актуальні проблеми економіки. – К., 2005. – № 11. – С. 89 – 93.

2. Офіційний сайт Верховної Ради України <http://www.rada.gov.ua>