

ПОЛОЖЕНИЕ СТРАН СРЕДНЕГО ВОСТОКА И СЕВЕРНОЙ АФРИКИ (МЕНА) В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

МОСКОВКИН В. М.

доктор географических наук

ЮСЕФ М. М. БРИГИТ

аспирант

Харьков

Для количественной оценки экономического состояния стран мира Всемирный банк на протяжении более трех десятков лет использует интегральный показатель валового национального дохода на душу населения (*Gross National Income (GNI) per capita*)¹. Согласно пороговым значениям этого показателя каждая экономика стран мира² классифицируется как низко- (*low*), средне- (*middle*) и высоко- (*high*) доходная (*income*), причем среднедоходные экономики подразделяются на экономики с доходом ниже и выше среднего (*low middle, upper middle*). Помимо этого, Всемирный банк выделяет аналитические группы, основанные на географических регионах и уровнях внешних долгов. Условно низко- и среднедоходные экономики относят к развивающимся странам, при этом отмечается, что классификация экономик стран мира по уровням их доходов не всегда отражает статус экономического развития этих стран.

Установление пороговых значений в вышеуказанной классификации носит не столько научный, сколько экспертный характер и они еже-

годно корректируются в зависимости от уровня мировой инфляции на основе World Bank's Atlas methodology.

Вышеуказанный World Bank Atlas method в 2002 г. установил следующие пороговые значения в классификации стран по уровню их удельных доходов (табл. 1).

Согласно этой шкале страны MENA на уровень 2002 г. классифицируются следующим образом (табл. 2). По сравнению с классификацией 2000 г. только Бахрейн перешел на более высокий уровень доходов.

Следует отметить, что из всего множества развивающихся стран, куда не относятся Израиль и Кипр, собственно к странам MENA Всемирный банк относит только 15 стран: Алжир, Джибути, Египет, Иран, Ирак, Иорданию, Ливан, Ливию, Марокко, Оман, Саудовскую Аравию, Сирию, Тунис, Палестину, Йемен. Остальные развивающиеся страны MENA, рассматриваемые нами в более широком понимании (арабские страны, Турция и Иран), распределены Всемирным банком следующим образом:

- *страны Центральной и Восточной Европы*: Турция;
- *страны Субсахарской Африки*: Сомали, Коморы, Мавритания, Судан.

В тоже время, рассматривая географические региональные группы, Мировой Валютный Фонд (МВФ) распределяет 20 стран MENA следующим образом:

- *страны Субсахарской Африки*: Мавритания, Судан;

Таблица 1

Классификационная шкала уровней удельных доходов экономик стран, 2002 г.

Пороговые значения GNI per capita, долл. США	Тип экономики стран
Меньше или равно 735	Низкодоходная (<i>low income</i>)
От 736 до 2935 включительно	Ниже-среднедоходная (<i>lower middle income</i>)
От 2936 до 9075 включительно	Выше-среднедоходная (<i>upper middle income</i>)
Больше или равно 9076	Высокодоходная (<i>high income</i>)

¹ Ранее им использовался показатель Gross National Product per capita.

² На уровень 2002 г. рассматривались экономики 184 стран мира и ряда других экономических территорий с населением более чем 30 тыс. человек (всего 208 стран и территорий).

- *страны Северной Африки*: Алжир, Марокко, Тунис;
- *страны Среднего Востока*: Бахрейн, Египет, Иран, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Оман, Катар, Саудовская Аравия, Сирия, ОАЭ, Йемен;

Классификация стран MENA по уровню их доходов, 2002 г.

Тип экономики стран	Страны MENA
Низкодоходная	Коморы, Мавритания, Сомали, Судан, Йемен
Ниже-среднедоходная	Алжир, Джибути, Иран, Ирак, Иордания, Марокко, Сирия, Тунис, Турция, Египет, Западный берег р. Иордан и сектор Газа (Палестина)
Выше-среднедоходная	Ливан, Ливия, Оман, Саудовская Аравия
Высокодоходная	Бахрейн, Кипр, Израиль, Кувейт, Катар, ОАЭ

• страны Центральной и Восточной Европы: Турция³.

Несмотря на ежегодный пересчет пороговых значений классификационной шкалы удельных уровней доходов экономик стран, общая классификация стран мира по уровню доходов является достаточно стабильной в кратко- и среднесрочной перспективе, так как изменение вышеуказанных пороговых значений происходит достаточно медленно.

Если в табл. 2 рассматривать только исламские страны MENA, то можно заметить, что на первых двух низкодоходных уровнях находятся в два раза больше стран (16 стран), чем на следующих двух уровнях (8 стран). Как и следовало ожидать, к выше-среднедоходной и высокодоходной экономикам относятся экономики мощных нефтеперерабатывающих стран, за исключением Ливана.

Всемирный банк дополнительно классифицирует страны мира по степени их задолженности. При этом он использует две методологии классификации стран должников: 1) страны, предоставляющие регулярную (ежегодную) отчетность по долгам; 2) страны с нерегулярной отчетностью по долгам. В первом

случае критерии для выделения сильных и умеренных стран-должников имеют вид: наличие экономики с сильной задолженностью (*severely indebted*) означает, что критические значения обслуживания долга составляют 80 и 220%, соответственно от GNI и экспорта, а для экономики со средней задолженностью (*moderately indebted*) эти критические значения лежат в интервалах от 60 до 80% и от 60 до 220%. Обслуживание долга на уровнях ниже 60% от GNI и экспорта соответствует экономикам со слабой задолженностью (*less indebted*).

Во втором случае используется более сложный четырехпараметрический критерий, отдельные параметры которого усредняются за последний трехлетний период (в нашем случае брались период 2000 – 2002 гг.).

Помимо трех вышеуказанных категорий стран-должников, выделяются страны, не классифицируемые как должники (*not classified by indebtedness*). Классификация стран MENA по степени их задолженности приведена в табл. 3.

Экономики, не классифицируемые в качестве должников: Бахрейн, Кипр, Израиль, Кувейт, Катар, ОАЭ, Западный берег р. Иордан и сектор Газа (Палестина)

Таблица 3

Классификация стран MENA по степени их задолженности, 2002 г.

Степень задолженности экономик стран	Страны MENA
Экономики с сильной задолженностью	Коморы, Ирак, Иордания, Ливан, Сомали, Судан, Сирия, Турция
Экономики со средней задолженностью	Мавритания, Марокко, Тунис
Экономики со слабой задолженностью	Алжир, Иран, Ливия, Саудовская Аравия, Джибути, Египет, Оман, Йемен

³ В World Economic Outlook (May 2000, IMF) имеется противоречие следующего характера: регион MENA определен как Лига арабских стран плюс Иран, но декларированное количество стран MENA (20 стран) может возникнуть только с учетом Турции, так как другие арабские страны, которые могли бы довести общее количество стран MENA до 20 (Коморы, Сомали, Палестина), не рассматривались МВФ.

Из табл. 3 видим, что из арабских стран в категории со слабой или отсутствующей задолженностью попали все страны с богатыми природными энергетическими ресурсами и активно их экспортирующие. В отличие от предыдущей классификации стран MENA (табл. 2) имеем приблизительно паритетное распределение ис-

ламских стран MENA на двух первых (11 стран) и двух последних (13 стран) уровнях.

В отличие от Всемирного банка Программа развития ООН (ПРООН) классифицирует страны мира по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП). Если в 2002 г. Всемирный банк классифицировал 208 стран и территорий, то ООН в этом же году классифицировал всего 167 стран⁴. Для сравнения сопоставимых уровней этих классификаций мы считали следующую таблицу (табл. 4).

зателя ВВП на душу населения (табл. 5), которые определяют высокодоходный тип экономики (табл. 2).

Отметим, что на остальных двух уровнях такое соответствие отсутствует.

Учитывая наличие достоверных регрессионных связей между индексами конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) и ВВП на душу населения, а также аналогичную связь последнего показателя с ИРЧП, следует констатировать взаимную парную корреляционную связь между всеми

Таблица 4

Распределение стран мира на сопоставимых уровнях классификаций Всемирного банка по уровню доходов и ООН по ИРЧП, 2002 г.

Количество стран с высоким уровнем ИРЧП		Количество стран со средним уровнем ИРЧП		Количество стран с низким уровнем ИРЧП	
абс. значение	%	абс. значение	%	абс. значение	%
55	32,9	86	51,5	26	15,6
Количество стран и территорий с высокодоходной экономикой		Количество стран и территорий со среднедоходной экономикой		Количество стран и территорий с низкодоходной экономикой	
абс. значение	%	абс. значение	%	абс. значение	%
56	26,9	88	42,3	64	30,8

Из табл. 4 видим непропорционально малое количество стран с низким уровнем ИРЧП по сравнению со странами и территориями с низкодоходной экономикой. Часто страны, находящиеся на низком и среднем уровнях, по удельным доходам имеют более высокие уровни по ИРЧП.

В табл. 5 приведем ранжированный ряд стран MENA по ИРЧП на уровень 2002 г., а в табл. 6 – классификацию этих стран по ИРЧП.

Так как в расчет ИРЧП входит ВВП на душу населения, который прямо влияет на два других частных показателя, составляющих основу ИРЧП, то очевидно, что имеет место корреляционная связь между ними. В нашем случае на небольшой статистической выборке для стран MENA (табл. 5), эта связь имела линейный вид с коэффициентом детерминации, равным $R^2 = 0,8714$.

Важно отметить совпадение перечня стран MENA с высоким ИРЧП (табл. 6) с аналогичным перечнем этих же стран с высокодоходной экономикой (табл. 2).

Это, на наш взгляд, связано с большим доминированием этих стран по значениям пока-

рассматриваемыми показателями. Особенно это характерно для пяти ведущих стран MENA по показателям ИРЧП и ВВП на душу населения (табл. 5), которые также являются лидерами по макроэкономическому индексу конкурентоспособности GCI. Таким образом, повышение значений показателей благосостояния населения и развития человеческого потенциала автоматически ведет к повышению конкурентоспособности страны. Макроэкономическое состояние регионов мира и различных группировок стран МВФ оценивает тройкой показателей, которые показывают процентные вклады их ВВП, экспорта товаров и численности населения в соответствующие общемировые показатели.

Обобщенные данные по этой макроэкономической статистике, приведенные в отчете МВФ за 2003 г.⁵, показаны нами в табл. 7. Из этой таблицы хорошо виден вклад MENA в глобальные показатели ВВП, экспорта товаров и услуг и численность населения.

Из табл. 7 видим, что развитые страны отличаются от развивающихся тем, что их вклады в мировое население значительно меньше, чем вклады в мировые ВВП и экспорт товаров и услуг. Можно предположить, что чем меньше вклад в мировое население по сравнению с вкладами в ВВП и экспорт товаров и услуг, тем регион или группировка стран более конкурентоспособные. Для количественного сравнения

⁴ Human Development Report 2004. Cultural Liberty in Today's Diverse World / United Nations Development Programme. – New York: Hoechstetter, 2004. – 285 p.

⁵ World Economic Outlook 2003.

конкурентоспособности регионов и группировок стран предлагается пересчитывать тройку показателей ($\rho_{ВВП}$, $\rho_{экс}$, $\rho_{И}$), где $\rho_{ВВП}$ – доля ВВП, $\rho_{экс}$ – доля экспорта товаров и услуг, $\rho_{И}$ – доля численности населения, в тройку показателей с однопроцентным вкладом в мировое население ($\bar{\rho}_{ВВП}$, $\bar{\rho}_{экс}$, $\bar{\rho}_{И} = 1\%$)⁶.

конкурентоспособность региона или группировки стран можно определить показателем $K = \bar{\rho}_{ВВП} + \bar{\rho}_{экс}$, значения которого приведены в табл. 8.

Из неё видим, что страны MENA имеют приблизительно такую же конкурентоспособность, как и страны СНГ и значительно отстают

Таблица 5

Ранжирование стран MENA по ИРЧП, 2002г.

№ п/п	Страна	ИРЧП	ВВП на душу населения (ППС в долл. США)
1	Израиль	0,908	19530
2	Бахрейн	0,843	17170
3	Кувейт	0,838	16240
4	Катар	0,833	19844
5	ОАЭ	0,824	22420
6	Ливия	0,794	7570
7	Оман	0,770	13340
8	Саудовская Аравия	0,768	12650
9	Ливан	0,758	4360
10	Турция	0,751	6390
11	Иордания	0,750	4220
12	Тунис	0,745	6760
13	Иран	0,732	6690
14	Сирия	0,710	3620
15	Алжир	0,704	5760
16	Египет	0,653	3810
17	Марокко	0,620	3810
18	Коморы	0,530	1690
19	Судан	0,505	1820
20	Йемен	0,482	870
21	Мавритания	0,465	2220
22	Джибути	0,454	1990
	Арабские страны в целом	0,651	5069

Таблица 6

Классификация стран MENA по ИРЧП, 2002 г.

Уровень ИРЧП стран	Страны MENA
Низкий, ИРЧП < 0,5	Йемен, Мавритания, Джибути
Средний, $0,5 \leq \text{ИРЧП} \leq 0,799$	Ливия, Оман, Саудовская Аравия, Ливан, Турция, Иордания, Тунис, Иран, Сирия, Алжир, Египет, Марокко, Коморы, Судан
Высокий, ИРЧП $\geq 0,8$	Израиль, Бахрейн, Кувейт, Катар, ОАЭ

Такой пересчет для регионов и группировок стран с количеством стран не более, чем у региона MENA приведен в табл. 8.

В предположении одинаковой значимости нормированных показателей $\bar{\rho}_{ВВП}$ и $\bar{\rho}_{экс}$

по этому показателю от регионов и группировок развитых стран.

⁶ Исходную тройку показателей можно назвать трехмерным вектором, а нормированную – трехмерным нормированным вектором.

Вклад различных регионов и группировок стран в общемировые значения показателей ВВП, экспорта товаров и услуг и численности населения (2003 г.), %

Название регионов и региональных группировок		Вклады в		
		ВВП	экспорт товаров и услуг	численность населения
Развитые страны (29)*		55,5	74,6	15,4
Из них	Страны Еврзоны (12)	15,9	33,3	4,9
	Большие развитые страны G7 (7)	43,9	44,5	11,5
	ЕС15 (15)	19,9	40,6	6,1
	Новые индустриальные азиатские экономики (4)	3,3	9,3	1,3
Другие возникающие рынки и развивающиеся страны (146)				
из них страны Африки (48)		3,2	2,0	12,4
в т. ч. Субсахарские страны (45)		2,5	1,4	11,2
Страны ЦВЕ (15)		3,3	3,5	2,9
Страны СНГ (13)		3,7	2,3	4,5
в т. ч. Россия		2,6	1,6	2,3
Страны Азии (23)		23,8	10,1	52,4
в т. ч. Китай		12,6	5,0	20,8
Индия		5,7	0,9	17,2
Средний Восток (14)		2,8	3,3	4,0
Западное полушарие (33)		7,6	4,2	8,4
в т. ч. Бразилия		2,8	0,9	2,8
Страны MENA (20)		3,7	3,9	5,7

* в скобках приведено количество стран

Таблица 8

Приведенный (нормированный) вклад различных регионов и группировок стран в общемировые значения показателей ВВП, экспорта товаров и услуг и численности населения при $\bar{\rho}_H = 1\%$ (2003 г.)

Название регионов и региональных группировок	$\bar{\rho}_{ВВП}$	$\bar{\rho}_{Экс}$	$\bar{\rho}_{ВВП} + \bar{\rho}_{Экс}$
Страны Еврзоны (12)	3,2	6,8	10
Большая семерка стран (G7) (7)	3,8	3,9	7,7
ЕС15 (15)	3,3	6,7	10
Новые индустриальные азиатские экономики (4)	2,5	7,2	9,7
Страны ЦВЕ (15)	1,1	1,2	2,3
Страны СНГ (13)	0,8	0,5	1,3
Средний Восток (14)	0,7	0,8	1,5
Страны MENA (20)	0,7	0,7	1,4

Например, можно считать, что страны ЕС15 в $10/1,4 = 7,1$ раза конкурентоспособнее, чем страны MENA.

Предложенный показатель может использоваться и для сравнительной оценки глобальной конкурентоспособности отдельных стран. На-

пример, на основе табл. 7 вычислим нормированные трехмерные векторы для России, Китая, Индии, Бразилии: (1,1; 0,7; 1,0) – Россия; (0,6; 0,2; 1,0) – Китай; (0,3; 0,1; 1,0) – Индия; (1,0; 0,3; 1,0) – Бразилия. Отсюда видим, что из наиболее крупных развивающихся стран мира по уровню глобальной конкурентоспособности лидирует Россия, за ней следует Бразилия, Китай и Индия. Предложенный интегрально-статический показатель конкурентоспособности стран и регионов мира не улавливает тенденции экономического роста, которые очень важны в оценке вышеуказанной

конкурентоспособности. Учет таких тенденций дал бы преимущество Китаю перед Россией, как это имеет сейчас место при рассмотрении детализированных индексов конкурентоспособности ВЭФ. В методологическом плане не представляет трудностей учесть эти тенденции в рамках интегрального векторного приближения. Отметим, что социально-экономическое положение стран и регионов мира, определяемое выше рассмотренными интегральными показателями, во многом определяется моделями социально-экономического развития стран и регионов. ■

УДК 332.145:658.26

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

ДУДОЛАД А. С.

соискатель

Харьков

Возможное негативное влияние на народное хозяйство роста стоимости энергоносителей очевидно. Оно существенно зависит от конкретных условий и меняется во времени, усложняясь по мере развития рыночной экономики. Возникает острая потребность не просто исследовать новые взаимосвязи энергетики, экономики и качества жизни населения, но и создать методы решения новых практических задач, обусловленных необходимостью согласования интересов топливно-энергетического комплекса (ТЭК) и народного хозяйства и их взаимной адаптации к рыночным условиям, совокупного влияния на качество жизни населения (КЖН). Эту сложную проблему целесообразно решать по этапам, в определенной последовательности.

Представляется актуальной проблема оценки КЖН в зависимости от тарифной политики ТЭК. Естественно, что ценовое влияние энергоносителей на КЖН происходит комплексно: прямо – через использование энергоносителей домохозяйствами и косвенно – через инфляцию и потребительскую корзину.

При количественной оценке влияния ценовой политики на динамику макроэкономи-

ческих показателей наиболее сложно и важно правильно описать ценовые и финансовые взаимосвязи. Выразить их в виде эконометрических зависимостей, как это делается во многих зарубежных макроэкономических моделях, для украинских условий весьма затруднительно. Новые подходы были представлены в ряде публикаций [1 – 3].

В [4] нами предложена модель, в которой учитывается возможное изменение цен на энергоносители и влияние этого изменения на качество жизни населения.

Представляемый в них подход основывается на использовании системы соотношений в виде экономико-математических моделей, отражающих макроэкономические связи топливно-энергетического комплекса. Такой подход предназначен для ориентировочной оценки долгосрочных последствий различных вариантов государственной политики (в том числе и ценовой) в отношении ТЭК. Она не учитывает неплатежи, бартер, чрезмерную роль теневой экономики и другие факторы, важные в настоящее время, но теряющие свое значение в условиях нормально функционирующей рыночной экономики.

Важно также отметить, что искомым конечным результатом расчетов системы моделей являются не абсолютные значения макроэкономических показателей, а их изменения под влиянием ценовой или иной государственной политики в отношении ТЭК по сравнению с заданным базовым вариантом (сценарием) разви-