

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОТРАСЛЕВЫХ ПРИОРИТЕТОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ НА УРОВНЕ РЕГИОНА

© 2015 А. Л. Ф. Муноз<sup>1</sup>, В. М. Московкин<sup>2</sup>,

<sup>1</sup>*аспирант кафедры менеджмента и организаций*

*e-mail: [sales@imexsafloweers.com](mailto:sales@imexsafloweers.com)*

<sup>2</sup>*докт. геогр. наук, профессор кафедры мировой экономики*

*e-mail: [moskovkin@bsu.edu.ru](mailto:moskovkin@bsu.edu.ru)*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

В статье предложена методика идентификации отраслевых приоритетов инвестирования на уровне региона, которая апробирована на примере Белгородской области. Она по своей сути представляет собой аналитический инструмент для идентификаций инвестиционной привлекательности отраслей региона и ее трендов относительно этих же характеристик по стране в целом. Предложенная методика может быть полезна при разработке стратегий привлечения иностранных инвестиций в отрасли экономики региона.

**Ключевые слова:** отраслевые приоритеты инвестирования, иностранные инвестиции, трендовая диагностическая диаграмма, экономическая диагностика, отрасли экономики, Белгородская область, инвестиционная привлекательность, Google Scholar.

Тема данной статьи находится в русле работ по региональной экономической диагностике, где основополагающим трудом является монография О.Г. Дмитриевой [1992].

Проблеме отраслевых приоритетов инвестирования посвящены работы А.С. Филатовой и Н.В. Скринник. Это единственные две русскоязычные работы, которые оцифрованы и индексированы поисковой машиной Google Scholar по данной проблематике.

В работе А.С. Филатовой в рамках системы индикаторов инвестиционной безопасности, связанной с инвестиционными рисками, по критерию «динамика и качество экономического роста» вводится количественный индикатор «соотношение темпов прироста инвестиций и ВВП в отраслях и регионах», а по критерию «стратегические приоритеты экономического развития» – качественный индикатор «отраслевые приоритеты инвестирования наукоемкого производства» [Филатова 2015]

В работе Н.В. Скринник предложен ряд индексов отраслевых приоритетов инвестирования, при этом отмечается, что оценка этих приоритетов должна проводиться на пред инвестиционной фазе и иметь решающее значение при выборе стратегии инвестирования [Скринник 2015].

Из зарубежного аналитического инструментария по диагностике экономических процессов наиболее близким к методологии нашего исследования является аналитический инструмент трендовой диагностической диаграммы (trend chart), используемый в Европейском инновационном табло [Innovation Scoreboard 2001; Arundel, Hollanders 2003]. На этой диаграмме сравниваются значения интегральных показателей инновационного развития стран или регионов со средними по ЕС значениями и показываются их приросты (убыли). В итоге, двумерная область изменения нормированных показателей инновационного развития стран или регионов и их изменений разбивается на четыре квадранта, которые соответствуют лидирующим, догоняющим и отстающим странам (регионам), а также странам (регионам), теряющим инновационный потенциал.

В отличие от работы А.С. Филатовой, мы, вместо соотношения темпов прироста инвестиций и ВВП в отраслях и регионах, будем рассматривать соотношение темпов прироста региональных и национальных отраслевых иностранных инвестиций. Это же соотношение темпов прироста отличается от метода расчета прироста интегрального инновационного показателя в Европейском инновационном табло [Innovation Scoreboard 2001; Arundel, Hollanders 2003; Московкин 2008].

Предложенная в работе методика идентификации отраслевых приоритетов инвестирования на уровне региона будет апробирована на примере Белгородской области.

Для определения трендов в региональной инвестиционной динамике предложим коэффициент значимости роста иностранных инвестиций в отрасли региона по отношению с аналогичным ростом по стране в целом:

$$W_{ri} = \frac{I_{ri}}{I_r} / \frac{I_i}{I}, \quad (1)$$

где  $I_{ri}$  – рост иностранных инвестиций по отношению к предыдущему году по  $i$ -й отрасли  $r$ -го региона,  $I_r$  – рост иностранных инвестиций по отношению к предыдущему году по  $r$ -ому региону,  $I_i$  – рост иностранных инвестиций по отношению к предыдущему году по  $i$ -й отрасли страны,  $I$  – рост иностранных инвестиций по отношению к предыдущему году по стране в целом (рост измеряется в количестве раз).

Соотношение долей иностранных инвестиций в  $i$ -ю отрасль в масштабах региона и страны в целом выразим формулой

$$K_{ri} = \frac{N_{ri}}{N_r} / \frac{N_i}{N}, \quad (2)$$

где  $N_{ri}$  – объем иностранных инвестиций в  $i$ -ю отрасль  $r$ -го региона,  $N_i$  – объем иностранных инвестиций в  $i$ -ю отрасль страны,  $N_r$  – объем иностранных инвестиций в  $r$ -й регион,  $N$  – объем иностранных инвестиций в страну.

Из формул (1) и (2) следует, что поле идентификации отраслевых приоритетов инвестирования имеет четыре сектора (рис.1):

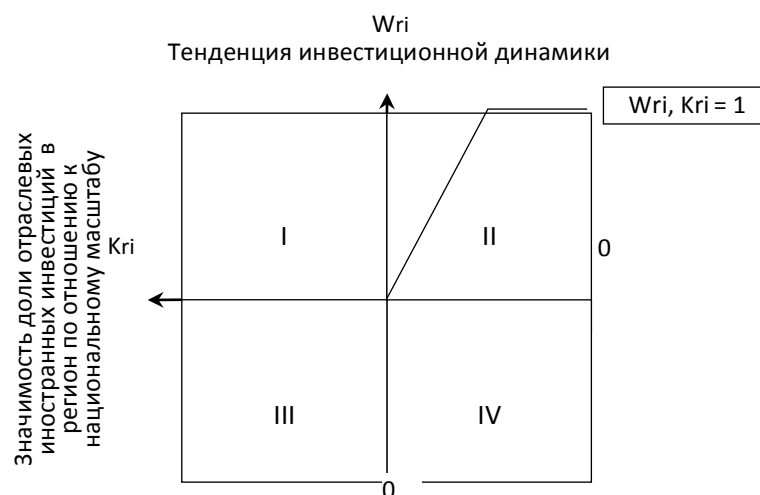


Рис. 1. Поле идентификации отраслевых приоритетов инвестирования

первый сектор ( $\infty < K_{ri} < 1$ ,  $\infty < W_{ri} < 1$ ) – отрасли региональной экономики, где доля инвестиций в масштабе национальной отрасли является значительной, и при этом отрасль на фоне всей страны переживает инвестиционный подъем;

второй ( $1 < K_{ri} \leq 0$ ,  $\infty < W_{ri} < 1$ ) – отрасли региональной экономики, где доля инвестиций в масштабе национальной отрасли является незначительной, и при этом отрасль на фоне всей страны переживает инвестиционный подъем;

третий ( $\infty < K_{ri} < 1$ ,  $1 < W_{ri} \leq 0$ ) – отрасли региональной экономики, где доля инвестиций в масштабе национальной отрасли является значительной, и при этом отрасль на фоне всей страны переживает инвестиционный спад;

четвертый ( $1 < K_{ri} \leq 0$ ,  $1 < W_{ri} \leq 0$ ) – отрасли региональной экономики, где доля инвестиций в масштабе национальной отрасли является незначительной, и при этом отрасль на фоне всей страны переживает инвестиционный спад.

Предложенная методика идентификации отраслевых приоритетов инвестирования (формулы (1), (2), рис. 1) по своей сути представляет собой аналитический инструмент для идентификации инвестиционной привлекательности отраслей региона и ее трендов относительно этих же характеристик по стране в целом.

Рассмотрим динамику иностранных инвестиций по видам экономической деятельности для Белгородской области за 2011–2013 гг., и определим, в какие сектора поля идентификации отраслевых приоритетов инвестирования входили отрасли экономики Белгородской области в этот период (табл. 1–3).

Таблица 1

**Поступление иностранных инвестиций  
по видам экономической деятельности в России**

	2010	2011		2012		2013	
	Млн долл. США	Млн долл. США	Рост, кол-во раз	Млн долл. США	Рост, кол-во раз	Млн долл. США	Рост, кол-во раз
<b>Иностранные инвестиции</b> – всего	114746	190643	1,66	154570	0,81	170180	1,10
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	466	638	1,37	624	0,98	610	0,98
добыча полезных ископаемых	13858	18634	1,35	18150	0,97	11424	0,63
обрабатывающие производства	33157	41086	1,24	49230	1,20	89789	1,82
строительство	1136	1958	1,72	850	0,43	723	0,85
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13334	24456	1,83	25379	1,04	31030	1,22
транспорт и связь	6576	5943	0,90	4622	0,78	4759	1,03
финансовая деятельность	37913	86885	2,29	43395	0,50	20121	0,46
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7341	9237	1,26	10035	1,09	9717	0,97

Таблица 2

**Поступление иностранных инвестиций  
по видам экономической деятельности в Белгородской области**

	2010	2011		2012		2013	
	Млн. долл. США	Млн. долл. США	Рост, кол-во раз	Млн. долл. США	Рост, кол-во раз	Млн. долл. США	Рост, кол-во раз
<b>Иностранные инвестиции – всего</b>	45,7	3315,6	72,55	47,7	0,01	1448,0	30,36
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	–	17,2	∞	8,3	0,48	0,5	0,06
добыча полезных ископаемых	–	1970,0	∞	–	–	1390,0	∞
обрабатывающие производства	39,9	1288,6	32,30	29,7	0,02	21,7	0,73
строительство	–	–	–	0,3	∞	0,0	0,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2,0	4,2	2,1	6,6	1,57	8,4	1,27
транспорт и связь	–	8,3	∞	0,2	0,02	0,2	1,00
финансовая деятельность	–	26,0	∞	–	–	–	–
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3,8	1,0	0,26	2,5	2,5	26,4	10,56

Таблица 3

**Расчетные показатели поля идентификации отраслевых приоритетов  
инвестирования по Белгородской области**

	2011		2012		2013	
	W <sub>гi</sub>	K <sub>гi</sub>	W <sub>гi</sub>	K <sub>гi</sub>	W <sub>гi</sub>	K <sub>гi</sub>
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	∞	1,6	28,6	43,1	0,0	0,1
добыча полезных ископаемых	∞	6,1	0,0	0,0	∞	14,3
обрабатывающие производства	0,6	1,8	1,1	2,0	0,0	0,0
строительство	0,0	0,0	∞	1,1	0,0	0,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,0	0,0	87,7	0,8	0,0	0,0
транспорт и связь	∞	0,1	1,8	0,1	0,0	0,0
финансовая деятельность	∞	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	0,0	0,0	133,3	0,8	0,4	0,3

В результате расчетов коэффициентов значимости роста иностранных инвестиций в отрасли региона в национальном масштабе и соотношений долей иностранных инвестиций в i-ю отрасль в масштабах региона и отрасли в целом по стране по итогам 2011–2013 гг. отрасль сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в первые два года входила в первый сектор динамического поля идентификации отраслевых приоритетов инвестирования Белгородской области, но в связи с практическим отсутствием иностранных инвестиций в эту отрасль в 2013 г. (табл. 2) эта отрасль перешла в наименее значимый четвертый сектор (рис. 2).

В то же время добывающая отрасль, которая была в первом секторе в 2011 г., а потом из-за отсутствия иностранных инвестиций в 2012 г. перешла в четвертый, в 2013 г. восстановила свои позиции и перешла снова в первый сектор (рис. 3). Остальные отрасли практически

никогда не входили в первый сектор. Отсюда можно сделать вывод, что в отсутствие очень резких колебаний иностранных инвестиций в отрасли экономики Белгородской области доли иностранных инвестиций в добывающую и сельскохозяйственную отрасли Белгородской области в масштабе национальных отраслей являются значительными. Кроме того, эти отрасли в рамках всей страны, с большой вероятностью, будут переживать инвестиционный подъем.

Таким образом, обе рассмотренные отрасли могут рассматриваться как приоритетные для иностранного инвестирования.

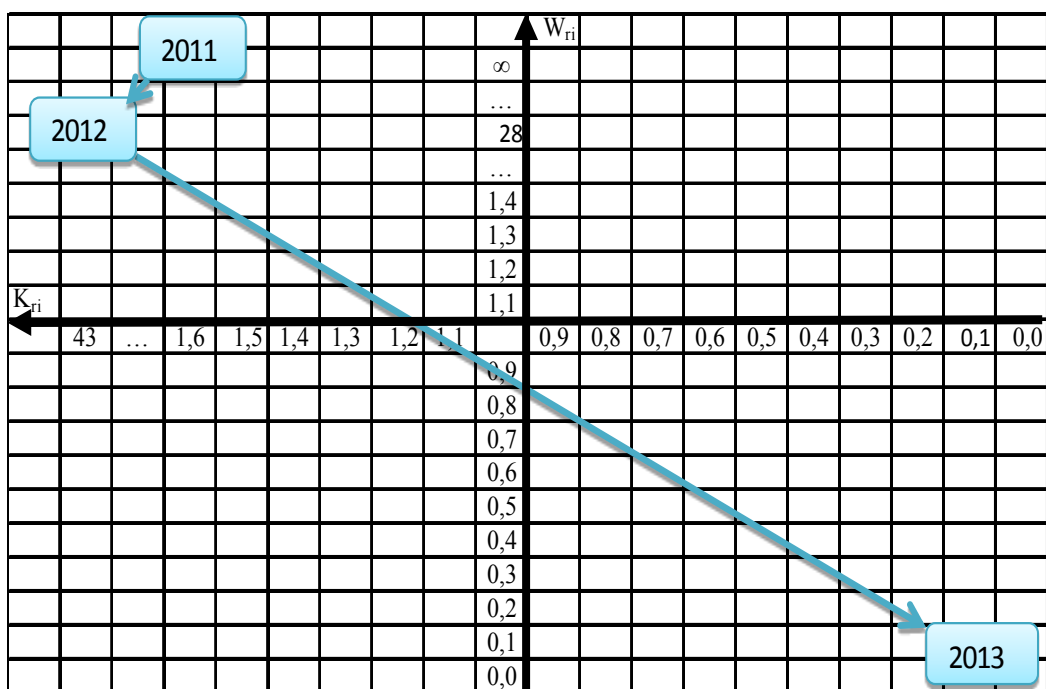


Рис. 2. Поле идентификации отраслевых приоритетов инвестирования в Белгородской области в 2011–2013 гг. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство

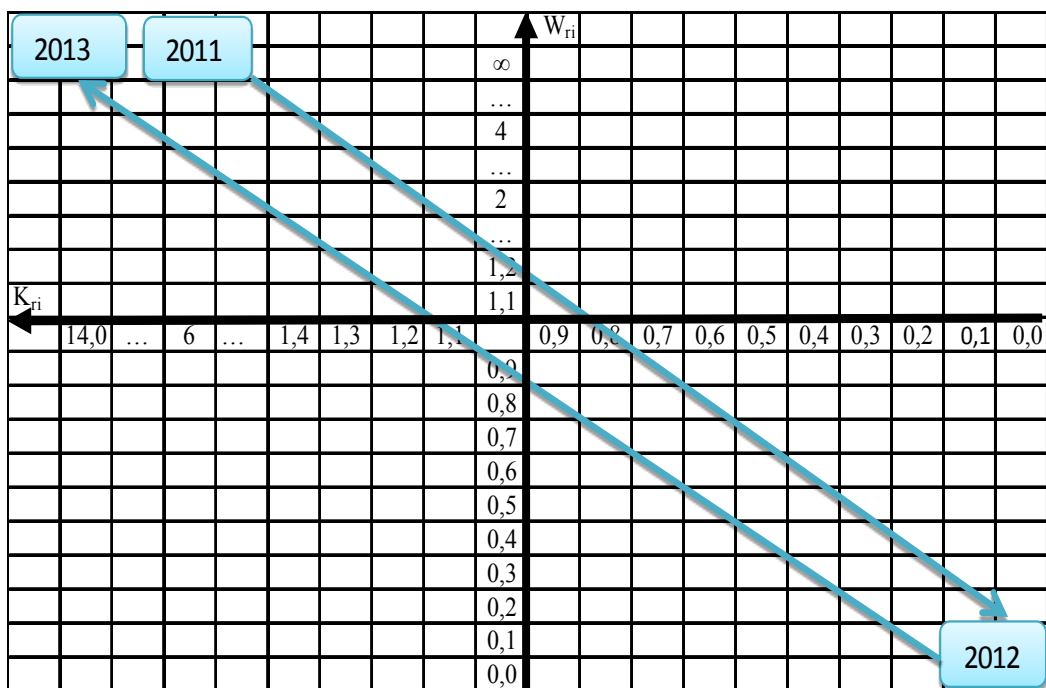


Рис. 3. Поле идентификации отраслевых приоритетов инвестирования в Белгородской области в 2011-2013 г.г. Добыча полезных ископаемых

Относительные объемы и тренды иностранных инвестиций в остальные отрасли Белгородской области устойчиво невелики и имеют тенденцию к понижению. Все эти отрасли тяготеют к четвертому сектору, где доля инвестиций в масштабе национальных отраслей является незначительной, и при этом отрасли в рамках всей страны переживают инвестиционный спад.

Это говорит о том, что в регионе не были созданы значительные инвестиционные возможности для этих отраслей к данному моменту времени. Белгородской области необходимо принимать меры по снижению вероятности инвестиционных рисков и предпринять необходимые действия по снижению инвестиционных барьеров. Для решения поставленных задач необходимо совершенствование механизма привлечения иностранных инвестиций в развитие региона, разработка современных методов и инструментов их стимулирования.

В статье предложена методика идентификации отраслевых приоритетов инвестирования на уровне региона, которая апробирована на примере Белгородской области. Она по своей сути представляет собой аналитический инструмент для идентификаций инвестиционной привлекательности отраслей региона и ее трендов относительно этих же характеристик по стране в целом. В итоге мы приходим к диагностической трендовой диаграмме, состоящей из четырех секторов поля идентификации отраслевых приоритетов инвестирования.

Расчеты для Белгородской области за период с 2011 по 2013 г. показали, что отрасли сельского хозяйства и добычи полезных ископаемых в целом попадают в наиболее приоритетный первый сектор, где доля иностранных инвестиций в масштабе национальной отрасли является значительной, и при этом отрасль на фоне всей страны переживает инвестиционный подъем.

Все остальные отрасли Белгородской области тяготели к наименее приоритетному четвертому сектору поля идентификации отраслевых приоритетов инвестирования.

Предложенная методика может быть полезна при разработке стратегий привлечения иностранных инвестиций в отрасли экономики региона.

### *Библиографический список*

*Дмитриева О.Г.* Региональная экономическая диагностика. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та экономики и финансов, 1992. 274 с.

*Московкин В.М.* Европейский опыт развития инновационного бенчмаркинга и его адаптация для постсоветских условий // *Инновации*. 2008. №2 (112). С. 80–85.

*Филатова А.С.* Инвестиционная безопасность РФ в современных условиях // *Молодой ученый*. 2015. №1. С. 304–307.

*Скринник Н. В.* Інвестиційна складова структурних зрушень економіки // *Сталий Розвиток Економіки*. 2010. №3. С. 155–160

*Innovation Scoreboard // Innovation and Technology Transfer (Special Ed.)*. 2001. October. 24 p.

*Arundel, A and H. Hollanders*, 2003. European Innovation Scoreboard. Technical Paper No 6. Methodology Report. November 14. 2003. European Trend Chart on Innovation, European Commission Enterprise Directorate – General. 29 p.