

ЛІТЕРАТУРА

1. Віханський О. С., Наумов А. И. Практикум за курсом «Менеджмент». – М.: ТРИАДА, 1999. – 307 с.
2. Дмитренко Г. А., Шарাপатова Е. А., Максименко Т. М. Мотивація й оцінка персоналу. Учеб. посібник. – К.: МАУП, 2002. – 275 с.
3. Здутов А. А. Мотивація й оцінка персоналу в системі сучасного менеджменту // Проблеми керування в перехідному суспільстві на порозі ХХІ століття: Сб. наук. пр. / Додат. до журн. «Персонал». – 1999. – № 4. – С. 156 – 158.
4. Максименко Т. М. Цільовий посадовий профіль як інструмент адаптації управлінського персоналу підприємств до результуючої діяльності в ринковому середовищі // Теоретико-методологічні проблеми удосконалювання психологічної підготовки менеджерів: Сб. наук. пр. / Додат. до журн. «Персонал». – 2000. – № 3(8). – С. 166 – 168.
5. Максименко Т. М. Кваліметричний метод оцінки якості праці як визначальна система мотивації управлінських працівників // Проблеми керування в перехідному суспільстві на порозі ХХІ століття: Сб. наук. пр. / Додат. до журн. «Персонал». – 1999. – № 4. – С. 163–165.
6. Сладкевич В. П. Мотивационный менеджмент. – К.: МАУП, 2001. – 168 с.
7. Шарাপатова Е. А. Формування комплексної мотивації персоналу на досягнення кінцевих результатів фірми // Проблеми керування в перехідному суспільстві на порозі ХХІ століття: Сб. наук. пр. / Додат. до журн. «Персонал». – 1999. – № 4. – С. 172 – 175.
8. Збірник положень про матеріальне і моральне стимулювання трудівників підприємства. – ХДАВН, 2000. – 68 с.
9. Щекин Г. В. Теория и практика управления персоналом. Учеб.-метод. пособие. – К.: МАУП, 2003. – 280 с.

УДК 352:330.341.1

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ НА ОСНОВЕ МАТРИЦЫ СИЛЬНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Д-р. геогр. наук В. М. Московкин, А. Х. Раковская-Самойлова, В. П. Коваленко
*Харьковский национальный университет имени В. И. Каразина,
Международный Славянский университет. Харьков
Управление внешних связей и внешнеэкономической деятельности
Харьковской областной государственной администрации*

В работе предложен подход к конструированию инновационных межрегиональных (межтерриториальных) кластеров на основе матрицы сильных региональных (территориальных) компетенций, смысл которого состоит в идентификации и согласовании сильных компетенций между различными территориальными образованиями с целью создания межтерриториальных кластеров. Приведен пример конструирования микрокластеров прибрежного морского туризма.

In the article the approach to the innovation interregional (interterritorial) clusters constructing is offered on the basis of a matrix of the strong regional (territorial) competencies, the sense which one consists in identification and coordination of the strong competencies between different territorial formations with the purpose of the interterritorial clusters creation. The example of the coastal marine tourism microclusters constructing is indicated.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

При постановке задачи, связанной с организацией эффективных межрегиональных взаимодействий на основе идентификации и согласования региональных преимуществ и недостатков, в работе [1] были введены матрицы сильных и слабых региональных компетенций. Для нашего дальнейшего анализа понадобится только первая матрица, которая имеет вид

$$\left(C_{sj}^i \right) = \begin{pmatrix} C_{s1}^1 & \dots & C_{s1}^i & \dots & C_{s1}^n \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ C_{sj}^1 & \dots & C_{sj}^i & \dots & C_{sj}^n \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ C_{sm_1}^1 & \dots & C_{sm_i}^i & \dots & C_{sm_n}^n \end{pmatrix}, \quad (1)$$

где i – номер региона (территории), $1 \leq i \leq n$;

m_i – количество сильных региональных компетенций для i -го региона;

j – номер компетенции в каждом региональном их перечне.

Матрица (1) записана для случая, когда $m_1 = m_i = m_n$. В противном случае выбирается $\max_i \{ m_i \} = m_{\max}$ и размерность всех остальных столбцов матрицы выравнивается со столбцом, имеющим максимальный перечень компетенций путем добавления нулей. Следует отметить, что элементами матрицы (1) являются словесные описания сильных региональных компетенций.

Результатом попарных межрегиональных сравнений сильных компетенций, проделываемых на основе матрицы (1), должен являться перечень согласованных (комплементарных) компетенций, представляющих интерес для как можно большего числа участников межрегионального образования. Каждый такой перечень в работе [1]

назван классом согласованных (комплементарных) региональных компетенций.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В данной работе мы приведем пример построения межрегиональных микрокластеров прибрежного морского туризма на основе матрицы (1). Отметим, что вместо регионов могут рассматриваться и другие территориальные образования, например, города или системы близлежащих городов. Конструируемые микрокластеры будем рассматривать как интегрированные производственно-сервисные микрокластеры, так как у них производственная и сервисная составляющие приблизительно равнозначимы.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Рассмотрим гипотетический пример четырех территориальных образований ($n = 4$), в которых сконцентрированы определенные территориальные компетенции. Из перечней этих компетенций для каждого территориального образования мы выберем только те, которые будут формировать искомые микрокластеры. Допустим, что матрица (1) имеет вид

$$\begin{pmatrix} C_{s1}^1 & C_{s1}^2 & C_{s1}^3 & C_{s1}^4 \\ C_{s2}^1 & C_{s2}^2 & C_{s2}^3 & C_{s2}^4 \\ C_{s3}^1 & C_{s3}^2 & C_{s3}^3 & C_{s3}^4 \\ C_{s4}^1 & C_{s4}^2 & C_{s4}^3 & C_{s4}^4 \\ C_{s5}^1 & C_{s5}^2 & C_{s5}^3 & C_{s5}^4 \\ C_{s6}^1 & C_{s6}^2 & 0 & C_{s6}^4 \\ 0 & C_{s7}^2 & 0 & C_{s7}^4 \\ 0 & C_{s8}^2 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (2)$$

где C_{s1}^1 – хорошая портовая инфраструктура;

C_{s2}^1 – производство гидротехнических железобетонных конструкций;

C_{s3}^1 – центры подготовки аквалангистов – подводников;

C_{s4}^1 – хорошо оборудованные морские спасательные станции;

C_{s5}^1 – хорошая рекреационно-туристическая инфраструктура;

C_{s6}^1 – морские грузовые перевозки;

C_{s1}^2 – строительные и ремонтные гидротехнические мощности;

C_{s2}^2 – металлообработка, поставка металла;

C_{s3}^2 – судостроительные и судоремонтные заводы, включая специальные конструкторские бюро;

C_{s4}^2 – подготовка инструкторов парусного спорта;

C_{s5}^2 – производство и поставка металлических (крепежных) изделий;

C_{s6}^2 – производство и поставка пластиковых материалов (пластик);

C_{s7}^2 – морские плавучие краны и дноуглубительное оборудование;

C_{s8}^2 – двигателестроение;

C_{s1}^3 – производство и поставка синтетических тканей (для парусов, парашютов и др.);

C_{s2}^3 – производство и поставка древесины, деревообрабатывающие мощности;

C_{s3}^3 – производство и поставка эпоксидной смолы;

C_{s4}^3 – производство, поставка и обслуживание водоочистного оборудования;

C_{s5}^3 – производство и поставка канатов и веревок;

C_{s6}^3 – поставка легкого снаряжения для занятий парусными видами туризма и спорта;

C_{s1}^4 – авиастроительные и авиаремонтные мощности, включая специальные конструкторские бюро;

C_{s2}^4 – производство и поставка свинца (балластные кили);

C_{s3}^4 – подготовка инструкторов подводников, включая членов пилотируемых подводных аппаратов;

C_{s4}^4 – поставка снаряжения для подводников – аквалангистов;

C_{s5}^4 – навигационное оборудование и системы связи;

C_{s6}^4 – подготовка инструкторов-пилотов легких летательных аппаратов;

C_{s7}^4 – поставка легкого снаряжения для воздушных полетов.

Отметим, что в этих перечнях, в ряде случаев, могут учитываться только поставщики комплектующих и оборудования, а не их производители. На основе этих перечней ниже будут сконструированы три производственно-сервисных микрокластера прибрежного морского туризма (или нетранзитного морского туризма), которые запишем в виде символьных выражений, представляющих собой множество комплементарных региональных компетенций.

1. Производственно-сервисный микрокластер парусных видов туризма и спорта.

$$\left(C_{s1}^1, C_{s2}^1, C_{s4}^1, C_{s5}^1, C_{s6}^1, C_{s1}^2, C_{s3}^2, C_{s4}^2, C_{s5}^2, C_{s6}^2, C_{s7}^2, C_{s3}^3, C_{s2}^3, C_{s3}^3, C_{s4}^3, C_{s5}^3, C_{s6}^3, C_{s2}^4, C_{s5}^4 \right)$$

где $(C_{s1}^1, C_{s2}^1, C_{s3}^1, C_{s7}^1)$ – создание гавани для парусного флота;

$$\left(C_{s3}^2, C_{s5}^2, C_{s6}^2, C_{s1}^3, C_{s2}^3, C_{s3}^3 \right) – \text{организация производства яхт и виндсёрферов с поставкой комплектующих, легкого снаряжения и водоочистного оборудования, транспортировка парусных средств в ранее созданную гавань;}$$

$(C_{s1}^1, C_{s4}^1, C_{s5}^1, C_{s4}^2)$ – инфраструктура парусных видов спорта и туризма.

2. Производственно-сервисный микрокластер подводных видов туризма и спорта.

$$\left(C_{s1}^1, C_{s3}^1, C_{s4}^1, C_{s5}^1, C_{s6}^1, C_{s2}^2 \right),$$

$$\left(C_{s3}^2, C_{s8}^2, C_{s3}^4, C_{s4}^4, C_{s5}^4 \right),$$

где $(C_{s2}^2, C_{s3}^2, C_{s8}^2, C_{s4}^4, C_{s5}^4)$ – производство подводных аппаратов и снаряжения для подводников-аквалангистов;

$(C_{s1}^1, C_{s3}^1, C_{s4}^1, C_{s5}^1, C_{s6}^1, C_{s3}^4)$ – инфраструктура подводных видов туризма и спорта.

3. Производственно-сервисный микрокластер воздушно-морских видов туризма и спорта

$$\left(C_{s1}^1, C_{s4}^1, C_{s5}^1, C_{s6}^1, C_{s2}^2, C_{s5}^2, C_{s6}^2, C_{s8}^2, \right. \\ \left. C_{s1}^3, C_{s3}^3, C_{s5}^3, C_{s1}^4, C_{s5}^4, C_{s6}^4, C_{s7}^4 \right),$$

где $\left(C_{s2}^2, C_{s5}^2, C_{s6}^2, C_{s8}^2, C_{s1}^3, C_{s3}^3, \right. \\ \left. C_{s5}^3, C_{s1}^4, C_{s5}^4, C_{s7}^4 \right)$ – производство легких летательных аппаратов морского базирования, поставка снаряжения и комплектующих;

$\left(C_{s4}^1, C_{s5}^1, C_{s6}^1, C_{s6}^4 \right)$ – инфраструктура воздушно-морских видов туризма и спорта.

Следует отметить, что в первом микрокластере при производстве яхт требуется наличие водоочистного оборудования, так как технология их производства требует больших объемов воды для промывки корпусов яхт, которые периодически покрываются слоями эпоксидной смолы. Отсюда вытекает, что производство яхт явля-

ется водоемким и грязным производством и его целесообразно размещать в курортно-рекреационной прибрежной зоне моря.

Рассмотренные здесь микрокластеры прибрежного морского туризма представляют интерес для развития крымской туристско-рекреационной отрасли, при этом если производственные мощности Симферополя, Керчи, Феодосии и Севастополя не в состоянии организовать полный цикл производства яхт, легких подводных и летательных аппаратов, то такое производство может быть налажено в Харькове. Так, производство яхт вполне может быть налажено на базе ГП «Завод имени В. А. Малышева», который имеет опыт их производства.

На основе предыдущего формализованного анализа нами разработана схема производственно-сервисных микрокластеров прибрежного морского туризма (рис. 1).

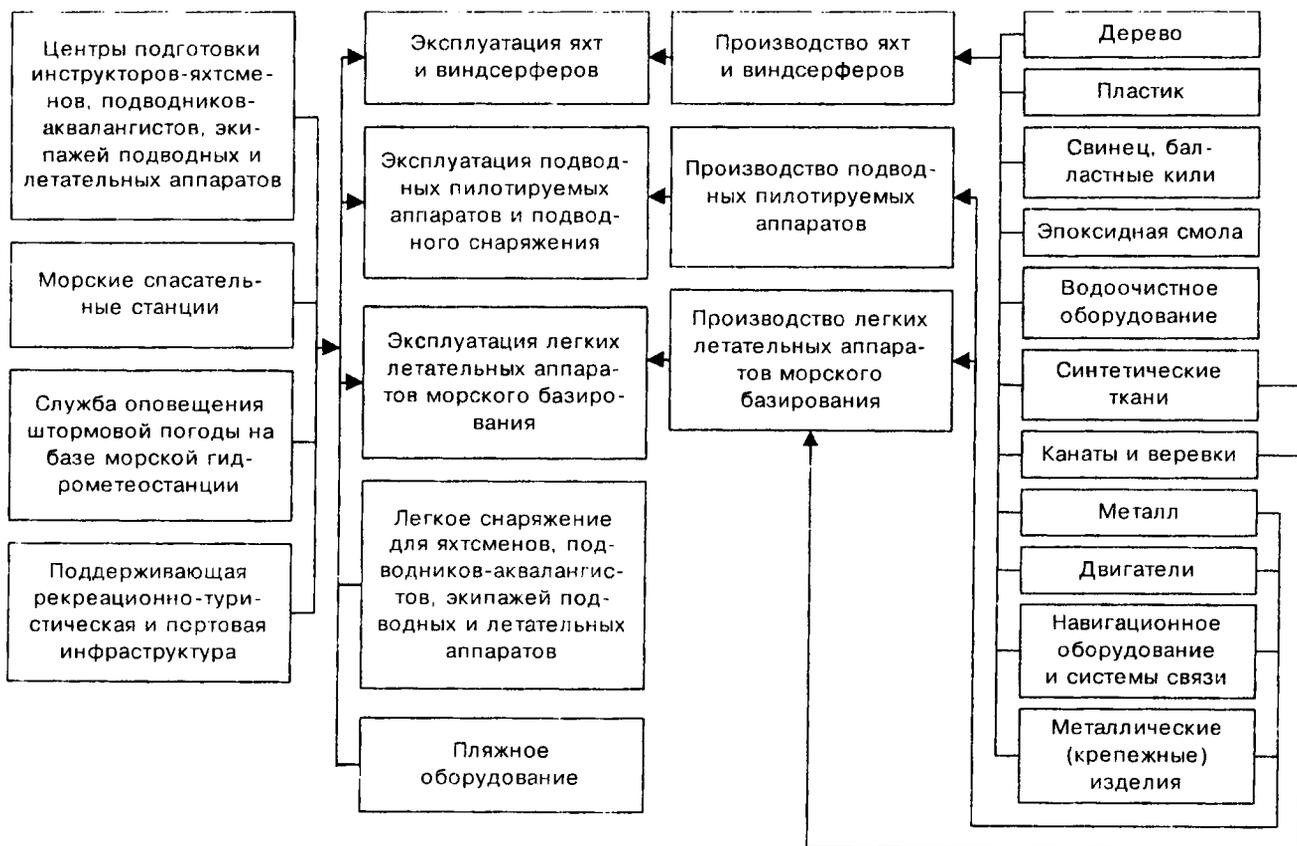


Рис. 1. Схема производственно-сервисных микрокластеров прибрежного морского туризма

ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В работе предложен подход к конструированию инновационных межрегиональных (межтерриториальных) кластеров на основе матрицы сильных региональных (территориальных) компетенций, смысл которого состоит в идентификации и согласовании сильных компетенций между различными территориальными образованиями с целью создания межтерриториальных кластеров. Приведен пример конструирования микрокластеров прибрежного морского туризма. Разработанный, в первом приближении, аналитический инструмент для конструирования инновационных межтерриториальных кластеров требуют дальнейшего развития, и он может использоваться

при проектировании региональных, национальных и транснациональных инновационных систем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Раковская-Самойлова А. Х., Московкин В. М., Коваленко В. Н. Организация межрегиональных взаимодействий на основе идентификации и согласования региональных преимуществ и недостатков. // Вестник Международного Славянского университета. Сер. «Экономические науки». – Харьков, 2004. – Т. 7. № 1. – С. 80 – 83.