Иностранные инвестиции и внешнеторговый оборот Украины



Владимир Московкин кандидат географических наук, эксперт УИСЭМ

ноябре 1994 г. агентство «Интерфакс-Украина» широко освещало подробные фактические данные по иностранным инвестициям в экономику Украины. Предлагались два массива данных по распределению инвестиций: 1) по областям на 01.01 и 01.10.94 г.; 2) по отраслям народного хозяйства Украины для различных стран-инвесторов на эти же даты. Первый массив данных после корректировки использовался для расчета предлагаемого нами интегрального инвестиционного показателя регионов Украины. Фактически этот показатель характеризует привлекательность регионов для иностранных инвестиций. Он определялся суммированием трех нормированных параметров: количество предприятий, в которые производились инвестиции (N); объем инвестиций на 01.10.94 г. (V, тыс. долл.); изменение объема инвестиций за период с 01.01 по 01.10.94 г. (.\V, тыс. долл.) — по формуле

$$I_{un g}^{i} = \frac{N^{i}}{N_{\text{max}}} + \frac{V^{i}}{V_{\text{max}}} + \frac{\Delta V^{i}}{\Delta V_{\text{max}}}$$
где i — номер региона (области),

$$N_{\text{max}} = \max_{i} \{N^{i}\}$$
 $m_{\text{max}} = \max_{i} \{V^{i}\}$
 $\Delta V_{\text{max}} = \max_{i} \{\Delta V^{i}\}$
 $\Delta V^{i} > 0$ — прирост объема инвестиций, $\Delta V^{i} < 0$ — убыль объема инвестиций.

Так как весовые коэффициенты в эту формулу не вводились, то интегральный инвестиционный показатель изменяется в пределах от 0 до 3. Исходные данные для расчетов и сами значения этого показателя приведены в табл. 1**. Все области Украины в этой таблице проранжированы

Таблица 1. Ранжирование регионов Украины по интегральному инвестиционному показателю (Iⁱинв.)

HO K	штегральному инвестици	показателю	(LAHR.)			
N₂ n/n	Область	Кол-во пред- приятий	Объем инвестиций на 01:10.94 г., тък. допп.	Прирост (убыль) объема инвестиций с 01.01.94 г. по 01.10.94 г., тыс. долп.	J' _{инв}	Средний объем инвестиций на одно предприятие
1	Киевская	400	91855.98	19062.12	3	229.64
2	Одесская	294	55625.35	4998.32	1.603	189.2
3	Днепропетровская	133	27466.29	10157.69	1.165	206.51
4	Львовская	290	11322.35	3854.19	1.05	39.04
5	Черкасская	24	13749.65	11757.01	0.827	572.9
	Донецкая	131	14301.13	6219.44	0.81	109.17
7	Ивано-Франковская	63	11260.33	4441.74	0.514	178.74
8	Закарпатская	82	9370.3	3154.99	0.473	114.27
9	Запорожская	68	3922.37	1116.47	0.272	57.68
10	Луганская	33	13364.29	809.2	0.272	404.97
11	Хмельницкая	14	3481.77	2923.91	0.226	248.7
	Черниговская	15	5304.81	1410.54	0.17	353.65
13	Республика Крым	21	3873.3	1098.3	0.153	184.44
14	Тернопольская	20	6906.09	443.31	0.148	345.31
15	Черновицкая	29	4824.9	258.25	0.14	166.38
16	Волынская	30	1469.84	867.58	0.137	48.99
17	Полтавская	20	5239.38	419.16	0.129	261.97
18	Харьковская	16	1067.81	1060.29	0.108	66.74
19	Николаевская	32	1379.27	200.42	0.106	43.1
20	Сумская	19	3652.16	60.14	0.091	192.22
21	Ривненская	24	1087.35	-6.58	0.072	45.31
22	Кировоградская	4	688	338	0.036	172
23	Херсонская	5	343.19	87	0.022	68.64
	Винницкая	7	217.32	-36.9	0.018	31.05
25	Житомирская	3	71.18	0	0.009	23.73
	Украина*	1777	291844.4	74694.59	11.55	164.34
	Первые шесть областей	1272	214320.8	56048.8	8.455	168.49
	Доля первых шести областей, %	71.6	73.4	75	73.2	

* По оеги этенства «УнтерфосУкраино быти передны отерующие суммарные данные 1775; 29169441, в то же врамя суммуразане первых двух стотбура приевто к неоколью отгиным величном.

[•]Дважды дает тот, кто дает быстро (лат.)

^{**} В сравнительном плане такие расчеты на ежегодной основе целесообразно делать регулярно.

Таблица 2. Ранжирование укрупненных регионов Украины по интегральному инвестиционному показателю

Регионы	Количество предприятий	%	Объем инвестиций	%	Прирост объема инвестиций	%	Іинв	%
Центральная Украина	463	26.1	116837.82	40	32986.86	44.2	4.162	36
Западная Украина	562	31.6	50011.43	17.1	15900.49	21.3	2.787	24.2
Восточная Украина	400	22.5	63774.05	21.9	19423.23	26	2.718	23.5
Южная Украина	352	19.8	61221.11	21	6384.04	8.5	1.884	16.3
Bcero	1777	100	291844.41	100	74694.62	100	11.551	100

Таблица 3.

Центральная Украина Киевская, Черниговская, Черкасская, Полтавская и Кировоградская области				
Западная Украина	Львовская, Ивано-Франковская, Закарпатская, Хмельницкая, Тернопольская,			
Западная Украина	Черновицкая, Волынская, Ривненская, Винницкая и Житомирская области;			
Восточная Украина	Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Луганская, Харьковская и Сумская			
восточная украина	области;			
Южная Украина Республика Крым, Одесская, Херсонская и Николаевская области.				

согласно числовым значениям этого показателя. Здесь же дополнительно нами был рассчитан средний объем инвестиций, приходящийся на одно предприятие для всех областей Украины. На основе проделанных расчетов проведено ранжирование укрупненных регионов Украины по показателю I_{yre} (табл. 2). Укрупненные регионы были сформированы следующим образом (см. табл. 3)

Показатель $I_{инв}$ для каждого укрупненного региона определялся простым суммированием значений этого показателя для слагающих его областей. Как видно из табл. 2, Западная и Восточная Украина имеют близкие инвестиционные показатели, и если первая лидирует по количеству предприятий, в которые осуществлялись иностранные инвестиции, то вторая — по объему инвестиций и их приросту.

Структура инвестиций по странаминвесторам и отраслям народного хозяйства Украины приведена в табл. 4 (второй массив данных, распространенный агентством «Интерфакс-Украина», нами дополнительно рассчитаны приросты объемов иностранных инвестиций). В этой таблице страны-инвесторы проранжированы по объемам инвестиций на 01.10.94 г. Отметим, что общий объем инвестиций на эту дату составляет 70% от объема инвестиций во все предприятия Украины на эту же дату (см. табл. 1). Наибольший прирост объема инвестиций наблюдается для Венгрии и Кипра, которые в ранжировке стран-инвесторов поднялись на одну ступеньку выше по сравнению с январем 1994 г.

Обобщенные данные по структуре инвестиций в украинскую экономику, приведенные в табл. 1-3, достаточно информативны и не требуют дополнительных комментариев.

Дополнительно нами был проделан

анализ всего массива деловых предложений (инвестиционных проектов) зарубежных фирм, опубликованных на страницах журнала «Бизнес Информ» в 1994 г. научно-производственной ассоциацией «Вибротранс-Эффектон». Результаты этого анализа представлены в табл. 5-7.

Как и следовало ожидать, основной поток деловых предложений из-за рубежа идет от фирм тех стран, которые уже активно инвестируют украинскую экономику (табл. 4) или активно торгуют с Украиной (табл. 8, 9). Около 80% всех деловых предложений зарубежных фирм украинским потенциальным партнерам приходится на страны Европы (табл. 6). Ранжировка регионов мира по количеству деловых предложений (табл. 6) повторяет ранжировку этих же регионов по объемам экспорта продукции и сырья из Украины (табл. 8). Рассматривая табл. 4, можно видеть, что основные инвестиции из Польши, Венгрии и Швейцарии направлены в сферу торговли. Наш анализ деловых предложений от фирм этих же стран, полученных НПА «Вибротранс-Эффектон», показал аналогичную ситуацию. Да и в целом основной поток предложений украинским организациям в 1994 г. от зарубежных фирм был направлен в сферу торговли (табл. 7).

Перейдем теперь к анализу структуры внешнеторгового оборота Украины.

Упорядоченные нами фактические данные по внешнеторговому обороту Украины за первое полугодие 1994 г., полученные по сети агентства «Интерфакс-Украина», приведены в табл. 8. В этой таблице крупные регионы (в основном континенты) и ведущие партнеры

Украины в этих регионах проранжированы по объемам украинского экспорта. В табл. 9 представлены две ранжировки по десяти странам, с которыми Украина имела наибольшие положительные и отрицательные сальдо во внешнеторговом обороте в первом полугодии 1994 г.

Вышеуказанные табличные данные показывают, что большое отрицательное сальдо во внешнеторговом обороте Украины связано в основном с поставками энергоносителей из России и Туркмении. Парадоксально, но Украина имела положительные сальдо со всеми крупными регионами мира, кроме прежних основных ее партнеров - стран бывшего СССР. Фактические данные наглядно показывают, что переориентация Украины на торговлю со странами дальнего зарубежья не избавила ее от сильной зависимости от российского импорта, что обусловило в конечном итоге наличие общего отрицательного сальдо в полмиллиарда долларов США (табл. 8). Все это говорит о явном стратегическом просчете прежней украинской администрации, которая стимулировала резкий разрыв торговых и хозяйственных связей со странами бывшего СССР. Новая украинская администрация прекрасно осознает эту ситуацию и пытается ее изменить. Это же сейчас осознают и многие ведущие политики и деловые люди в Украине. Мы предлагаем спорящим сторонам аргументировать и иллюстрировать свои доводы с учетом фактических данных по внешнеторговому обороту Украины до и после распада СССР.

Сравнение табл. 4 с табл. 8 и 9 показывает, что основные страны инвесторы в украинскую экономику являются и основными внешне-

NΩ	Страна и отрасли	Объем иностранных инвестиций		
п/п	·	на 01.01.94 г. на 01.10.94 г. приро		
1	США,	49,938.26	62,612.09	25.40
	в том числе			
	машиностроение и металлообработка	20,759.10	25,825.81	24.40
	химическая промышленность	7,010.68	9,248.96	31.90
	внутренняя торговля	4,828.34	6,350.52	31.50
	пищевая промышленность	3,748.81	4,827.13	28.80
2	Германия,	37,231.36	54,476.70	46.30
	В том числе			_ i_
1	машиностроение и металлообработка	15,657.07	15,657.07	0.00
	пищевая промышленность	753.55	15,105.38	1,904.60
-3	легкая промышленность Англия,	7,616.07 14,821.90	7,853.61 19,544.48	3,10 31.90
Ŭ	в том числе	14,621.90	19,544.40	31.90
	машиностроение и металлообработка	6,464.75	8,688.15	34.40
	пищевая промышленность	3,779.00	5,211.00	37.90
	внешняя торговля	2,099.34	2,362.64	12.50
4	Кипр,	9,312.93	18,071.95	94.10
	в том числе		,	
	машиностроение и металлообработка	4,139.70	4,139.70	0.00
	строительство	12.00	6,251.18	51,993.20
	черная металлургия	0.00	2,013.00	0.00
	топливная промышленность	1,003.60	1,008.60	0.50
5	Швейцария,	10,026.94	12,423.30	23.90
	в том числе			
	внутренняя торговля	1,877.02	2,754.15	46.70
	внешняя торговля	2,419.20	2,657.18	9.80
	строительство	1,587.80	2,277.00	43.40
	черная металлургия	1,853.56	1,853.56	0.00
О	Польша,	9,201.19	11,297.02	22.80
	в том числе внутренняя торговля _	1,407.82	2,198.74	56.20
	внешняя торговля	1,696.99	2,195.26	29.40
	легкая промышленность	1,585.24	1,859.39	17.30
7	Россия,	6,334.84	10,070.74	59.00
	в том числе		,	55.55
	машиностроение и металлообработка	2,553.69	2,634.05	3.20
	пищевая промышленность	193.10	1,289.45	567.80
	внешняя торговля	190.27	1,440.88	657.30
8	Венгрия,	2,500.08	8,031.55	221.30
	в том числе			
	машиностроение и металлообработка	413.03	1,100.03	166.30
<u> </u>	внутренняя торговля	456.86	4,334.23	848.70
. 9	Канада,	4,551.34	6,677.89	46.70
	в том числе черная металлургия	450.00	0 240 00	400.40
	черная металлургия легкая промышленность	450.00 1,705.00	2,342.00 1,705.00	420.40 0.00
	внешняя торговля	646.67	646.67	0.00
10	Беларусь,	541.29	598.70	10.60
	в том числе	371.29	398.70	10.00
	машиностроение и металлообработка	417.00	417.00	0.00
	внутренняя торговля	120.11	- 177.21	47.50
11	Эстония,	277.98	324.60	16.80
1	в том числе	·		
	нефтехимическая промышленность	86.40	136.90	58.50
;	наука и научное обслуживание	62.00	62.00	0.00
	строительство	41.24	41.24	0.00
12	Латвия,	302.11	302.11	0.00
: 1	в том числе			
	внутренняя торговля	250.26	250.26	0.00
<u> </u>	легкая промышленность	50.00	50.00	0.00
L. J	Всего	145,040.22	204,431.13	41.00

Таблица 5. Распределение деловых предложений зарубежных фирм украинским потенциальным партнерам

N n/n	Страна	Количество
In/n	GIDAHA :	
		предложений
1	Германия	72
2	Польша	46
3	Чехия	39
	Словакия	31
5	Венгрия	30
6	Италия	20
7	Турция	19
8	Швейцария	12
9	Австрия	12
	Иран	12
11	Бангладеш	12
	Англия	11
13	Канада	8
14	Тайвань	8
15	Голландия	5
16	США	4
17	Япония	4
18	Франция	4
19	Дания	3
20	Румыния	3
	Бельгия	2
22	Тунис	2
23	Индия	2
24	Китай	2
25	Кипр	1
26	Литва	1
	Гонконг	1
28	Бенин	1
29	Испания	1
30	Швеция	1
31	Финляндия	1
	Всего	370

Таблица 6. Распределение деловых предложений зарубежных фирм украинским потенциальным партнерам по крупным мировым регионам

Регионы мира	Кол-во предлож.	%
Восточная Европа	150	40.5
Западная Европа	144	38.9
Азия	61	16.5
Америка	12	3.3
Африка	3	0.8
Всего	370	100.0

Таблица 7. Структура зарубежных деловых предложений украинским потенциальным партнерам

Bcero	370	100.0	
Строительство	12	3.2	
Сферу обслуживания	14	3.8	
Инновации	17	4.6	
Производство	88	23.8	
Торговлю	239	64.6	
инвестиции в	предл.	70	
Кооперация и	Кол-во	%	

Таблица 8. Внешнеторговый оборот Украины в первом полугодии 1994 г. с ведущими партнерами во всех регионах мира. (тыс. долларов США)

Ν п/п	Наименование стран	Экспорт	Импорт	Сальдо
	Всего	4,575,029.3	5,121,172.8	-546,143.5
1	Страны бывшего СССР	2,489,998.1	4,066,597.6	-1,576,599.5
1	Россия	1,686,741.5	3,021,445.6	-1,342,704.1
2	Беларусь	239,516.6	143,244.0	96,272.6
	Молдова	197,656.8	71,199.4	126,457.4
	Литва	109,228.0	23,869.4	85,359.6
5	Казахстан	75,762.2	132,925.0	-57,162.8
2 '	Европа	1,174,544.4	844,909.7	329,634.7
1	Италия	151,501.5	44,691.3	106,810.2
2	Швейцария	145,593.3	40,797.4	104,795.9
3	Венгрия	128,111.3	31,131.6	96,979.7
4	Германия	93,634.8	239,624.0	-145,989.2
5	Чехия	92,593.4	84,921.8	7,671.6
3	Азия	704,118.9	78,328.8	625,790.1
1	Китай	270,459.9	9,575.0	260,884.9
2	Таиланд	61,310.0	293.4	61,016.6
3	Кипр	60,988.4	8,146.0	52,842.4
	Турция	58,307.1	4,407.5	53,899.6
5	Тайвань	51,777.5	2,421.0	49,356.5
4	Америка	135,455.6	102,400.6	33,055.0
1	США	107,497.9	88,383.2	19,114.7
2	Канада	18,167.2	5,999.4	12,167.8
3	Мексика	2,159.0	0.0	2,159.0
4	Куба	1,986.0	6.3	1,979.7
5	Чили	1,312.1	16.3	1,295.8
5	Африка	62,764.1	26,629.4	36,134.7
1	Египет	30,567.6	6,387.1	24,180.5
2	Тунис	9,115.4	0.0	9,115.4
3	Либерия	7,011.7	8,474.7	-1,463.0
4	Мозамбик	3,870.0	0.0	3,870.0
5	Намибия	3,119.5	0.0	3,119.5
6	Австралия и Океания	8,148.2	2,306.7	5,841.5
1	Австралия	1,550.9	2,306.7	-755.8
2	Новая Зеландия	6,594.3	0.0	6,594.3
3	Французская Полинезия	3.0	0.0	3.0

Таблица 9. Ранжирование первых десяти стран, с которыми Украина имела наибольшие положительные и отрицательные сальдо во внешнеторговом обороте в первом полугодии 1994 г. (тыс. долл. СПІА)

Nº π/n	Страны	Положительное сальдо	№ п/п	Страны	Отрицательное сальдо
1	Китай	260884.9	1	Россия	-1342704.1
2	Молдова	126457.4	2	Туркмения	-523989.2
3	Италия	106810.2	3	Германия	-145989.2
4	Швейцария	104795.9	4	Казахстан	-57162.8
5	Венгрия	96979.7	5	Польша	-32227.9
6	Беларусь	96272.6	6	Гвинея	-11262.4
7	Литва	85359.6	7	Япония	-7747.2
8	Австрия	63693.9	8	Латвия	-7047
9	Таиланд	61016.6	9	Дания	-6230.8
10	Турция	53899.6	10	Словения	-6198.8

торговыми партнерами Украины. Отметим, что общее количество стран, с которыми Украина осуществляли внешнеторговые операции в 1994 г., было равно 124, в том числе страны СНГ и Балтии — 14, Европы — 31, Азии — 32, Африки — 23, Америки — 21, Австралии и Океании — 3.

В заключение проделаем ретроспективный анализ показателей внешнеторгового оборота Украины. Этот анализ показывает все возрастающую несбалансированность экспортно-импортных операций, свидетельством чего служит уменьшение доли экспорта во внешнеторговом обороте [1]: 1992 г. — 62,9%, I-е полугодие 1993 г. — 57,9, 1993 г. — 49,6, I-е полугодие 1994 г. — 47,2%.

Анализ временной динамики географической структуры показателей объемов внешней торговли Украины свидетельствует об уменьшении в них доли государств ближнего зарубежья и широкий выход Украины на нетрадиционные рынки экспорта и импорта [1] (табл. 10).

Таблица 10. Доля показателей объемов внешней торговли Украины со странами ближнего зарубежья в ее общем объеме со всеми странами мира, %

	Год	Внешне- торговый оборот	Экс- порт	Им- порт
Г	1991	91,2	92,0	90,2
Г	1992	82,3	73,7	91,6
Γ	1993	74,8	60,0	89,3
	1994*	67,6	57,4	79,4

* Данные за I-е полугодие 1994 г. рассчитаны в соответствии с табл. 8, остальные данные приведены согласно работе [1].

С 1993 г. отмечался переход положительного сальдо внешнеторгового оборота к отрицательному [1] (табл. 11).

Таблица 11. Доля сальдо внешнеторгового оборота в общем его объеме, %

1	
Год	Доля сальдо
1991	+ 6,4
1992	+ 4,2
1993	- 7.1
1994*	 5,6

* За первое полугодие 1994 г.; знак «минус» — отрицательное сальдо.

Приведенный ретроспективный анализ динамики экспортно-импортных операций показывает, что значительные негативные изменения в этой структуре наблюдались уже через два года после распада СССР и

25

ЭКОНОМИКА

BIS DAT, QUI CITO DAT

разрыва хозяйственных связей между республиками бывшего СССР. Приведенный в работе [1] детальный анализ этой структуры показал, что основной причиной изменения в товарообмене явился рост цен на энергоносители. Их доля в общем объеме импорта из стран ближнего зарубежья возросла с 36,4 (1991 г.) до 66,4% (1993 г.) [1]. Отмечается также, что доля энергоносителей в российском экспорте увеличилась с 42,6 в 1991 г. до 56% в 1993 г. при уменьшении общего объема производства [2].

Наблюдаемое отрицательное сальдо в товарообмене со странами ближнего зарубежья, которые являются поставщиками энергоносителей (табл. 8, 9), во многом связано с неэквивалентностью товарообмена. Так, в 1991-1993 гг. наблюдалось прогрессирующее отставание цен на экспорт (увеличение в 954 раза) от цен на импорт (выросли в 3401 раз).

Литература

- 1. Андрійчук В., Титаренко В. Зовнішньоекономічні зв'язки України: реалії, проблеми і шляхи іх вирішення // Інформація і ринок.— 1994.— № 3-4.— С. 22-24.
- 2. Кушниренко А. Федеральная программа развития экспорта России // Внешняя торговля. 1994. № 1. С. 2.



