

Сбалансированная система показателей обеспечивает целенаправленный мониторинг деятельности предприятия, позволяет прогнозировать и предупреждать появление проблем, органично сочетает уровни стратегического и оперативного управления, контролирует наиболее существенные финансовые и нефинансовые показатели деятельности (KPI) предприятия.

При достаточно четкой проработанности и структурированности концепция ССП остается открытой для изменений и нововведений и позволяет компаниям тем или иным образом адаптировать заложенный в ней инструментарий к своим нуждам.

Литература

1. Авраменко Н.Г. Место и роль сбалансированной системы показателей в системе управления стратегией // Менеджмент в России и за рубежом. 2008. №6.
2. Андреева Т., Криштопова М. "ССП" – слово модное
3. Вишняков О., Грачев В., Молодов М.. Внедрение технологии Balanced Scorecard на российских предприятиях // Менеджмент в России и за рубежом. 2012. №5
4. Давыденко Е.А. Особенности использования концепции ССП (Balanced Scorecard) для малых и средних отечественных предприятий // Менеджмент в России и за рубежом. 2011. №1.

ДРУГИЕ ОРИЕНТИРЫ – О ПОСЛЕДСТВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

*А.И Сергиенко
г. Белгород, Россия*

Быстрое и устойчивое развитие экономики страны зависит не только от внедрения новых, более эффективных производственных и финансовых технологий, но и от готовности государства обеспечить данное развитие определенным объемом финансовых ресурсов. С началом финансово-экономического кризиса – во второй половине 2008 года произошли значительные негативные изменения в развитии отечественной экономики: упал до отрицательного уровня прирост общественного производства – большинство экономических показателей, таких как объём промышленного и сельскохозяйственного производства, скатилось ниже уровня 1990 года; снизились финансовые показатели деятельности значительного числа организаций.

Более того, с 2009 года по настоящее время на 6 трлн. рублей вырос государственный внутренний долг Российской Федерации. Значительными темпами возрастает государственный внешний долг Российской Федерации. При этом производимые заимствования обходятся нам в 7-8% годовых, а свои деньги отдаём за рубеж под 0,7-1,8%. В результате сегодня расходы на обслуживание государственного внутреннего и внешнего долга Российской Федерации в 10 раз больше доходов, которые мы получаем от размещения за рубежом средств нашего резерва. В этой связи государство предпринимает всесторонние усилия по смягчению воздействия кризиса на экономику страны. Одной из мер по урегулированию сложившегося положения явилось возврат к использованию Российской Федерацией заимствований финансовых ресурсов как на внутреннем так и на внешнем финансовом рынке (табл. 1.).

Таблица 1

Динамика государственного долга Российской Федерации, на конец года

Годы	Внутреннего, млрд. рублей	Внешнего, млрд. долл. США
2009	2119,7	41,4
2010	3301,8	63,3
2011	5148,4	55,6
2012	6330,8	48,4
2013	6600,6	66,2
2014	7590,3	75,8
2015	8313,7	83,8

Приведенные в табл. 1 данные свидетельствуют: имеет место ежегодное приращение сумм государственного внутреннего долга Российской Федерации и государственного внеш-

него долга Российской Федерации. За анализируемый период государственный внутренний долг Российской Федерации возрастал в среднем за год более чем на один триллион рублей. Государственный внешний долг Российской Федерации – более чем на 7 млрд. долларов США.

Сопоставляя данные 2015 года с показателями 2009 видим, что государственный внутренний долг Российской Федерации вырос за данный период на 6194,0 млрд. рублей или почти в четыре раза. Государственный внешний долг Российской Федерации также возрос с 2009 по 2015 год – на 42,4 млрд. долларов США или более чем в два раза. В пересчете на российскую валюту государственный долг Российской Федерации на конец 2015 года превысил десять триллионов рублей и составляет 13 процентов объема валового внутреннего продукта, определенного федеральным законом о федеральном бюджете на 2015 год (табл. 2).

Таблица 2

Динамика государственного долга Российской Федерации, млрд. рублей

Годы	Внутренний	Внешний	Всего
2009	2119,7	1242,0	3361,7
2010	3301,8	1899,0	5200,8
2011	5148,4	1668,0	6816,4
2012	6330,8	1452,0	7782,8
2013	6600,6	1986,0	8586,6
2014	7590,3	2274,0	9864,3
2015	8313,7	2514,0	10827,7

Приведенные в таблице 2. данные свидетельствуют о значительном росте как внутреннего, так и внешнего государственного долга Российской Федерации. Общий объем государственного долга Российской Федерации в 2015 году возрастает в сравнении с 2009 годом на 7466,0 млрд. рублей или в 3,2 раза.

Рост государственного внутреннего и внешнего долга Российской Федерации увеличивает расходы по его обслуживанию, увеличивает долю этих расходов в расходах федерального бюджета, увеличивает их долю в валовом внутреннем продукте страны. Об этом данные следующей таблицы (табл. 3).

Таблица 3

Расходы федерального бюджета на обслуживание государственного долга Российской Федерации, млрд. рублей

Годы	Валовой внутренний продукт	Верхний предел государственного долга, на конец года		Расходы федерального бюджета	
		Внутреннего	Внешнего, млрд. долл. США	Всего	На обслуживание гос. долга
2009	51475,0	2119,7	41,4	9024,6	368,1
2010	43187,0	3301,8	63,3	9886,9	304,1
2011	50389,0	5148,4	55,6	10658,6	356,7
2012	58683,0	6330,8	48,4	12656,4	389,2
2013	66515,0	6600,6	66,2	13387,3	425,3
2014	73993,0	7590,3	75,8	14207,0	476,0
2015	82937,0	8313,7	83,8	15626,3	508,0

За анализируемый период расходы на обслуживание государственного долга возросли на 138 процентов. Их общая сумма за это время составила около трёх триллионов рублей (2827,4 млрд. рублей). Расходы федерального бюджета по обслуживанию государственного долга Российской Федерации занимают определенную часть в валовом внутреннем продукте, в расходах федерального бюджета (табл. 4).

**Доля расходов федерального бюджета по обслуживанию
государственного долга, в процентах**

Годы	В расходах федерального бюджета	В государственном долге	В валовом внутреннем продукте
2009	4,1	10,9	0,7
2010	3,1	5,8	0,7
2011	3,3	5,2	0,7
2012	3,1	5,0	0,7
2013	3,2	5,0	0,6
2014	3,4	4,8	0,6
2015	3,3	4,7	0,6

Снижение доли расходов федерального бюджета по обслуживанию государственного долга Российской Федерации обусловлено возрастанием доли государственного внутреннего долга Российской Федерации, который в 2015 году составляет 76,7% общей суммы государственного долга Российской Федерации.

Существенным в негативном положении экономики страны в настоящее время является снижение расходов федерального бюджета по разделу «Национальная экономика». Об этом данные табл. 5.

Таблица 5

Динамика расходов на национальную экономику

Годы	Всего расходов, млрд. рублей	Доля расходов на национальную экономику, %	
		В расходах бюджета	В валовом внутреннем продукте
2009	1063,3	11,7	2,1
2010	1366,1	13,8	3,2
2011	1702,3	18,8	3,4
2012	1744,4	15,7	3,0
2013	1664,1	14,5	2,5
2014	1657,3	11,7	2,2
2015	1652,4	10,6	2,0

Сокращение расходов федерального бюджета по такому определяющему для государства разделу расходов как национальная экономика – свидетельство влияния как финансового кризиса на экономику страны так и несовершенства системы распределения средств федерального бюджета по основным, значимым для экономики страны расходам.

Наряду с этим имеет место возрастание расходов федерального бюджета по разделу «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность». Об этом данные следующей таблицы (табл. 6).

Таблица 6

**Динамика расходов на национальную безопасность
и правоохранительную деятельность**

Годы	Всего расходов, млрд. рублей	Доля расходов на национальную безопасность и правоохранительную деятельность	
		В расходах бюджета	В валовом внутреннем продукте
2009	709,4	7,9	1,4
2010	726,8	7,4	1,7
2011	819,8	7,7	1,6
2012	1365,3	10,8	2,0
2013	1487,2	11,1	2,0
2014	1656,8	11,7	2,2
2015	1668,5	10,7	2,0

Как свидетельствуют данные таблицы 6. с 2012 года возрастают расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность. Так в 2012 году они возросли против 2009 года почти в два раза – 192,4%, в 2013 – более чем в два раза – 209,6%. Возрастают расходы и последующие 2014 и 2015 годы.

Такое резкое увеличение расходов федерального бюджета на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, начиная с 2012 года обусловлено реализацией программы улучшения содержания органов внутренних дел и модернизации инфраструктуры всей системы Министерства внутренних дел.

Проведенный анализ показал тенденции дальнейшего отрицательного воздействия последствий финансового кризиса на экономику страны, высветил противоречия в распределении расходов федерального бюджета по важнейшим разделам расходов бюджета и ставит задачу изыскания путей выхода из сложившегося положения.

Одним из направлений смягчения финансового кризиса является пересмотр расходов федерального бюджета в пользу приоритетных отраслей экономики – промышленности, сельского хозяйства, образования, культуры, здравоохранения за счет сокращения расходов на содержание органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Литература

1. Финансово-кредитный энциклопедический словарь.: /Колл. Авторы: под общ. Ред. А. Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика, 2002.-1168 с.
2. Федеральный закон от 24 ноября 2008 года № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов».
3. Федеральный закон от 2 декабря 2009 года № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов».
4. Федеральный закон от 13 декабря 2010 года № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов».
5. Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 371-ФЗ. «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».
6. Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ. «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧЕТА

*И.В. Серебrenникова
Н. рук.: Л.А. Зимакова
г. Белгород, Россия*

Система бухгалтерского учета является одним из элементов информационного пространства компании, которая призвана формировать определенные потоки информации в зависимости от задач, решаемых системой. Развитие общества, производства, экономики изменяло задачи, стоящие перед бухгалтерским учетом, что приводило к совершенствованию системы учета. В частности, в период активного роста промышленности и конкурентной борьбы в рамках бухгалтерского учета выделилось новое направление учета – производственный учет. Он был направлен на сбор экономической информации о затратах предприятия и калькулирование себестоимости. Таким образом, были выделены две важнейших составляющих бухгалтерского учета, которые решали различные задачи. Данные производственного учета являлись основой принятия многих управленческих решений, так как производство – это основа простого и расширенного воспроизводственных, и основа деятельности сбытовых компаний. Они характеризуют уровень производства и технологий, состояние производственных фондов, развитие научно-технического прогресса и т.п. Финансовый учет решал задачу составления финансовой отчетности и контроля за собственностью и расчетами. Различные цели и задачи, решаемых подсистемами, оказали влияние на формирование плана счетов.

История развития производственного учета насчитывает несколько сотен лет. С течением времени менялись и совершенствовались подходы к организации именно этого учета.