

- 3) молодость – фаза надлома;
- 4) зрелость – фаза инерции;
- 5) старость – фаза обскурации;
- 6) увядание – мемориальная фаза [4, с.102].

Следовательно, демографические прогнозы занимают ключевое место в демографической науке. Необходимо отметить, что для современной России именно долгосрочное демографическое прогнозирование является важной целью стратегического развития.

Таким образом, методология, с помощью которой проводится анализ демографических процессов, включает в себя различные классификации. Они широко используются как для характеристики основных демографических процессов (смертность, рождаемость), так и для определения перспективной численности населения. При выборе метода анализа необходимо учитывать специфику отдельного региона и наличие статистических данных, необходимых для оценки численности населения. От того, насколько правильно выбран метод, напрямую зависит точность демографического прогноза.

#### Литература

1. Демография [Текст]: учеб.-практич. пособие / под. ред. С.Н.Лысенко. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 112с.
2. Медков, В. М. Демография [Текст]: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007.- 683 с.
3. Основы демографии [Текст]: учеб. пособие / под. ред. П.П. Косовой, А.Б. Берендеева. – М.: Инфра – М, 2010. – 288 с.
4. Практикум по статистике населения и демографии [Текст]: учебник для вузов / под. ред. О.Д. Воробьева. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 272 с.

## АНАЛИЗ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Е.Е. Шевченко*  
г. Белгород, Россия

По данным мониторинга финансового положения и качества управления финансами 2011 года Белгородская область относилась к регионам с надлежащим качеством управления бюджетом [3]. В число регионов с высоким качеством управления финансами входили Алтайский, Краснодарский и Пермский края, 14 областей, включая Липецкую и Воронежскую, 4 республики, город Москва и Ямало-Ненецкий автономный округ. В эту группу Белгородская область, к сожалению, не входила ни в 2010, ни в 2009 году. Следует отметить, что на протяжении всего указанного периода и фактов нарушения бюджетного законодательства зафиксировано не было.

Бюджет Белгородской области формируется из налоговых и неналоговых доходов. В 2010 году 97% от общей доли доходов занимали налоговые доходы, в 2011 году их доля уменьшилась на 2 единицы и составила 95%. Неналоговые доходы составляли 3% в 2010 году и 5% в 2011 году соответственно (рис. 1).

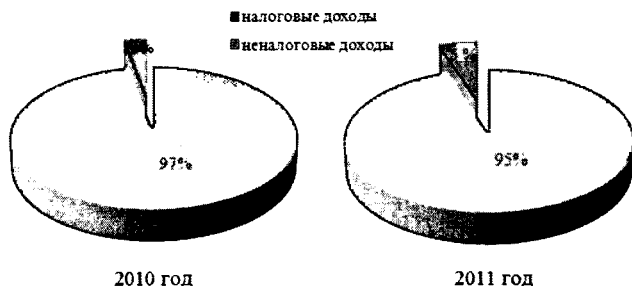


Рис. 1. Доля налоговых и неналоговых доходов бюджета Белгородской области за 2010-2011 гг.

Неналоговые доходы бюджета включают доходы от участия в капитале, доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов государственной власти субъектов, поступления от продажи права на заключение договоров аренды на землю, доходы от перечисления части прибыли государственных унитарных предприятий, платы за негативное воздействие на окружающую среду, доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства, проценты за кредиты и прочее [4]. Налоговые доходы Белгородской области включают поступления от региональных и регулирующих федеральных налогов и сборов. В областной бюджет направляются поступления от региональных налогов – налога на имущество организаций и транспортного налога, включая налоги по специальным налоговым режимам, а также предусмотренная доля федеральных налогов – налога на прибыль организаций, налога на доходы физических лиц, акциза и НДС (рис. 2).

Вид дохода	2010 год, тыс. руб.	2011 год, тыс. руб.	Темп прироста, %
<b>Неналоговые доходы</b>	894 649	2 316 401	158,92
<b>Налоговые доходы</b>	29 501 126	43 826 650	48,56
<i>в том числе:</i>			
Налог на прибыль организаций	13 804 868	25 600 429	85,44
Налог на доходы физических лиц	7 228 717	8 029 380	11,08
Акцизы	2 312 654	2 724 973	17,83
УСН	877 438	1 072 459	22,23
ЕСХН	11 762	20 078	70,70
Налог на имущество организаций	3 791 761	4 533 594	19,56
Транспортный налог	1 119 458	1 304 130	16,50
НДС	344 347	482 673	40,17
Прочие налоги и сборы	10 121	58 934	482,29
<b>Итого доходов</b>	<b>30 395 775</b>	<b>46 143 051</b>	<b>51,81</b>

Рис. 2. Динамика доходов бюджета Белгородской области за 2010-2011 года.

Доходы бюджета Белгородской области за исследуемый период выросли на 51,81%. Значительно увеличились доходы от прочих налогов и сборов – на 482,29%. В остальном, процент роста составил от 11 до 86 единиц. Важно отметить, что среди 19 муниципальных районов и 3 городских округов, крупнейшими по уровню налоговых доходов по данным 2010 года являлись Губкинский городской округ (651 636 тыс. рублей), Старооскольский городской округ (1 836 412 тыс. рублей) и городской округ город Белгород (2 995 644 тыс. рублей) [1].

В структуре налоговых доходов бюджета Белгородской области большую часть занимает налог на прибыль организаций [2]. В 2010 году его доля составляла 47%, в 2011 – 59%. Второй по значимости налог – на доходы физических лиц (НДФЛ). Его доля в 2010 году составила 24%, в 2011 году – уже всего 18%. Третью позицию занял крупнейший региональный налог – налог на имущество организаций, доля которого в 2010 и 2011 году равнялась 13% и 10% соответственно (рис. 3).

Анализ доходов Белгородской области показал их уверенный рост на протяжении двух лет. Однако как в 2010, так и в 2011 году бюджет области был дефицитным. В 2010 году бюджетные расходы превысили доходы на 1 348 443 000 рублей, а в 2011 – на 1 926 147 000 рублей [4;5]. Вероятно, это связано с финансированием целевых областных программ, также часть средств направлялась на погашение внутреннего долга области – на 1 января 2011 года он составлял 15 310 591 рубль [5].

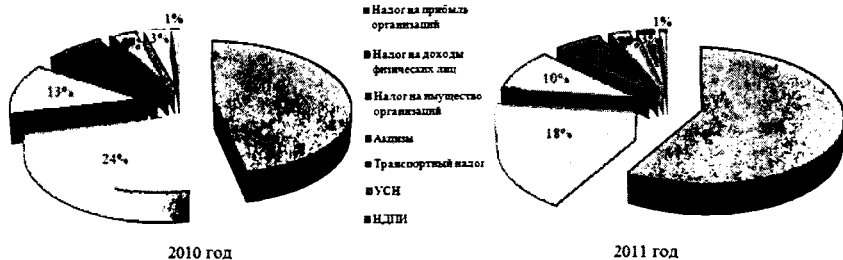


Рис. 3. Структура налоговых доходов бюджета Белгородской области

Тем не менее, Белгородская область финансировала свои расходы самостоятельно. В 2011 году государственные дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов были направлены в 20 регионов, в число которых Белгородская область не вошла (рис. 4) [6].

Субъект Российской Федерации	Размер дотации (тыс. руб.)
Республика Татарстан (Татарстан)	588 628,0
Пермский край	283 413,0
Приморский край	206 815,0
Ставропольский край	288 761,0
Воронежская область	225 064,0
Калужская область	2 000 000,0
Ленинградская область	956 520,0
Липецкая область	221 802,0
Московская область	259 395,0
Новгородская область	588 628,0
Омская область	283 413,0
Ростовская область	206 815,0
Рязанская область	382 608,0
Тверская область	246 844,0
Тульская область	340 096,0
Тюменская область	1 913 041,0
Ульяновская область	218 634,0
Ярославская область	206 815,0
город Санкт-Петербург	318 840,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	263 868,0
Итого:	10 000 000

Рис. 4. Распределение дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на 2011 год

Таким образом, Белгородская область на сегодняшний день является достаточно благополучным регионом. Будучи самофинансируемым субъектом Российской Федерации, область направляет бюджетные средства на реализацию региональных целевых программ, на социальные нужды своего населения, а также на поддержку муниципальных образований.

#### Литература

Взаимоотношения с муниципальными образованиями [Электронный ресурс] // Губернатор и Правительство Белгородской области. - Режим доступа: <http://www.belregion.ru/department/part19/links209/>

Исполнение областного бюджета по доходам [Электронный ресурс] // Губернатор и Правительство Белгородской области. - Режим доступа: <http://www.belregion.ru/department/part19/links101/>

Мониторинг финансового положения и качества управления финансами субъектов РФ и муниципальных образований [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации. - Режим доступа: [http://www1.minfin.ru/common/img/uploaded/files/fvr/Otsenka\\_kachestva/Otsenka\\_za\\_2011\\_god/Reyting.pdf](http://www1.minfin.ru/common/img/uploaded/files/fvr/Otsenka_kachestva/Otsenka_za_2011_god/Reyting.pdf)

Об исполнении областного бюджета за 2010 год [Текст]: закон Белгородской области: от 25 июня 2012 года № 117 // Справочная правовая система «Гарант»

## ЛЮДСЬКИЙ ТА ТРУДОВИЙ ПОТЕНЦІАЛИ, ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ: КІЛЬКІСНИЙ ВІМІР

*І.Ю. Шевченко  
Н. рук.: І.А. Дмитрієв  
м. Харків, Україна*

Для характеристики забезпеченості території трудовими ресурсами в науковій літературі традиційно використовуються поняття: «працездатне населення», «економічно активне населення», «зайняте населення», «безробітне населення», тоді як більш доцільним є використання категорій «людський потенціал», «трудоий потенціал», «людський капітал».

В широкому сенсі людський потенціал – це можливість людини прожити довге, здорове та творче життя [1, с. 2].

Що ж стосовно відношення категорій «трудоий потенціал» та «людський капітал», то як показали результати попередніх досліджень [3, с. 134], людський капітал є тією частиною трудового потенціалу, котра реалізується в процесі трудової діяльності.

Тоді, виходячи з вищевідзначеного, людський потенціал території кількісно характеризується чисельністю наявного населення в регіоні; трудоий потенціал – чисельністю працездатного населення; людський капітал – чисельністю зайнятого населення.

Тобто трудоий потенціал – це частина людського потенціалу, що має спроможність до здійснення трудової діяльності, а людський капітал – та частина трудового потенціалу, котра цю здатність реалізує.

Більш наглядно співвідношення людського та трудового потенціалів, людського капіталу території наведено на рис. 1.

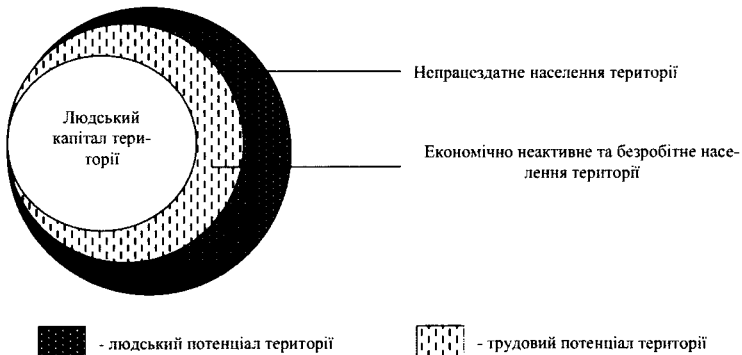


Рис. 1. Співвідношення людського та трудового потенціалів, людського капіталу території

Як бачимо з рис.1, різницю людського та трудового потенціалів території складає непрацездатне населення – та частина населення, яка за віком чи станом здоров'я не спроможна здійснювати трудову діяльність; різницю ж між трудовим потенціалом та людським капіталом складає економічно неактивне та безробітне населення регіону – саме та частина насе-