

5. Постановление Правительства Белгородской области от 13.12.2010 г. № 421-пп «О долгосрочной целевой программе содействия занятости населения белгородской области на 2011-2013 годы».

6. Портал Белгородской области [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.belregion.ru/region/economy>

7. Экономика в Белгороде и области [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://belonet.ru/news-belgorog/ekonomika/page/6/>

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

*В.В. Золотарева, И.М. Лукина
г. Белгород, Россия*

В основе понимания сущности международных экономических отношений лежит идея о пользе от внешней торговли для всех стран. Под пользой следует понимать взаимовыгодный обмен товарами и услугами между странами, который почти всегда дает прибыль всем участникам торговли.

Опыт наиболее развитых стран мира говорит о том, что в настоящее время по мере глобализации хозяйственной жизни и усиления взаимозависимости государств внешняя торговля из второстепенного элемента все более превращается в один из основных факторов внутреннего экономического развития страны. В условиях высокой специализации регионов и значительной локализации отраслей влияние внешней торговли на экономическое развитие территорий неоднородно. Определяющим является отраслевое развитие, которое особенно значимо для стран, имеющих значительную территориальную протяженность.

В современном мировом хозяйстве внешняя торговля является важным экзогенным фактором, который оказывает значительное влияние на национальную экономику, определяя ее количественные и качественные параметры, а также условия безопасного экономического развития.

Социально-экономическое развитие и внешняя торговля всегда существуют при определенных условиях, которые создают благоприятный фон для обеспечения устойчивости экономики региона и повышения качества жизни, либо содержат угрозу им. Совокупность таких внутренних и внешних условий будет определять уровень «экономической безопасности». В то же время сам фактор внешней торговли оказывает непосредственное воздействие на экономическое развитие по определенным каналам, формируя уровень экономически безопасного влияния на экономическое развитие.

Особая роль внешней торговли в национальной экономике состоит в том, что она интегрирована практически во все области хозяйственной деятельности и выполняет функции по восполнению недостатка внутренних потребительских, инвестиционных, финансовых и технологических ресурсов. Наиболее значимыми из этих функций являются следующие:

● обеспечение рынков сбыта для секторов, производящих ликвидные на мировом рынке ресурсы;

● предоставление ресурсов для покрытия внутреннего конечного спроса;

● увеличение налоговых доходов бюджета;

● приток капиталов и займов для покрытия недостатка финансовых ресурсов (доходов и накопленных) в различных секторах экономики;

● компенсация недостатка инвестиционных ресурсов.

Либерализация внешнеэкономической деятельности, несомненно, ускорила рыночные преобразования российской экономики и позволила активнее использовать преимущества международного разделения труда. Однако для различных регионов эта либерализация имела разные последствия. Выигрывают, в основном, регионы – экспортеры продукции, пользующиеся устойчивым внешним спросом (нефть, газ, металлы и т.д.), а также крупные торговно-посреднические центры (Москва, портовые города). Но в трудное положение попали

регионы, концентрирующие производства, не выдерживающие конкуренции с импортируемой продукцией или сильно зависящие от дорого импортного сырья (например, «текстильные» регионы).

Приграничное сотрудничество региональных и местных властей признается одним из ключевых факторов, содействующих укреплению межгосударственных отношений. Это подтверждается тем, что именно приграничное сотрудничество стало одним из приоритетов построения партнерства Россия-ЕС. Совместное финансирование программ приграничного сотрудничества Россия-ЕС на 2008—2013 гг. составит 500 млн. евро, что делает его первым проектом регионального уровня, получившим столь существенную совместную поддержку [4].

Региональные правительства не могут оказать существенного влияния на многие вопросы развития международных отношений или мировой экономики. Это ставит их в зависимость от факторов, внешних по характеру своего формирования, но оказывающих непосредственное влияние на внутреннюю социально-экономическую и политическую обстановку.

В условиях глобализации уменьшается централизация политики регионального развития. Регионы прилагают немалые усилия по интеграции в высококонкурентные мировые рынки товаров, финансов и услуг, становясь ключевым звеном инноваций и экономических преобразований. Реализация международных экономических проектов часто опирается на объединенные усилия органов власти и частного сектора экономики на местах их реализации.

Интеграция в мировую экономику ставит перед региональными правительствами новые проблемы. Среди них вопросы поддержки собственного производителя в рамках национального и международного права, масштабного внедрения технологических инноваций, повышения качества и стандартизации продукции для соответствия требованиям новых, более конкурентных рынков, а также возникновения зависимости от зарубежных инвесторов или партнеров по кооперации [3].

Внешняя торговля обеспечивает совокупность условий, которые способствуют экономической безопасности или же, напротив, создают угрозу устойчивому развитию экономики региона. Для выявления значения внешней торговли для экономики региона рассчитаем коэффициенты зависимости региона от экспорта ($K_{\text{э}} = (\text{Э}/\text{ВРП}) \cdot 100\%$), импорта ($K_{\text{и}} = (\text{И}/\text{ВРП}) \cdot 100\%$) и внешнеторгового оборота ($K_{\text{вт}} = (\text{Э} + \text{И}) / (2 \cdot \text{ВРП}) \cdot 100$) (табл. 1).

Таблица 1

Коэффициенты зависимости региона от внешней торговли

Коэффициенты зависимости, %	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
$K_{\text{э}}$	25,0	29,5	18,39	20,7	28,44
$K_{\text{и}}$	43,8	39,6	22,29	31,86	49,3
$K_{\text{вт}}$	34,4	34,5	20,3	26,3	38,9

Данные таблицы показывают, что степень зависимости региона от внешней торговли за период 2007–2011 выросла в целом на 4,5%. В 2009 года наблюдаем спад всех трех показателей, что связано с последствиями экономического кризиса 2008 года. За 2009–2011 гг. экспортная квота выросла на 10,05%, достигнув уровня 28,44%. Это значит, что 28,44% произведенной в Белгородской области продукции реализуется на экспорт. Зависимость от импорта растет более стремительно. За 2009–2011 гг. импортная квота выросла на 27%, что говорит о растущем влиянии на национальные хозяйства происходящих на мировом рынке процессов.

Такая тенденция импорта может стать опасной для экономической безопасности региона. Стоит отметить необходимость производства более конкурентоспособной продукции на территории Белгородской области во избежание еще большей зависимости от импорта.

Если подробнее рассматривать социальный фактор развития региона, то можно сказать, что население региона испытывает двойное давление от реализации внешнеэкономической политики. С одной стороны, существует заинтересованность в доступе к недорогим и/или более качественным зарубежным товарам, с другой – возникает угроза возникновения

социальных проблем вследствие деградации в неконкурентоспособных отраслях местной экономики. Это еще раз доказывает существенное влияние внешней торговли на развитие региона и его внутренние социально-экономические процессы.

Введение международных промышленных стандартов, экологических требований к средствам транспорта, технических характеристик телекоммуникационных средств, унификация систем образования, международная стандартизация в других областях являются стимулом к развитию международных контактов, в том числе и на региональном уровне. Участие в разработке международных стандартов предоставляет возможность учета собственных интересов, а в дальнейшем – последовательного приведения внутренних нормативов в соответствие с международными, повышения конкурентоспособности продукции и услуг региона на внешнем рынке [1].

Обобщая характеристику условий развития приграничного сотрудничества регионов РФ, следует отметить их существенную зависимость от межгосударственных отношений, которые могут быть высокоинтегрированными, например, в рамках ЕврАзЭС или Союза России и Белоруссии, что позволяет определять пограничный режим как открытый. Создание свободного рынка товаров, произведенных в странах – членах ЕврАзЭС, предоставляет новые возможности расширения торговли и экономического сотрудничества на региональном уровне.

Напротив, в случае осложнения межгосударственных отношений или возникновения внешних угроз и вызовов, как, например, с Грузией или вступившими в НАТО прибалтийскими государствами, государственная граница приобретает повышенный уровень режима обеспечения безопасности, что вносит существенные коррективы и осложнения в перспективы приграничного сотрудничества регионов.

Решение задач, стоящих перед регионами на современном этапе социально-экономического развития, невозможно только за счет собственных ресурсов или внутригосударственной кооперации и координации. Это подталкивает органы государственной власти регионов к активному международному сотрудничеству для более эффективного выполнения своих функций.

Таким образом, можем сделать вывод, что внешняя открытость региона не должна превышать значений, ведущих к угрозе региональной и национальной безопасности – продовольственной, технологической, экологической, финансовой и т.д. Поэтому в региональной политике следует оценивать развитие внешней торговли, импортную зависимость региона и заимствования за рубежом с позиции обеспечения экономической безопасности региона и страны. Поддержание необходимого уровня экономической безопасности становится одной из стратегических задач национальной и региональной внешнеторговой политики.

Литература

1. Максименко С.Н. Система государственного прогнозирования. Прогнозирование внешней торговли // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала РТА. – 2005. – №1(23)
2. Растопчина Ю.Л. Внешнеэкономическая деятельность как ориентир стратегического развития региональной экономики // Современная экономика: проблемы и решения. – 2010. – №2(14). – С. 60-72.
3. Тарасова Т. Ф., Шлаканева В.А. Повышение конкурентоспособности Белгородской области как одного из субъектов Центрального Федерального округа // Вест. Белг. ун-та потреб. кооп. – 2011. – № 1 (37). – С. 46 – 53.
4. Насыров, И.Р. Международные факторы воздействия на социально-экономическое развитие регионов [Электронный ресурс] // Регионология. – 2008.- №3. – Режим доступа: <http://regions.ru/node/135>