

К ПРОБЛЕМЕ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СУБЪЕКТА В ПСИХОЛОГИИ

Цуркин В.А.

Национальный исследовательский
университет «БелГУ», г. Белгород

В настоящее время в научных трудах по психологии личности проявляется тенденция обращения к понятию «личностная идентичность». Это не случайно: в контексте последних социальных изменений усиливается интерес к проблеме выбора и самовыражения [1].

Для того, чтобы в полном смысле раскрыть и понять термин «идентичность», необходимо проследить эволюцию взглядов на данный вопрос в достаточно широком интервале времени от начала XIX века, где идентичность впервые упоминается в трудах У. Джеймса, Э. Эриксона, Ч. Кули, Дж. Мида, Д. Марсиа и других авторов, до научных исследований сегодняшних дней.

У. Джеймс, родоначальник учения о самосознании, под личностной идентичностью понимал последовательность и непротиворечивость субъекта, тождественность себе, ощущение себя «настоящего», творящего, реализовывающего свой намеченный путь» [2]. Главный постулат теории – устойчивость субъекта, развертывающего самого себя, посредством знаний и понимания о себе.

К. Ясперс описывает идентичность как один из четырех формальных признаков сознания «Я». Первый признак, выделенный К. Ясперсом, – это чувство деятельности, сознание себя в качестве активного существа; второй – сознание собственного единства: в каждый данный момент я сознаю, что я един. Третий признак – осознание собственной идентичности, что означает, я остаюсь сейчас тем же, кем был и ранее, и четвертый – это осознание того, что «Я» отличен от всего остального мира.

Впервые детально понятие и структура идентичности были представлены в известной работе Э. Эриксона «Детство и общество». Автор понимал идентичность как сложное личностное образование, имеющее личную тождественность или целостность (ощущение и осознание себя неизменным, независимо от изменения ситуации и роли), преемственность своего прошлого, настоящего и будущего, а также признание определённой степени сходства с другими людьми при одновременном видении своей уникальности и неповторимости. [2]. Э. Эриксон впервые выделил структуру процесса идентичности, которую после него позднее описали когнитивные психологи: 1) чувство идентичности – это чувство личного тождества и исторической непрерывности личности; 2) сознательное чувство личностной идентичности основано на двух одновременных наблюдениях: восприятии себя как тождественного и осознание непрерывности своего существования во времени и пространстве, с одной стороны, и восприятию того фак-

та, что другие признают мое тождество и непрерывность, – с другой; 3) переживание чувства идентичности с возрастом и по мере развития личности усиливается: человек ощущает возрастающую непрерывность между всем тем, что он предполагает пережить в будущем; между тем, кем он хочет быть, и тем, как воспринимает ожидания других по отношению к себе.

Определения У. Джеймса и Э. Эриксона даны на уровне индивидуального опыта, что делает понимание этого феномена широким и не всегда отчетливым. Изучение личностной идентичности нуждалось в точных методах.

Интересным оказался научный подход Дж. Марсиа [8]. Он создал свою концепцию на основании эмпирических исследований подростков [11,15]. Дж. Марсиа определил идентичность как «структуру эго – внутреннюю, самосоздающуюся, динамическую организацию потребностей, способностей, убеждений и индивидуальной истории» [8]. Для построения модели им используется два параметра: 1) наличие или отсутствие кризиса – состояние поиска идентичности. 2) наличие или отсутствие единиц идентичности – лично значимых целей, ценностей, убеждений. Он выдвинул предположение, что идентичность проявляется феноменологически через наблюдаемые паттерны «решения проблем». По мере принятия все более разнообразных решений относительно своей жизни развивается структура идентичности, повышается осознание своих сильных и слабых сторон, целенаправленности и осмысленности своей жизни [8].

Очень схожее представление на этот счет имел А. Ватерман. Он под идентичность понимал четкое самоопределение, выражающееся целями и ценностями, которыми человек руководствуется в течение всей жизни. Отбор целей и ценностей и их присвоение и есть личностная идентичность по А. Ватерману [15].

Дж. Марсиа и А. Ватерман впервые выделяют активное, самосоздающееся начало в идентичности. Впервые обнаруживают видимые продукты идентичности – наличие целей, потребностей, ценностей, убеждений

Дж. Мид, представитель символического интеракционизма, определяет идентичность как способность воспринимать свое поведение и жизнь в целом как связанное, единое целое, опосредованное социально и субъективно. Дж. Мид выделяет осознаваемую и неосознаваемую идентичность. Неосознаваемая идентичность базируется на неосознанно принятых нормах, привычках. Это принятый человеком комплекс ожиданий, поступающих от социальной группы, к которой он принадлежит. Оознаваемая же идентичность возникает, когда человек начинает размышлять о себе, о своем поведении. Подчеркивается значение когнитивных процессов, так как переход от неосознаваемой к осознаваемой идентичности возможен только при наличии рефлексии. Человек осознает свою идентичность, размышляя о себе с помощью приобретенного в социальном взаимодействии языка [12].

Дж. Мид впервые обращается к вопросу социальной обусловленности идентичности, и вводит два аспекта идентичности: I и Me. «Me» описывает человека как существо, детерминированное социально заданными условно-

стями и привычками. Это как бы представитель общества в индивидууме: оно состоит из интернализированных «генерализованных других». «I» описывает человека как существо, которое способно реагировать на социальную ситуацию своим индивидуальным, неповторимым образом.

Идея Дж. Мида о наличии типов идентичности — социально заданной идентичности и отражающей индивидуальное в человеке — развивается И. Гоффманом [9]. Личная идентичность, по его мнению, является социальным феноменом: восприятие личной идентичности происходит при условии, что информация о фактах жизни человека известна его партнеру по взаимодействию. Таким образом, акцент делается на социальной обусловленности идентичности: она возникает только при условии включенности индивида в социальную группу, в общении с членами этой группы. При этом исключительное значение придается символической коммуникации — вербальной и невербальной.

Ю. Хабермас, ссылаясь на идеи Дж. Мида и И. Гоффмана, вводит новое понятие – Я-идентичность. [10]. Я – идентичность образуется личностной и социальной идентичностью. Личностная идентичность обеспечивает связность истории жизни человека. Социальная идентичность обеспечивает возможность выполнять различные требования всех ролевых систем, к которым принадлежит человек. Я-идентичность возникает в балансе между личностной и социальной идентичностью.

Таким образом, представители символического интеракционизма внимание уделяют взаимодействию социального аспекта и индивидуальности человека.

Когнитивные психологи стали продолжателями идей о двух аспектах личностной идентичности. Х. Тэджфелом и Дж. Тэрнером была создана теория социальной идентичности [13,14]. Отличительными особенностями когнитивных психологов в понимании личностной идентичности явилось выделение ими четкой структуры, конкретных компонентов входящих в это понятие. Личностная идентичность в работах обозначенных авторов представляется как Я-концепция, некая когнитивная структура, выполняющая роль регуляции поведения в соответствующих условиях. Она включает в себя две подсистемы: личностную идентичность и социальную идентичность. Первая относится к самоопределению в терминах физических, интеллектуальных и нравственных черт. Вторая же складывается из отдельных идентификаций и определяется принадлежностью человека к различным социальным категориям: расе, национальности, полу и т.д. По мнению Х. Тэджфела [14], личностная и социальная идентичности представляют собой два полюса одного биполярного континуума. На одном полюсе – поведение, полностью определяющееся личностной идентичностью, на втором – поведение, полностью определяющееся социальной идентичностью

Г. Брейкуэлл по-иному решает проблему соотношения личностной и социальной идентичности. Она подчеркивает взаимосвязь между ними. С точки зрения реальной динамики личностная и социальная идентичности – не различные части или аспекты единой идентичности, а разные точки в

процессе развития последней. Г. Брейкуэлл выделяет следующие структурные компоненты идентичности:

1. Биологический организм. Идентичность является продуктом взаимодействия биологического организма с социальным контекстом. Биологический организм — «сердцевина» идентичности, однако со временем он становится все менее значимой ее частью.

2. Содержательное измерение. Включает все характеристики, которыми индивид пользуется, чтобы описать себя, и которые описывают его как уникальную личность. Содержательные характеристики, образующие это измерение, относятся как к социальной (роли, групповое членство), так и к личностной (ценности, мотивы, эмоции, установки, каузальные схемы, персональные конструкты) идентичности. Предполагается, что содержательное измерение непрерывно во времени и сводит воедино характеристики, относящиеся к личностной и социальной идентичности. Если признать, что социально-ролевые категории порождают личностные установки, поддержание дихотомии между социальной и личностной идентичностью теряет смысл. Содержательное измерение расширяется по мере жизни человека. Актуальные содержания идентичности не статичны, как и структурная организация этих содержаний. Они изменяются в соответствии с изменениями социального контекста. Люди различаются по степени связанности между элементами идентичности. Одни люди обладают строгой иерархической структурой содержательных элементов идентичности, другие — лишь хаотическим набором отдельных элементов.

3. Ценностное измерение. Каждый элемент содержательного измерения имеет свою оценку, позитивную или негативную, которая приписывается ему индивидом, исходя из социальных норм и ценностей. Оценки также нестатичны, они могут меняться в соответствии с изменениями в личной социальной ситуации. Таким образом, ценности индивида находятся в состоянии изменения.

4. Время. Развитие идентичности протекает в плане субъективного времени. Биографическое же время определяется содержательным и ценностным параметрами измерения идентичности, влияя, в свою очередь, на их структурную организацию.

В последнее время отечественная психология все чаще обращается к проблеме самопонимания человека, самости, его самовыражения, рефлексии, и в связи с этим появляется множество работ, посвященных личностной идентичности. Это связано с теми политическими изменениями, которые произошли в конце XX столетия, переходом от командно-административной системы к демократической. В советской психологии не существовало понятия личностной идентичности, хотя его существование подразумевалось в аспекте самосознания личности, к нему обращались Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев.

В свое время Л.С. Выготский понимал самосознание как генетически более высокую форму сознания, как этап развития сознания, который подготовлен развитием речи, произвольных движений и ростом самостоятель-

ности. Л.С. Выготский, формулирует идею о том, что процессы человеческой психики основаны на межличностных отношениях, придает особое значение не конформизму, а степени независимости, уверенности и самостоятельности индивида.

С.Л. Рубинштейн вводит понятие самоопределение [2]. Проблема самоопределения, по С.Л. Рубинштейну, изначально представляет соотносительность с другими субъектами. «Специфика человеческого способа существования заключается в мере соотношения самоопределения и определения Другими» [6]. А.Н. Леонтьев, рассматривая самосознание, отмечает, что в осознании человеком себя как личности надо различать знание о себе и осознание себя.

Во взглядах советских исследователей находим сходство с зарубежными исследователями, находившими личностную идентичность социально обусловленной.

Опираясь на работы советских и зарубежных ученых, И.С. Кон интерпретирует идентичность как условный конструкт личности. Этот конструкт не является статичным и постоянно содержит динамические мотивационные тенденции, уравнивает внутренние и внешние импульсы [6].

Наибольший интерес вызывает исследование личностной идентичности М.В. Заковоротной. Она определяет идентичность как «многомерный процесс в человеческом становлении, исследование которого совмещает социальные, психологические, культурологические, биологические аспекты. Идентичность – модель жизни, позволяющая разделить «Я» и окружающий мир, определить соотношение внутреннего и внешнего для человека, конечного и бесконечного, адаптации и самозащиты, упорядочить разнообразие в целях самореализации и самоописания» [4]. В этом определении идентичность представлена через процессуальные и функциональные аспекты.

Таким образом, рассмотренные выше теории не противоречат друг другу, они согласуются и дополняют друг друга. Поэтому, обобщая полученные теоретические данные, стало возможным сделать следующий вывод о понимании этого понятия:

1. Идентичность имеет одну общую структуру и состоит из содержательного, структурного и временного компонентов.

2. Личностная идентичность имеет два аспекта: личностный и социальный. Онтогенетически личностная идентичность является вторичной по отношению к социальной, формируясь на основе использования выработанных в процессе социальной категоризации понятий.

3. На поведенческом уровне возможно рассмотрение идентичности как процесса решения жизненно значимых проблем, причем каждое принятое решение по поводу себя и своей жизни (самоопределение) будет вносить вклад в формирование структуры идентичности в качестве ее элемента.

4. Личностная идентичность социальна по происхождению, так как она формируется в результате взаимодействия индивида с другими людьми и усвоения им выработанного в процессе социального взаимодействия язы-

ка. Изменение идентичности также обусловлено изменениями в социальном окружении индивида.

5. Идентичность — динамичная структура, она развивается на протяжении всей жизни человека, причем это развитие нелинейно и неравномерно, проходит через преодоление кризисов идентичности, может идти как в прогрессивном, так и в регрессивном направлении.

Можно заключить, что будущее исследований идентичности, по-видимому, лежит в сфере интеграции достижений различных теоретических ориентации.

Литература

1. Антонова И.В. Проблема личностной идентичности // Психология самосознания: хрестоматия. – Самара: Бахрах. – М., 2009.
2. Джемс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровской. – М., 1991.
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений: т. 4. – М.: Педагогика, 2008.
4. Заковоротная М.В. Идентичность человека: социально-философские аспекты. – Ростов-на-Дону, 2009.
5. Кон И.С. Открытие «Я». – М., 2008.
6. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 2009
7. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 2006.
8. Marcia J.E. Identity in adolescence // Adelson J. (ed.) Handbook of adolescent psychology. N.Y.: John Wiley, 1980. .
9. Goffman E. The neglected situation // Amer. Anthropol. 1964. V. 66. N 5. Part. 2.
10. Habermas J. Identitat // Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus. Frankfurt: Suhrkamp Verl., 1976
11. Bosma H.A. Identity development in adolescence: Coping with commitments. Proefschu. Groningen: Rijksuniv. te Groningen, 1985.
12. Mead G.H. Mind, self and Society. Chicago: The Univ. of Chicago Press, 1946.
13. Tajfel H., Turner J.C. An integrative theory of intergroup conflict // Austin W.C., Worchel S. (eds.) The social psychology of intergroup relations. Montrey: Brooks/Cole, 1979.
14. Tajfel H. Social identity and intergroup relations. Cambridge: Cambridge Univ. Press. 1982.
15. Waterman A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review // Devel. Psychol. 1982. V. 18. N 3.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ СТУДЕНТА: МОДЕЛЬ ПРОЦЕССА

Чеботарев С.С.

Национальный исследовательский
университет «БелГУ», г. Белгород

Уровень профессионализма специалистов, занятых в различных отраслях общественного производства, является главным, наиболее значимым фактором, определяющим экономическую продуктивность, эффективность общества в целом. В свою очередь, от уровня продуктивности общества, эффективности общественного производства зависит его стабильность и