

## Литература

1. Белкина, Н. В. Физическая культура как составляющая здоровьесберегающего образования в вузе [Текст] / Н. В. Белкина // Физическая культура и спорт в современном обществе: материалы Всерос. науч. конф. / отв. ред. С. С. Добровольский. – Хабаровск: Изд-во ДВГАФК, 2003. – С. 17-20.
2. Богатырев, В. С. Состояние здоровья студентов Вятского государственного гуманитарного университета [Текст] // Здоровье студентов и учащихся: сб. науч. ст. / под ред. В. С. Богатырева. – Киров: Изд-во ВятГТУ, 2006. – С. 3-12.
3. Гусева, Н. Л. Оптимизация двигательной активности студентов с использованием различных форм физкультурно-спортивной деятельности [Текст] / Н. Л. Гусева // Теория и практика физической культуры. – 2007. – №3. – С.7-8.
4. Давиденко, Д. Н. Оценка формирования физической культуры студентов в образовательном процессе технического вуза [Текст] / Д. Н. Давиденко // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 2. – С. 2-6.
5. Дуркин, П. К. Состояние мотивации и генезис интереса студентов к занятиям физической культурой [Текст]: IV Межуниверситетская науч.-метод. конф. «Организация и методика учебного процесса физкультурно-оздоровительной и спортивной работы»: тез. докл. / П. К. Дуркин. – Краснодар, 1996.
6. Казин, Э. М. Основы индивидуального здоровья [Текст] / Э. М. Казин, Н. Г. Блинова, Н. А. Литвинова. – М.: Владос, 2000. – 189 с.
7. Коваленко, Т. Г. Биоинформационные оздоровительные технологии в системе физического воспитания и реабилитации студентов с ослабленным здоровьем [Текст] / Т. Г. Коваленко. – Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 1999. – 120 с.
8. Котло, Е. Н. Вариативная форма организации занятий физическими упражнениями в вузе [Текст] / Е. Н. Котло, С. С. Колесникова, С. А. Котло // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 6. – С. 57-59.
9. Зиннатнурова, А. А. Новые подходы к построению занятий по физической культуре в педагогическом вузе [Текст] / А. А. Зиннатнурова // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 5. – С. 71.
10. Узянбаева, Р. Г. Комплексный подход к формированию культуры здоровья студентов [Текст] / Р. Г. Узянбаева // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 5. – С. 49-51.

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕМЕЦКОГО И РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*И.Б. Акиншина*

На современном этапе развития общества феномен *самоуправления* в студенческой среде вызывает интерес как у зарубежных, так и у отечественных исследователей.

В российском обществе наблюдается возрождение студенческих самоорганизаций на новой демократической основе, которые строят свою деятельность исходя из образовательных, профессиональных, социальных потребностей молодежи, интересы которой они представляют, соотнося их с социокультурным контекстом развития молодежи как страты и высшей школы как социального института [1].

В современных условиях в российских вузах наметилась тенденция к разработке моделей студенческого самоуправления в учебно-профес-

сиональной деятельности студентов. Они представлены, с одной стороны, самостоятельными общественными организациями различной направленности, а с другой стороны, профсоюзным студенческим движением. Студенческие профсоюзные организации делают акцент на социальной поддержке студентов, в то время как самостоятельные общественные организации направляют свои усилия в русло поддержки социально-значимых инициатив студенческой молодежи, создания условий для многосторонней творческой самореализации студентов.

Исследования веб-сайтов германских университетов, где представлена информация о структуре, формах деятельности студенческого самоуправления, и рамочных законов о вузе показали, что демократические принципы организации студенческого самоуправления во всех вузах аналогичны. Это, прежде всего, наличие выборных органов исполнительной власти, возможность ротации избранных в органы управления, принятие решений и уставов общим собранием студентов. Что касается подчинения всех членов студенческого сообщества решениям, принятым на общем собрании, то этот вопрос остается открытым. В некоторых вузах это обязательное подчинение, в ряде вузов принимаются лишь к сведению принятые решения, которые можно оспаривать.

Проведенный сравнительный анализ моделей и форм студенческого самоуправления в Германии и России позволяет нам сделать вывод о том, что в Германии и в России существуют похожие формы студенческого самоуправления, но они значительно отличаются своими целями, задачами и формами взаимодействия с руководством вузов, федерацией. Проблема существования и развития студенческого самоуправления в России состоит в том, что оно зачастую инициируется сверху, то есть создаются органы студенческого самоуправления, которые не отвечают потребностям и интересам самой студенческой среды. Сформированные подобным образом органы студенческого самоуправления курируются руководством вуза или опекаются куратором.

В России студенческое самоуправление вот уже на протяжении 20 лет после распада Советского Союза находится на стадии «развивающегося», но заметно активизировалась деятельность многих студенческих организаций, в том числе органов студенческого самоуправления. Однако «активна только небольшая часть студенчества, остальные выступают только в роли пассивных исполнителей, а то и просто наблюдателей» [2]. Это говорит о недостаточной активности студентов при проведении в жизнь конкретных принципов самоуправления. Развитие самоуправления сдерживается, прежде всего, неподготовленностью, собственной пассивностью самих студентов, а значительная часть студенческой молодежи не хочет прилагать усилия для изменения сложившегося положения. Наиболее скептически настроены студенты старших курсов, уже прошедшие несколько лет обучения. Они считают, что в высшем учебном заведении практически невозможно полное самоуправление. Гораздо радикальнее настроены студенты младших курсов. Они нацелены на активное внедре-

ние самоуправления в сферу учебной деятельности, отдыха и быта [2]. Позиция студентов в отношении самоуправления старших курсов в германских вузах отличается в силу большей академической свободы и самостоятельности. Студентам старших курсов приходится курировать студентов младших курсов по вопросу составления расписания, консультирования по многим внутривузовским, учебным вопросам через органы студенческого самоуправления.

В России, как отмечают исследователи студенческого самоуправления Овчинников, Тимерманис и др., действенной формой студенческого самоуправления является самоуправление в общежитии. По их мнению, это наиболее развитая форма студенческого самоуправления. В Германии проблемами быта и досуга в общежитиях занимаются ведомства по делам студентов, которые раньше существовали в форме самопомощи и управлялись самими студентами. Впоследствии эта организация стала самостоятельной службой, в ее составе есть представители от студенчества. Студенческие общежития находятся в ведомстве студенческих социальных фондов (студенческая служба быта – *Studentenwerk*), религиозных или частных общин. Информацию об общежитиях для студентов предоставляет всеобщий студенческий комитет, орган студенческого самоуправления, а предоставление комнат – это работа ведомства по делам студентов.

Всесторонне проанализировав социально-педагогические условия развития студенческого самоуправления, этапы становления органов студенческого самоуправления, формы и методы деятельности моделей студенческого самоуправления, мы можем выделить следующие особенности студенческого самоуправления в Германии:

- 1) Германия имеет богатую демократическую традицию в образовательной системе, которая связана с национальными традициями, культурой;
- 2) в Германии существует другая академическая культура, чем в России;
- 3) германские студенты имеют больше академической свободы, более самостоятельны и инициативны не только в учебе, но и в сфере гражданского общества, студенческого самоуправления, поскольку они поступают в вузы в более старшем возрасте, чем российские студенты;
- 4) большая часть студенчества Германии, в том числе студенческое самоуправление, готово добровольно представлять и отстаивать свои интересы перед университетским руководством, прессой, правительствами земель и федерацией, обществом в целом;
- 5) сложившаяся модель студенческого самоуправления в Германии имеет форму парламентской модели;
- 6) студенческое самоуправление в Германии имеет нормативно-правовую базу, которая дает ему право действовать в рамках закона, отстаивать свои интересы в Федеральном Конституционном Суде;
- 7) выборы в органы студенческого самоуправления (студенческий парламент, конвент, совет факультета) в Германии проходят во время вузовских выборов.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что любое студенческое самоуправление (на любом уровне) всегда приветствуется государством. Этот факт говорит о том, что государство действительно правовое и демократическое. Также это свидетельствует о проявлении признаков гражданского общества, а значит и того, что граждане (в том числе и студенты) проявляют активность, осознают свою роль и место в обществе.

#### Литература

1. Певзнер В.М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе [Текст] : дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / В.М. Певзнер. – Великий Новгород, 2005. – 182 с.
2. Тимерманис И.Е. Студенческое самоуправление как объект исследования и ресурс общественного развития [Текст] / И.Е. Тимерманис – СПб.: Изд-во «Диалог», 2006. – 215 с.
3. Берлинский университет им. В. Гумбольдта (земля Берлин) <http://www.huberlin.de>
4. Кельнский университет (земля Северный Рейн Вестфалия) <http://www.uni-koeln.de>
5. Мюнстерский университет им. Вильгельма (Северный Рейн Вестфалия) <http://www.uni-muenster.de>
6. Рурский университет в г. Бохуме (Северный Рейн Вестфалия) <http://www.ruhr-uni-bochum.de>

## МУЗЫКАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

*Л.И. Арштейн*

На современном этапе общественного развития главной задачей, стоящей перед образованием, является всестороннее содействие становлению индивидуальности человека, его самовыражению и самореализации. Обучая современного специалиста технического или гуманитарного профиля, мы одновременно формируем его и как личность, и как человека, стараясь привить ему надлежащие качества, которые теснейшим образом были бы взаимосвязаны с его профессиональными.

Педагогике профессионального образования сегодня известно несколько подходов, обоснованных теоретически и доказавших свою эффективность в профессиональной подготовке будущих специалистов. Так, обоснованный теорией развития личности и деятельностной концепцией в процессе развития личности личностно-ориентированный и деятельностный подходы применительно к ступени профессионального образования должны быть дополнены специфическим педагогическим подходами, связанными с содержанием курсов художественно-эстетических дисциплин (например, культурологическим, аксиологическим подходами) [1]. Специфика курсов «История мировой музыкальной культуры», «Культурология», «Мировая художественная культура» и др. требует специфичной педагогической деятельности, направленной на освоение