

01.07.2015 г. в номинальном выражении снизился на 13,8% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, а общая сумма задолженности по кредитам выросла на 14,7 процента. При этом, средневзвешенная ставка по рублевым кредитам сроком до 1 года, предоставленным нефинансовым организациям, продолжает снижаться (с января 2015 г. снижение составило 4,35 п. пункта) и в июне текущего года достигла значения 15,51% (по сравнению с маем ставка снизилась на 0,51 п. пункта). Для субъектов малого и среднего предпринимательства кредитная ставка еще выше – 18,11% годовых в июне текущего года [3].

Таким образом, несмотря на снижение, уровень процентных ставок, по-прежнему, остается высоким для большинства видов экономической деятельности и превышает их уровень рентабельности. Правительство вынуждено принимать меры, направленные на мобилизацию внутренних ресурсов в стране, переходить к диверсификации и созданию условий развития программ импортозамещения, поиска новых международных бизнес партнеров. Антисанкционный механизм нацелен на развитие системы индикаторов, способствующий стабилизации и развитию различных отраслей экономики.

Литература

1. Индикаторы состояния российской экономики, статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.gks.ru/>
2. Мониторинг «О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам январь-июль 2015 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://economy.gov.ru>
3. Финансовый менеджмент, журнал [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.finman.ru>
4. Флигинских Т.Н., Кунташев П.А., Паутинка Т.И. Проблемы оценки инвестиционных проектов методом реальных опционов [Текст] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2013. - № 2. - С. 135-138.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ

*Флигинских Татьяна Николаевна,
профессор кафедры финансов, кредита и налогообложения НИУ «БелГУ»,
доктор экономических наук,
г. Белгород, Россия;
Новикова Анастасия Игоревна,
аспирант НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, Россия*

Современные экономические реалии в условиях неопределенности и стихийности порождают значительное количество рисков, которые формируются в эволюционном развитии экономики. Экономические риски, изначально представляющие собой простейшую систему, в результате развития и становления экономической современной мысли также приобретали более сложную и многогранную структура.

Проследим тенденцию к видоизменению экономических рисков, свойственных хозяйствующим субъектам. Остановившись более подробно на подходах к классификации финансовых рисков, отметим то, что в данном случае нет места агрегированным понятиям и группам финансовых рисков. Так, выделяются конкретные риски, свойственные единичным ситуациям, возникающим в результате финансовых отношений. Данные тенденции легко проследить в работах экономистов, заложивших фундамент современной экономической мысли. Так в работе А.Смита, выделены виды рисков, приходящиеся на частные экономические ситуации. Исходя из данного утверждения, мы можем

предложить систему финансовых рисков, основанием для возникновения которой является конкретная экономическая ситуация [1]:

- сложившаяся система разделения труда;
- колебание цен на экономически значимый товар (золото, серебро), являющийся основой обмена;
- отрасль деятельности экономического субъекта;
- экономическая ситуация сложившаяся в государствах – контрагентах и т.д.

Таким образом, так как А.Смит рассматривал явление финансового риска, как повсеместное, отмечая его присутствие во всех отраслях экономики, в классификации риска отмечается некая дисагрегация, при которой риски крайне разрозненны [1]. Этому явлению также есть объяснения с той точки зрения того, что финансовые риски не приобрели четкого отображения в экономической науке и не рассматривались как самостоятельное явление. Данные положения о систематизации финансовых рисков являются одними из первых и сформулированы исходя из концепции в экономике при учете свободных рыночных отношений.

Развитие экономической мысли и принципов построения системы финансовых рисков Дж. М. Кейнсом отметим, что в его работах также продолжается разделение рисков исключительно на специфические категории без объединения на подгруппы, схожие по признакам. Так, Дж. М. Кейнс выделяет многообразные виды финансовых рисков для частных случаев: возможность не дожить до того момента, когда будущие блага окажутся доступными для использования, или возможность подвергнуться налоговому обложению конфискационного характера и т.д. [2].

Тем не менее, в работах Дж. М. Кейнса, в частности, продемонстрирована попытка классифицировать риски в отношении экономических процессов. Так, например, для процесса инвестирования выделены основные виды рисков в разрезе субъектов: риск предпринимателя или заемщика и риск заимодавца. В этих двух подходах к классификации финансовых рисков, рассмотренных выше, четко преследуется концепция конкретизации явления риска и привязки к определенному процессу.

Особую классификацию финансовых рисков предложил К. Маркс. Так, обращаясь к экономическим исследованиям К. Маркса, можно выделить субъективный подход к формированию системы финансовых рисков. Например, в «Капитале» используется понятия «личного финансового риска» также в рамках рассмотрения конкретных экономических отношений между продавцом и покупателем и понятие «чужого финансового риска» [3]. Помимо этого, рассматривая основные подходы к классификации рисков, К. Маркс уделяет также внимание производительным силам, и риск сам по себе рассматривается применительно не только к финансовым отношениям между рабочим и работодателем, но и с точки зрения «личного риска работодателя». Помимо этого выдерживается позиция классификации так называемого «риска труда рабочего», который с возможной вероятностью также подвержен влиянию финансовых рисков.

Исходя из рассмотренных выше позиций, отметим то, что рассматриваемые примеры формирования системы рисков, как в период становления экономической мысли, так и в период ее развития, являются ответом на то, что общество не пришло к осознанию выявления первопричин возникновения рисков в экономике.

Тем не менее, обращаясь к современным подходам и попытке систематизировать риски, можно также проследить тенденции к спецификации финансовых рисков. Так, выделяются основные виды финансовых рисков, привязанные к конкретным зонам среди которых выделяют кредитный риск, риск несбалансированной ликвидности, процентный риск, риск потери доходности, операционный риск и т.д. Данное разграничение рисков идет в зависимости от их зон действия, то есть в той или иной степени прослеживается тенденция отраслевого характера [4].

Помимо зональной классификации существует общая система рисков, в рамках общих категорий, где выделяются конкретные финансовые риски, имеющие под собой общие первопричины их возникновения:

- риски, связанные с покупательной способностью денег;
- инфляционные и дефляционные риски;
- валютные риски;
- риски ликвидности;
- риски, связанные с вложением капитала или инвестиционные риски которые подразделяются на риск реального инвестирования, риск финансового инвестирования, риск инновационного инвестирования;
- риски, связанные с формой организации хозяйственной деятельности организации, включающие в себя риски коммерческого кредита и оборотные риски.

Исходя из представленных выше подходов к классификации рисков, можно проследить тенденцию усложнения системы финансовых и нефинансовых рисков в соответствии с изменениями, происходящими в экономической системе в целом: чем сложнее устроена экономическая система, тем многообразнее система финансовых рисков.

Литература

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс] /А.Смит. Режим доступа:http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/smit_1.pdf
2. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости процента и денег [Электронный ресурс]/ КейнсДж.М.- Режим доступа: <http://sorokinealexandre.professorjournal.ru>
3. Маркс, К. Капитал [Электронный ресурс] / К.Маркс. – Режим доступа: http://goallib.ru/book/marks_karl/kapital.html
4. Лаврушин О.И., Банковские риски [Текст] учебник/ О.Лаврушин.- Москва: Кнорус- 2015.- с.11-12

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Царцидзе Давид Давидович,
доктор педагогических наук, член мультидисциплинарной
группы по инклюзивному обучению Министерства науки
и образования Грузинской республики, основатель
неправительственной организации реабилитационного
и адаптационного центра Аиси
г. Тбилиси, Грузия*

Проблема развития инклюзивного образования связана с ресурсным обеспечением и в первую очередь финансовым, что требует постоянного мониторинга и поиска новых механизмов управления. Как известно, инклюзивное образование в основном рассматривается в рамках общеобразовательных и специализированных школ. Не менее остро эта проблема затрагивает и высшее образование. На наш взгляд, эту проблему надо рассматривать комплексно.

Инклюзивное образование ставит своей основной целью обеспечение равного доступа к получению того или иного вида образования и создание необходимых условий для достижения успеха в образовании всеми без исключения детьми независимо от их индивидуальных особенностей, прежних учебных достижений, родного языка, культуры,