

случае необходимо внедрить программный принцип поддержки АПК через бюджетное финансирование на строго возвратной основе и субсидирование части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам полученным в российских кредитных организациях производителями сельхозпродукции всех форм собственности на безвозвратной основе.

Эти меры могут способствовать приостановлению спада производства и создавало бы у хозяйств всех форм собственности уверенность в перспективах своего развития. Дальнейшее изучение финансовой устойчивости АПК муниципального образования может иметь самостоятельное теоретическое и прикладное значение.

### **Литература**

1. Бондина, Н.Н. Обеспечение оптимальной структуры источников формирования финансовых ресурсов [Текст] / Н.Н. Бондина // Нива Поволжья. - 2014. - № 1. - С. 115-122.
2. Миронов, В. Импортзамещение в АПК России превысило 80 процентов / [Электронный ресурс] / В. Миронов // Российская газета. - 29 мая 2015 г./ Режим доступа. - <http://www.rg.ru/2015/05/29/apk-site.html>
3. Липчиу, К.И. Оценка эффективности использования финансовых ресурсов организации аграрного сектора региона [Текст] / К.И. Липчиу // Политематический научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2013. - № 89. - С. 18-30.
4. Липчиу, К.И. Приоритетные направления по повышению эффективности использования финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций [Текст] / К.И. Липчиу // Политематический научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2013. - № 87. - С. 11-15.
5. Орехов, А.А. Оптимизация финансовых ресурсов в интегрированных структурах АПК [Текст]: автореф. дис. канд. экон. наук / А.А. Орехов. - Воронеж, 2013. - 25 с.
6. Томилина, Е.П. Государственная поддержка как механизм обеспечения финансовой устойчивости АПК региона [Текст] / Е.П. Томилина, И.И. Глотова // Вестник АПК Ставрополя. - 2012. - № 3. - С. 92-97.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

***Пацукова Ирина Геннадьевна,  
доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения НИУ «БелГУ»,  
кандидат экономических наук,  
г. Белгород, Россия***

Обеспечения продовольственной безопасности страны и регионов является актуальной и ее роль в связи с сокращением объемов и доступности ресурсов с каждым годом становится все важнее. В официальных государственных программных документах отмечается, что продовольственная безопасность Российской Федерации представляется одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Учитывая тенденции последних лет в структуре внешнеторгового оборота России, надо констатировать, что в последние годы конкурентоспособность внутренних агропроизводителей снижалась, а страна с каждым годом становилась все более зависимой от импортируемой продовольственной продукции. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики, в 2014 году удельный вес импорта продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами в России составлял порядка 36 %, показывая стабильную тенденцию к росту.

На сегодняшний же день, в условиях возникшего геополитического кризиса, у отечественного агропромышленного комплекса, в связи с вводом взаимных санкций между Россией и европейскими странами возникает уникальная возможность улучшения своих конкурентных позиций, повышения присутствия на внутреннем рынке и, как результат, общего повышения экономической деятельности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса. К примеру, объем импорта продовольствия по итогам 2013г. составил порядка 41,9 млрд. долл., что значительно выше ассигнований государства на развитие агропромышленного комплекса. В течение 2014 г. часть объема импорта замещена как поставками из альтернативных внешних рынков, так и усилиями отечественного производителя.

В таких условиях, для полноценной реализации появившихся возможностей стратегическую роль приобретает агропромышленный комплекс страны и его состояние. Между тем, в последние годы наблюдается стабильное снижение позиций отечественного производителя сельскохозяйственного продовольствия на внутренних региональных рынках сбыта, обусловленное как недавним вхождением России в ВТО, так и продолжающимся снижаться уровнем конкурентоспособности (главным образом, ее ценового фактора) отечественной продукции агропромышленного комплекса. Решение проблем агропромышленного комплекса становится одним из важнейших условий обеспечения стабильного роста российской экономики.

Агропромышленный комплекс включает в себя отрасли экономики, осуществляющие:

- производство сельскохозяйственной продукции, готовой к непосредственному потреблению и последующей переработке;
- переработку сельскохозяйственного сырья, а также изготовление из него продукции широкого потребления для удовлетворения потребностей массового потребителя на внутреннем и внешних рынках;
- обеспечение средствами производства, восстановление ремонтных предприятий.

Современные тенденции развития мировой экономики и нынешнее состояние сельского хозяйства России ставят перед сельскохозяйственными специалистами страны проблему разработки экономического механизма управления инновационным развитием АПК. Необходимо уделить особое внимание на совершенствование разработки и осуществление инновационных и комплексных научно-технических программ. В стране прогнозирование научно-технического прогресса в сельском хозяйстве не осуществляется на долгосрочную перспективу, а это могло бы определить пути и меры научно-технического развития АПК. Экономические механизмы управления инновационными процессами в АПК определяются двумя главными составляющими:

- проведением научных исследований и внедрением их результатов в производство;
- управлением полученными достижениями.

Результаты научных исследований должны быть направлены на повышение эффективно-инновационной деятельности. Необходимо вести фундаментальные и прикладные исследования, чтобы выбранные направления НТП играли положительную роль для ускорения развития и повышения эффективности производства. НТП является

основным направлением развития науки и техники, за короткий срок должен обеспечить максимум экономической и социальной эффективности.

В результате научных исследований выявляется возможность улучшения качества и обеспечения конкурентоспособности продукции. Эффективность НТП в современных условиях определяется тем, что она является частью экономического механизма, дающая определенный стимул производителям и потребителям, отвергающим неэффективную технику.

Экономический механизм управления инновационными процессами состоит из научно - технических, технологических и организационных составляющих. Одной из ключевых проблем является технологическое и техническое перевооружение сельского хозяйства и обеспечение продовольственной продукцией России. Для того, чтобы уменьшить затраты, ученые должны вести научные исследования по стимулированию широкомасштабного перехода сельскохозяйственной техники на газомоторное топливо, реализация которого позволит сократить затраты от 1,82 до 2 раз по сравнению с использованием дизельного топлива и бензина.

Государство играет важную роль в управлении инновационного развития.

НТП для сельскохозяйственного производства предусматривает такие общегосударственные направления как электрификация народного хозяйства; комплексная механизация, автоматизация и химизация производства.

Без электрификации немыслимы другие направления НТП, а это должно сыграть положительную роль для ускорения, развития и повышения эффективности производства. Основой для механизации и автоматизации производства являются электрификация и химизация производства, которые позволяют повысить эффективность производства, улучшить качество и объемы производства продукции и увеличить прибыль предприятия. Одним из факторов экономического развития инновационных процессов в АПК является механизация производственных процессов, замена ручного труда машинами, механизмами и другой техникой. Механизация производства непрерывно развивается от малого до высшей формы, в результате чего получается автоматизация производства. Например, для кормления животных в последнее время физический труд заменяется механическим роботом. Социальный эффект проявляется в повышении материального и культурного уровня жизни населения сельского хозяйства, в создании необходимых условий для ускорения НТП и в управлении современными экономическими механизмами и инновационными процессами АПК.

Одной из важных задач, с точки зрения принятия решений, является определение источников инвестиций. К основному источнику можно отнести финансирование перерабатывающей отрасли за счет собственных средств предприятия.

На современном этапе актуальной становится проблема уменьшения удельных капитальных вложений (расчет на 1 т. продукции, 1 скотоместо, 1 га). Эта проблема решается путем снижения стоимости строительства, реконструкции объектов, комплексности капитальных вложений, совершенствования инновационно - инвестиционных проектирований. Проведенные научные исследования показывают, что инвестиционные отношения в сфере сельского хозяйства не в полной мере соответствуют требованиям рыночной экономики, а именно:

- недостаточно отработан механизм инвестирования;
- отсутствует государственная поддержка сельскому хозяйству, которая обеспечивала бы эффективное функционирование аграрного производства;
- убыточна деятельность сельскохозяйственных предприятий, которые не могут вернуть полученные инвестиции.

С целью повышения интереса инвесторов к инновационным проектам, в том числе и в агропродовольственной сфере, необходимы рост доходности от венчурных инвестиций и продвижение на международный рынок отечественной наукоемкой продукции. Для определения оптимальных путей развития России нужно использовать

различные методы, одним из которых является существование в сельском хозяйстве современных агротехнологий и необходимость кардинальных изменений [3, с. 19].

Механизм формирования инновационного процесса и управления им являются составной частью системы управления предприятий сельского хозяйства. Отсутствие системного подхода к созданию механизма формирования и управления инновационным процессом привело к тому, что предприятия крайне не эффективно используют свои ограниченные ресурсы. Инновационно - инвестиционные факторы экономического развития позволяют обеспечить экономический рост в условиях непрерывной экономии трудовых затрат в расчете на единицу производимой продукции [2].

Главной задачей экономического механизма управления инновационными процессами в АПК является оптимальное использование результатов научно-технической деятельности НИИ, а именно: выполнение научными организациями функций планирования, организации, стимулирования и контроля объектов управления. С целью совершенствования экономического механизма управления инновационными процессами необходимо ускорение перехода АПК на инновационный путь развития по следующим направлениям:

- создание соответствующей инфраструктуры;
- организация информационно-консультационной службы;
- создание хозяйственных обществ при научных организациях и кадрового обеспечения инновационного процесса в современных условиях.

В перспективе важным направлением аграрной политики является повышение эффективности экономического механизма в отрасли. Недостаточное использование основных экономических рычагов государственной поддержки дает низкий уровень доходов. Экономический механизм управления инновационным процессом в агропромышленном комплексе состоит из совершенствования организации инновационного процесса, экономического стимулирования инновационной деятельности на всех уровнях управления АПК, повышения восприимчивости сельхозпроизводителей к нововведениям. К инновационно - инвестиционным факторам экономического развития можно отнести обеспечение экономического роста в условиях непрерывной экономии трудовых затрат в расчете на единицу производимой продукции. Главным направлением по совершенствованию экономического механизма управления научно-технической и инновационной политикой в АПК являются государственная поддержка фундаментальной и прикладной науки и успешное внедрение научных разработок в сельхозпроизводстве, а главная цель аграрной науки - это повышение эффективности сельского хозяйства. Необходимо разработать действенный механизм по приемке завершенных научно-технических и технологических разработок и их отбора на уровне инновационных проектов. Сельскохозяйственному производству надо установить связь между наукой и производством так, чтобы разработанная научно-техническая разработка эффективно внедрялась в производство.

Инновационный механизм в АПК в связи со спецификой сельского хозяйства имеет особенности как биосистема, которая снижает привлекательность инвестиции в эту отрасль. Инновационный процесс связан с созданием, освоением и распространением инновации. Создание и освоение новой техники и машинных технологий в сельском хозяйстве позволят поднять качество и конкурентоспособность отечественной сельхозпродукции. При рассмотрении модели экономики необходимо взять не систему производственных сил (орудия труда, предметы труда, труд и природно-земельные ресурсы), а потребительную стоимость (товары, услуги) [1, с. 19]. Главной задачей НИР России является разработка экономических механизмов управления инновационным процессом в АПК и использования результатов научно-технической деятельности НИИ в земельно-имущественном комплексе.

Превращение научных результатов в товар требует от ведущих научных исследований дополнительных работ. Сегодня недостаточно создать научную продукцию.

Осуществляется продажа научных достижений без передачи прав на них. Она в настоящее время является ключевым критерием научного результата в качестве товара на рынке научно-технической продукции. Решить проблему о превращении научного результата в товар можно путем принятия единых методических рекомендаций и обучения сотрудников научных организаций, отвечающих за данное направление.

Основным фактором повышения конкурентоспособности производимой в сельском хозяйстве продукции является преодоление технического и технологического отставания от развитых стран. Наиболее актуальными задачами в этой связи становятся использование новейшей технологии сельхозпроизводства, его техническое перевооружение, повышение квалификации кадров, развитие рыночной инфраструктуры. Все это может обеспечить экономическое использование ресурсов, рост производительности труда, сокращение издержек производства и увеличение объемов реализации продукции.

В результате внедрения в сельскохозяйственное производство прогрессивных технологий на базе высокопроизводительной техники развитые страны достигли высоких в сравнении с Россией показателей. При этом в высокоразвитых странах расходуется на производство единицы сельхозпродукции: посевного материала в 1,5–2,0 раза, топлива в 1,5–2,5, средств защиты растений в 1,4 – 2,0, кормов в 1,5–2,0 раза меньше, чем в России. Производительность труда в этих странах выше в 6–9 раз.

Природные ресурсы отечественного агрокомплекса позволяют получать не менее 140 – 150 млн. т зерна и полностью удовлетворить потребности страны в продуктах животноводства, овощах и фруктах. Для этого необходимо ускорить внедрение в сельскохозяйственное производство эффективных, ресурсосберегающих технологий на базе высокопроизводительной современной сельскохозяйственной техники. К сожалению, в государственной программе «Развитие сельского хозяйства на 2013 – 2020 годы» предусмотрен крайне низкий рост производительности труда в АПК к 2020 году – только в 1,7 раза к 2009 году.

Половина активной части основных фондов сельского хозяйства выведена из производства, 60 процентов оставшихся физически и морально устарело. Сложившееся положение усугубляется тем, что до 70 % машин выработало свой срок и требует повышенных затрат на поддержание в работоспособном состоянии. Из-за высокой степени износа 15 – 20 % техники не задействовано в полевых работах. За последние годы машинно-тракторный парк и энергообеспеченность сократились более чем в 2,5 раза: при технологически необходимых на 1 га пашни 3 л.с. имеем всего лишь 1,5 л.с. (в ЕС – 4,5 л.с., в США – 8,5 л.с.).

Предусмотренного в госпрограмме развития сельского хозяйства до 2020 года приобретения сельхозпроизводителями новой техники, в том числе 127,9 тыс. тракторов, 52,8 тыс. комбайнов, явно недостаточно для укрепления материально-технической базы. Из парка тракторов 480 тыс. штук – 347 тыс. морально и физически устарели и подлежат списанию; взамен им за 8 ближайших лет намечено приобрести 127,9 тыс. новых. Притом, что за последние годы российский машинно-тракторный парк уже сократился в 2,5 раза.

Ученые-аграрники считают, что очень важно обеспечить стимулирование сельхозпроизводителей в приобретении отечественных машин высокого технического и технологического уровня, например, субсидируя из бюджета часть стоимости машин (не менее 30 %), как это делается в отдельных регионах страны (Белгород, Татарстан). Для повышения спроса на приобретение техники нужно ограничить безудержный рост цен на энергоносители и другие материальные средства для АПК.

России к 2020 году необходимо иметь оптимальный машинно-тракторный парк в количестве 800 – 850 тыс. тракторов средней мощностью 200 л.с. (с учетом освоения 35 млн. га заброшенных земель); зерноуборочных комбайнов – 250 тыс. и кормоуборочных – 60 тыс. штук. С конвейеров наших предприятий сходит в основном устаревшая техника.

Особенно это касается тракторов, уровень которых не дает возможности широко внедрять современные высокоэффективные технологии.

Российские заводы сельхозмашиностроения теряют свой производственно-технологический потенциал и квалифицированные кадры. Технологическое оборудование изношено более чем на 70 %, поэтому производительность труда в отрасли в 10–15 раз ниже аналогичных зарубежных фирм. Конкретной программы развития отрасли сельхозмашиностроения нет (есть только общая стратегия, не обеспечивающая выполнение доктрины продовольственной безопасности). Отсутствие по целому ряду позиций конкурентной техники отечественного производства вынуждает многие российские хозяйства покупать зарубежную технику – более дорогую, но более надежную и эффективную. Спрос на нее быстро растет, а массовое проникновение зарубежных фирм может привести к зависимости АПК от импортной техники, что является стратегически опасной тенденцией.

Вне конкуренции техника импортная – дорогая, несколько дешевле обходится селянам приобретение техники, собранной из импортных комплектующих в России. Обыкновенный МТЗ-82 стоит около 700 тыс. рублей, а за энергонасыщенный нужно заплатить несколько миллионов. Не случайно сельхозпроизводители приобретают технику исключительно в кредит или по лизингу. Надежная, экономная, комфортабельная и высокопроизводительная техника заменяет в работе несколько единиц техники традиционной (советского производства или советской разработки). Еще одним крайне важным обстоятельством в настоящее время в хозяйствах считают дефицит механизаторов. Но проблема не замалчивается, руководители хозяйств и области активно ищут пути ее решения.

Высокая закредитованность и отсутствие залоговой базы – основные причины, по которым кредитные учреждения отказывают организациям в предоставлении заемных средств. В 2013 году в Белгороде прошло выездное заседание аграрной секции Московского экономического форума, на котором обсуждались пути выхода российского сельского хозяйства на новый уровень. Участники форума представили свои предположения в виде Дорожной карты развития сельского хозяйства России до 2020 года. Документ рассмотрен экспертами и практиками, учеными и политиками, его поддержали в 45 субъектах РФ.

Сейчас очевидно, что имеется большой потенциал российского сельского хозяйства. Единственное, чего сегодня не хватает, – эффективной политики. У нас есть земля, люди, которые хотят работать, и если их вооружить теми технологиями, которые сегодня доступны, то многое можно реализовать. В большей мере страна могла бы ориентироваться на экспорт готовой пищевой продукции, а не сырья, что позволит существенно повысить как доходность сельхозпроизводителей, так и пополнить государственный бюджет.

### Литература

1. Лобачева, Е.Н. Научно-технический прогресс [Текст]: учебное пособие / Е.Н. Лобачева - М.: Издательство Экзамен, 2004. - 192 с.
2. Павленко, Н.Е. Экономический механизм эффективного развития сельского хозяйства [Текст]: монография / Н.Е. Павленко. – Белгород: Белгородская областная типография, 2010. – 512 с.
3. Полунин, Г.А. Организационно – экономический механизм инновационного развития АПК [Текст] / Г.А. Полунин // АПК: экономика, управление. - № 7. – 2010. – С. 19 – 28.