

## ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Е.О. Чурилова

Магистрант кафедры гражданского права и процесса Юридического института НИУ «БелГУ»  
Белгородский государственный университет, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

В системе судебных инстанций, образованных в целях пересмотра судебных актов в арбитражных судах РФ, апелляция наряду с кассацией и надзором призвана проверять правильность рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции и при наличии оснований должна сама устранять допущенные нарушения. Именно на эту, вторую инстанцию ложится основной объем работы по пересмотру. Количество дел, рассматриваемых в апелляционной инстанции за последние пять лет, выросло более чем вдвое. Хотя и общее количество дел, разрешенных арбитражными судами в первой инстанции за эти же годы, тоже увеличилось (на 75 %).

Таким образом, есть все основания утверждать, что апелляционный порядок активно используется участниками процесса для проверки решений арбитражного суда первой инстанции. За последнее время вносились предложения об упразднении апелляционной инстанции как излишней и о передаче функций апелляции федеральным арбитражным судам округов. Однако с процессуальной точки зрения сохранение апелляционной инстанции в неизменном виде просто необходимо<sup>1</sup>.

Арбитражный суд апелляционной инстанции занимает свое, присущее только ему место в судебных инстанциях, общей задачей которых является исправление судебных ошибок.

Апелляция (лат. «appellatio») в переводе означает «жалоба», «обращение»<sup>2</sup>.

Общий смысл, вкладываемый в правовое определение апелляции в гражданском и административном судопроизводстве, заключается в

---

<sup>1</sup> Арбитражный процесс. Учебник для ВУЗов. / Под ред. М. Треушникова. – М.: 2009. – с.79.

<sup>2</sup> Орфографический словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова. – М.: 2013. – с.8.

обжаловании в вышестоящую судебную инстанцию не вступившего в законную силу решения суда первой инстанции в целях исправления судебных ошибок. Этим далеко не исчерпываются признаки данного понятия. Однако наиболее существенные из них, характеризующие апелляцию, здесь содержатся.

Апелляция является одним из способов проверки судебного акта в полном объеме, т.е. касающейся как установления фактических обстоятельств, так и правильности применения закона. Такая проверка проводится по имеющимся в деле материалам, а также по дополнительно представленным (и принятым при соблюдении соответствующих условий) доказательствам. Объем проверки определяется в законе (в ч.5 и 6 ст.268 АПК).

Апелляционная инстанция наделена полномочиями для устранения нарушений в вопросах факта и права и принятия нового решения.

Есть различия в характеристике деятельности апелляционной инстанции в англосаксонской и континентальной системах права<sup>1</sup>.

При осуществлении правосудия основная роль принадлежит суду первой инстанции, который по результатам судебного разбирательства принимает законное и обоснованное решение. Этот судебный акт базируется на исследовании всех представленных доказательств и установленных судом обстоятельствах дела. В суде первой инстанции формируется дело, завершающееся вынесением решения.

Лица, участвующие в деле, и иные лица в случаях, предусмотренных АПК, при несогласии с решением суда первой инстанции вправе подать апелляционную жалобу, что автоматически ведет к рассмотрению дела в апелляционном порядке.

Апелляционный суд является единственной вышестоящей инстанцией, которая, повторно рассматривая дело, полномочна проверять

---

<sup>1</sup> Саидов Х. Правовые системы стран мира. – М.: 2014. – с. 76.

полноту установления обстоятельств, имеющих значение для дела, доказанность этих обстоятельств, правильность оценки каждого доказательства и всех доказательств в их совокупности, а также соответствие выводов, указанных в решении, обстоятельствам, которые суд счел установленными. Ни кассационная, ни надзорная инстанция такими полномочиями не наделены<sup>1</sup>.

Правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права наряду с апелляционным судом может быть проверена в кассационном порядке и при соблюдении требований гл.36 АПК - в порядке надзора.

Что касается фактических обстоятельств и доказательственной базы, эти вопросы находятся только в сфере компетенции апелляционной инстанции, выводы которой в этой части (при соответствии их закону) являются окончательными. Ни арбитражный суд кассационной инстанции, ни Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ (как арбитражный суд надзорной инстанции) при рассмотрении дела не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении суда первой инстанции или в постановлении суда апелляционной инстанции или были отвергнуты ими, а также по-иному оценивать или переоценивать доказательства (ч.2 ст.287, ч.4 ст.305 АПК).

При этом никакие новые материалы в кассационную и надзорную инстанции не могут представляться.

Таким образом, следует сделать вывод, что роль апелляционной инстанции в проверке и установлении фактической стороны дела чрезвычайно велика.

Подача апелляционной жалобы приостанавливает исполнение решения (за исключением случаев, предусмотренных в АПК, когда оно

---

<sup>1</sup> Шерстюк В.М. Производство в апелляционной инстанции: ответы на вопросы практических работников. // Законодательство. – 2014. - № 1. – с. 28.

подлежит немедленному исполнению). Приостановление утрачивает силу после рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции принимает постановление, вступающее в законную силу со дня его принятия. Если законность и обоснованность решения подтверждены и оно не подверглось изменению, то это решение по общему правилу вступает в законную силу со дня принятия постановления апелляционной инстанцией и подлежит исполнению. Данное обстоятельство также свидетельствует о значении, которое имеет апелляционная инстанция.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ :**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. - 25 дек.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. - № 2. - Ст. 163.
3. Всеобщая декларация прав человека. Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН. // Международное публичное право. Сборник документов. – Москва, 1996. - Т. 1. - С. 460 - 464.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СЗ РФ. – 2002. № 28. Ст. 2973.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) // СЗ РФ. – 2002. № 30. Ст. 3012.
6. Об арбитражных судах в Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ : ред. от 22.12.2014 // СЗ РФ. – 1995. - № 18. – Ст. 1589.

7. О судебной системе Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ : ред. от 05.02.2014 // СЗ РФ. – 1997. - № 1. - Ст. 1.
8. Алиэскеров, М. Процессуальная аналогия в гражданском судопроизводстве / М. Алиэскеров // Российская юстиция. – 2012. - № 3.
9. Арбитражный процесс : Учебник для ВУЗов / под ред. М. Треушников. – Москва, 2011.
10. Арбитражный процесс. Учебник для ВУЗов. / Под ред. В.В. Яркова. – М.: БЕК, 2012.
11. Борисова Е. Обжалование не вступивших в законную силу судебных решений в гражданском процессе. // Российская юстиция. – 2013. - № 9, 10.
12. Борисова Е. Апелляционное производство в арбитражном процессе. // Законодательство. – 1997. - № 2.
13. Ефимов А.Е. Факт существенного нарушения прав и законных интересов заявителя как условие для обращения в арбитражный суд надзорной инстанции. // Российская юстиция. – 2015. - № 10.
14. Жилин Г. Апелляция: полная и неполная. // эж-ЮРИСТ. – 2013. - № 21.
15. Иванов А.А. О путях повышения эффективности правосудия. // Журнал российского права. – 2015. - № 12.
16. Клеандров М.И. Статус судьи. Учебное пособие. – Новосибирск, 2000.
17. Комментарий к АПК Российской Федерации. – М.: БЕК, 2007.
18. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Г.А. Жилина. - М.: Юристъ, 2012.
19. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В.В. Яркова. – Москва : БЕК, 2012.

20. Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации. - Москва : Статут, 2013. - С.145.

21. Курас, Т.Л. К вопросу о предоставлении дополнительных доказательств в суд апелляционной инстанции: исторический анализ и современные аспекты / Т.Л. Курас // Сибирский юридический вестник. – 2011. - № 1.

22. Пацация, М.Ш. О полной и неполной апелляции в арбитражном процессе / М.Ш. Пацация // Законодательство и экономика. – 2015. - № 12.

23. Пацация М.Ш. Повторное рассмотрение // эж-ЮРИСТ. – 2014. - № 32.

24. Рыжаков, А.П. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправл. и дополн) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство».

25. Шерстюк, В.М. Производство в апелляционной инстанции: ответы на вопросы практических работников / В.М. Шерстюк // Законодательство. – 2014. - № 1. – С. 24-26.

26. Халатов, С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе / С.А. Халатов. – Москва : Норма, 2012.

27. Энциклопедический словарь. Брокгауз и Ефрон. – Москва : Догма, 2007. - Т. 25.