

*Н.В. Бородаенко
г. Белгород, Россия*

Неотъемлемым условием проведения выборов в любом демократическом государстве является обеспечение их гласности и открытости, или так называемой «прозрачности».

Незадолго до декабрьских выборов 2011 года компания Левада-центр провела социологическое исследование [1], которое показало, что россияне не верят, что парламентские выборы будут прозрачными, считая, что их результат предопределен, и выступают за максимальную либерализацию выборного законодательства.

53% опрошенных убеждены, что в 2011 году будет «лишь имитация борьбы, а распределение мест в Думе будет определено по решению властей».

Ощутимо меньше – 35% – считают, что будет реальная борьба. 59% заявляют, что парламентские выборы – это борьба бюрократических кланов за доступ к госбюджету. Только 28% все же считают их всенародными – почти столько же верят, что выборы будут честными и законными. Больше половины опрошенных полагают, что они пройдут с нарушениями, будут «грязными».

Кроме того, опрос Левада-центра показал, что граждане России выступают за либерализацию выборного законодательства. Ощутимо большая разница между теми, кто выступает за снижение барьера для прохождения в парламент, и теми, кто против: 46% против 27%. Еще больше тех, кто хочет возвращения выборов по одномандатным округам: 49% (17% против).

Абсолютное большинство опрошенных – 73% – хотели бы возвращения в избирательные бюллетени графы «против всех».

Против нее высказались всего 11%. Эта графа была отменена летом 2006 года. Член «Единой России» Владимир Плигин, возглавлявший как тогда, так и сейчас комитет Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству, объяснил, что отмена вызвана «необходимостью повышения политического сознания и активности избирателей, ответственности кандидатов и политических партий».

Многопартийная система устраивает россиян: 43% считают присутствие в Госдуме нескольких партий оптимальным для страны. Почти треть россиян – 36% – считают, что партия в Госдуме должна быть одна [2].

Незадолго до официального опубликования результатов этих парламентских выборов на брифинге ОБСЕ в Вильнюсе глава МИД Германии Гидо Вестервелле и госсекретарь США Хилари Клинтон выступили с резкой критикой парламентских выборов в России. «Несвободные и несправедливые» – именно так политики охарактеризовали выборы в Госдуму, прошедшие 4 декабря [3].

Свою озабоченность ходом выборов высказал и зампред фракции ХДС/ХСС Андреас Шокенхофф (Andreas Schockenhoff). «Очевидные нарушения на недавних думских выборах, прежде всего препятствия для работы независимых наблюдателей, кибер-атаки на ряд интернет-СМИ, а также различные доказанные манипуляции с результатами голосований нарушают принципы свободных и честных выборов», – заявил Шокенхофф в своем обращении.

По его словам, думские выборы дали серьезный повод для беспокойства за внутреннее развитие России. «Политическое руководство России упустило важный шанс на «партнерство во имя модернизации» с собственным обществом. Таким образом, отрыв государства от общества, и без того вызывающий опасения, грозит усугубиться еще больше», – отметил политик.

Таким образом, вопрос с «прозрачностью» выборов в России, как, по мнению самих граждан, так и, по мнению международных наблюдателей, будет еще открытым неопределенное время.

Чтобы государственная власть добросовестно и ответственно исполняла законы, эффективно управляла и качественно оказывала публичные услуги россиянам, общество должно постоянно ее контролировать. Важнейшим условием публичного контроля институтов гражданского общества – СМИ, бизнес-ассоциаций, партий, общественных организаций и других структур граждан, является информационная прозрачность деятельности государственной власти.

Главным направлением антикоррупционной деятельности государства является установление информационной прозрачности процесса функционирования исполнительной, законодательной, судебной власти, правоохранительных органов и органов местного самоуправления.

В тех странах, где люди имеют полноценную информацию о деятельности власти, нет коррупции, а государство соблюдает законы, работает ответственно и эффективно на общее благо. С другой стороны, именно закрытость, утаивание правды, монополия на информацию есть основное оружие бюрократии, с помощью которого она пытается навязать обществу свою волю, оставаясь при этом без контроля. Следствием является ее безответственность, некомпетентность, коррумпированность и неспособность в служении людям [4].

19 мая 2011 года Председатель ЦИК России В.Е. Чуров в своей лекции в Высшей школе государственной администрации Польши[5] затронул, в том числе и вопросы открытости избирательного процесса.

Избирательный процесс в Российской Федерации открыт для всех его участников. В средствах массовой информации публикуются решения избирательных комиссий и информация о выборах; открыто и гласно проводятся рабочие совещания, заседания, встречи в рамках подготовки к выборам; осуществляется конструктивное взаимодействие со всеми участниками избирательного процесса.

1. Информационная открытость. Особое внимание уделяется информированию избирателей о выборах, об участниках избирательных кампаний. С этими целями используются как обычные методы информирования, так и современные информационные технологии, включая сеть Интернет.

Официальный сайт ЦИК России. Интернет-портал ЦИК России предоставляет пользователям широкий доступ к открытой в соответствии с законодательством информации об избирательном процессе в Российской Федерации: о законодательной деятельности, о выборах и референдумах, об официальной деятельности ЦИК России и международном сотрудничестве. По объему собранной на сегодня уникальной информации об избирательном процессе в Российской Федерации, а также по степени актуализации информации Интернет-портал ЦИК России не имеет аналогов.

Заседания ЦИК России транслируются в режиме реального времени в сети Интернет, что является еще одним примером прозрачности в деятельности ЦИК России и средством обеспечения доверия граждан к избирательному процессу в целом. Подобных примеров открытости в деятельности организаторов выборов в других странах нет.

Информационный центр ЦИК России. В ходе проведения федеральных избирательных кампаний и в единые дни голосования в ЦИК России организуется работа Информационного центра. Информационные центры действуют и в избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации, в ходе которых в режиме реального времени до сведения общественности доводится информация о ходе голосования (явке избирателей), проводятся видеоконференции с избирательными комиссиями, предоставляется информация о предварительных результатах выборов, демонстрируются возможности современных избирательных технологий в избирательном процессе.

«Зеленая книга». Начиная с лета 2007 года, ЦИК России стала издавать так называемую Зеленую книгу – специальное издание, посвященное анализу нарушений избирательного законодательства, в которое в обобщенном виде включаются все жалобы, поступающие в избирательные комиссии: как подтвердившиеся, так и не подтвердившиеся и заведомо ложные, а также принятые по ним меры.

Доклады Правительству и Президенту Российской Федерации по результатам проведения федеральных избирательных кампаний и единых дней голосования, а также других важных электоральных мероприятий с участием ЦИК России, также являются важным и эффективным средством обеспечения информационной открытости выборов в России.

2. Связь с гражданским обществом. По вопросам реализации избирательных прав граждан и содействия в их защите ЦИК России активно сотрудничает с общественными организациями; проводятся обсуждения актуальных вопросов, реализуются совместные программы. Такую работу проводят, в том числе в рамках Информационных центров ЦИК России, Российский фонд свободных выборов, Ассоциация «Гражданский контроль», Общественный совет «Честный выбор». При этом используются современные интерактивные технологии общения с избирателями, участниками выборов, организуется работа общественных «горячих линий» связи с избирателями. Работа общественных «горячих линий» является эффективным инструментом в деле повышения доверия к выборам и их результатам, повышения явки избирателей.

Общественный научно-методический консультативный совет при ЦИК России является еще одной формой связи с гражданским обществом, позволяющей ЦИК России получать экспертные заключения научного сообщества по различным направлениям деятельности[6].

Все эти мероприятия, а также осознание важности выборного процесса и его законного и «прозрачного» хода со стороны всех участников, будет способствовать его демократизации, а значит и уменьшению его коррупционности.

Литература

1. Екатерина Савина, Анна Шпынтова – Россияне за «против всех» // [Электронный ресурс] – http://www.gazeta.ru/politics/2011/07/27_a_3713141.shtml
2. Екатерина Савина, Анна Шпынтова – Россияне за «против всех» // [Электронный ресурс] – http://www.gazeta.ru/politics/2011/07/27_a_3713141.shtml
3. Германия критикует итоги выборов в России // [Электронный ресурс] – <http://www.germania-online.ru/politika/politika-detaj/datum/2011/12/08/germanija-kritikuet-itogi-vyborov-v-rossii.html>
4. Прозрачность – Направления деятельности Антикоррупционного комитета России // [Электронный ресурс] – <http://anticorruptions.ru/content/blogcategory/16/12/>
5. Лекция Председателя ЦИК России В.Е. Чурова в Высшей школе государственной администрации Польши 19 мая 2011 года // [Электронный ресурс] – http://www.cikrf.ru/banners/duma_2011/international/materials/xhurov_lect_varshava.html.
6. Лекция Председателя ЦИК России В.Е. Чурова в Высшей школе государственной администрации Польши 19 мая 2011 года // [Электронный ресурс] – http://www.cikrf.ru/banners/duma_2011/international/materials/xhurov_lect_varshava.html.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Ю.С. Гусакова
г. Белгород, Россия*

Становление рыночных экономических отношений в 90-х годах прошлого века создало объективные предпосылки для возникновения на финансовом рынке принципиально новой формы пенсионного обеспечения – добровольного пенсионного страхования, условия которого были определены Федеральным законом «О негосударственных пенсионных фондах» от 7 мая 1998 г. № 75-ФЗ¹.

Новый этап развития пенсионного страхования не только радикально изменил систему солидарно-распределительных отношений обязательного пенсионного

¹ Черешева Е.А. Комментарий к ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» от 7.05.1998 г. № 75-ФЗ.