

предприятий. Ведь, согласно В.А. Колоколову, чем крупнее фирма, тем меньше в ней собственных инноваций на каждый миллион долларов, затраченных на исследования и разработки [2, с. 415-425].

- Инновационное развитие предприятий пищевой промышленности является обязательным условием конкурентной борьбы на рынках с насыщенным спросом, так как, пока имеет место дефицит продуктов, потребительский выбор не отличается предвзятостью и продуценты экономически не заинтересованы в инновационном развитии.

- Для пищевых предприятий свойственна сложность превращения новых товаров в «дойных коров» (если пользоваться терминологией, предложенной БКГ), то есть процент инноваций с длинным и доходным рыночным циклом невелик. Кроме того, в данной отрасли сравнительно быстро происходит диффузия инноваций.

На основе проведенного анализа можно выделить направления активизации инновационного развития предприятий промышленности Белгородской области:

- 1) анализ существующих технологических цепочек внутри региона, а также их производственных связей с цепочками других регионов, разработка вариантов их модернизации и налаживания более эффективного сотрудничества со смежными регионами, в том числе на основе создания кластеров;

- 2) анализ возможности организации новых технологических цепочек на территории региона, особенно являющихся частью высокотехнологичных отраслей;

- 3) учет в прогнозах инновационного развития смены технологических укладов, изменения потребности жителей области и других регионов;

- 4) региональных программ поддержки развивающихся секторов промышленности.

Литература

1. Данилин, П. Инновационный путь России [Текст] / П.Данилин, Н. Крышталь. – М.: Европа, 2008. – 53 с. – ISBN 978-5-9739-0160-8.

2. Колоколов, В. А. Предпринимательство и научно-техническое развитие [Текст] / В. А. Колоколов // Труды инженерно-экономического института. – Вып. 3. – М.: Изд-во Россельхоз-академии, 2003. – 642 с.

3. Маркина, Ю.В. Определение приоритетов инновационного развития экономики региона [Текст] / Ю.В. Маркина // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 3. – С. 30-35.

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

*О.С. Сахарова, Ю.Л. Растопчина
г.Белгород, Россия*

Не вызывает сомнения факт, что активная интеграция национального хозяйства в мировое экономическое пространство, наращивание темпов внешнеэкономической деятельности играют большую роль для любой экономики, наделяя ее определенными преимуществами и прерогативами. Однако именно рациональность, обоснованность, эффективность осуществления внешнеэкономической деятельности в значительной степени определяет возможности и направления совершенствования и развития хозяйствующих субъектов (будь то фирмы, регионы или страны в целом), соответствующие времени и обстоятельствам.

В последнее время вопросам эффективности, а точнее ее повышению повсеместно уделяется огромное внимание. Достаточно вспомнить положения докладов ООН «Состояние и перспективы мировой экономики», или «Концепции развития РФ до 2020». В целом под эффективностью понимается результативность какой-либо экономической деятельности, которая характеризуется отношением полученного экономического эффекта, результата к затратам ресурсов, обусловившим получение этого результата [4, с. 421]. Для ана-

лиза эффективности деятельности или процесса используют два типовых показателя: абсолютный и относительный. Абсолютный показатель эффективности – это разница между результатами от определенной деятельности (доходом, выручкой от продаж и т. д.) и затратами на осуществление этой деятельности (расходами) [5, с. 109]. Относительный показатель эффективности определяется как частное от деления результатов на затраты.

Что касается непосредственного рассмотрения эффективности внешнеэкономической деятельности, можно выделить микро- и макроуровень эффективности ВЭД.

Макроуровень эффективности внешнеэкономической деятельности предполагает расчет эффективности конкретных внешнеэкономических (внешнеторговых сделок, инвестиционных проектов) сделок и операций, а также рентабельности и эффективности внешнеэкономической деятельности отдельных физических и юридических лиц – субъектов ВЭД. При этом существует большое количество методов и отдельных показателей «микроэффективности» ВЭД для предприятий и организаций, сводящихся к вычислению отношения полученной прибыли от ВЭД к затратам на ее осуществление. Подобные расчеты «микроэффективности» ВЭД служат обоснованием проектов сделок и операций по ВЭД, а также критерием отбора более эффективных направлений внешнеэкономического сотрудничества [2, с. 11].

Эффективность ВЭД на макроуровне подразумевает определение эффективности внешнеэкономической деятельности в разрезе региональной или национальной экономической системы, т.е. производится оценка эффективности совокупных объемов ВЭД субъектов той или иной территории для ее внутренней среды [5, с. 109]. Другими словами «макроэффективность» ВЭД – отношение интегральных эффектов внешнеэкономической деятельности для региональных и национальных экономических структур к затратам этих структур на ее формирование и стимулирование.

Именно определение «макроэффективности» ВЭД представляет наибольшую сложность, поскольку данное понятие сопряжено с рядом специфических особенностей.

Во-первых, существует несколько различных критериев «макроэффективности» ВЭД. Так большинство авторов основным критерием «макроэффективности» внешнеэкономической деятельности называют соотношение затрат и результатов [2, 5, 6]. Некоторые считают, критерием «макроэффективности» ВЭД экономическую целесообразность удовлетворения потребности общества за счет производства и последующего обмена продуктов на другие товары за границей [8, с. 1074]. Другие называют критерием эффективности ВЭД на макроуровне экономию национального труда как дополнительный источник роста национального дохода и других экономических и социальных благ [7, с. 67].

Во-вторых, различают прямой и косвенный макроэкономические эффекты внешнеэкономической деятельности, что важно при оценке ее эффективности. Прямой макроэкономический эффект проявляется в увеличении доходов от осуществления ВЭД (например: доходы предприятий отрасли, доходы бюджетов) и уменьшении затрат национальных факторов производства (например: экономия капитальных и трудовых ресурсов при импорте товаров и капиталов) [6; 7, с. 67]. Косвенный макроэкономический эффект выражается в положительном (иногда отрицательном) влиянии ВЭД на эффективность и развитие экономики территории (увеличение занятости, структурная перестройка экономики, обновление основного капитала, развитие инфраструктуры и др. [1, 3]). В целом следует отметить, что определение прямых макроэкономических эффектов ВЭД не составляет большой трудности, в отличие от косвенных.

В-третьих, следует разграничивать «макроэффективность» ВЭД в разрезе национальных и региональных структур. Дело в том, что прямые макроэкономические эффекты ВЭД а также затраты на ее формирование, регулирование и стимулирование, учитывающиеся при исчислении эффективности, различны для экономики региона и экономики страны в целом. Так к региональным прямым макроэкономическим эффектам ВЭД можно отнести получение значительных налоговых поступлений в региональный бюджет (часть налог на прибыль предприятий с иностранными инвестициями, идущая в бюджет субъек-

та РФ), а к национальным – таможенные доходы федерального бюджета, складывающиеся из таможенных платежей субъектов внешнеэкономических связей, т.е. сумм таможенных пошлин, налога на добавленную стоимость, акцизов и таможенных сборов. Затраты региональных и федеральных органов управления на формирование, регулирование и стимулирование ВЭД также различны, что связано с разграничением полномочий государственного регулирования ВЭД на разных уровнях власти (например регионы вправе предоставлять дополнительные (по отношению к федеральным) финансовые гарантии зарегистрированным на их территории участникам внешнеэкономической деятельности [1, с. 42]).

Кроме того, как правило, расчеты «макроэффективности» внешнеэкономической деятельности на национальном и региональном уровнях (это функция государственных структур) практически не осуществляется, и, как следствие, отсутствуют выверенные методики расчетов подобных макро-показателей. Что является большим упущением со стороны органов государственной власти, поскольку лишает их возможности выбора и обоснования той или иной стратегии осуществления ВЭД территории [8, с. 1072].

Поскольку в настоящее время наблюдается устойчивая тенденция усиления роли территорий (регионов, муниципалитетов) во всех сферах общественной жизни и демократизации систем управления [1, с. 35], и не исключением в этой тенденции является управление ВЭД, особенно актуальным становится рассмотрение эффективности внешнеэкономической деятельности именно в региональном аспекте.

Следует отметить, что на сегодняшний день концепция региональной эффективности внешнеэкономической деятельности содержит множество пробелов: не сформирована теоретическая база; отсутствуют методы расчета и «распознания» этой самой эффективности; не изучены механизмы и прикладные области влияния ВЭД на региональную экономику; а также не разработана система инструментов повышения региональной эффективности ВЭД. Более того, понимание данной экономической категории осложняется рядом фундаментальных вопросов.

Во-первых, необходимо уточнить, что конкретно следует рассматривать под региональной эффективностью ВЭД. Осуществление внешнеэкономической деятельности на микроуровне первичными единицами (т.е. хозяйствующими субъектами) априори является эффективным для этих первичных субъектов. Вспомним, к примеру, предварительные просчеты эффективности экспортно-импортных операций на предприятиях, или обоснование прибыльности, надежности, рентабельности инвестиционных проектов, в случае неэффективности подобных проектов, они не будут проводиться. Напрашивается вывод: если для каждого отдельной единицы макроэкономики ВЭД эффективна, то ВЭД региона, т.е. суммарная, интегральная внешнеэкономическая деятельность всех субъектов регионального образования, тоже должна быть эффективна, и дальнейшее рассмотрение эффектов ВЭД не требуется. Однако зачастую это совсем не так.

Дело в том, что региональная эффективность ВЭД – немного другое понятие, которое следует рассматривать с позиции достижения определенных эффектов, положительных, либо отрицательных тенденций для всей макросреды региона в совокупности. Под региональной эффективностью ВЭД следует понимать некие изменения, вызванные осуществлением внешнеэкономической деятельностью всеми хозяйствующими единицами территории, в макросреде этой территории. При этом к благоприятным изменениям можно отнести, на пример, увеличение занятости, развитие инфраструктуры, повышение доходов населения, структурную перестройку экономики, модернизацию производств и т.п., а к неблагоприятным – дестабилизацию экономического положения региональных экспортно-замещающих производств, загрязнение окружающей среды, освоение относительно устаревших технологий, возрастающую подверженность мировым кризисам и др.

Другая проблема, с которой сталкиваются при рассмотрении региональной эффективности ВЭД, – это способ исчисления этой самой эффективности. Дело в том, что традиционно эффективность – это соотношение полученных эффектов (как правило, финансовых) к затраченным на них ресурсам. Так определяется эффективность экспортно-

импортных сделок и инвестиционных проектов. Но, если рассматривать региональную эффективность ВЭД, факт изучения определенных полученных эффектов от ВЭД для региональной среды в целом не ставится под сомнения, хотя и возникают проблемы с их выявлением и измерением, что нельзя сказать о затратах. Ведь, по сути, как таковых значительных затрат на достижение этих эффектов, как в случае рассмотрения эффективности ВЭД на микроуровне, регион в целом не несет, за исключением случаев предоставления региональными органами власти дополнительных дотаций, налоговых субсидий и льгот для отдельных внешнеэкономических проектов, и некоторых бюджетных затрат на финансирование менеджмента региональной ВЭД (стратегическое планирование, и т.п.). Можно ли в этом случае считать данные затраты сопоставимыми с получаемыми эффектами, и определять региональную эффективность традиционными способами, как соотношение эффектов и расходов? Или всё же рациональным будет рассматривать региональную эффективность ВЭД как разницу приростов полученных эффектов от ВЭД для макросреды территории?

Довольно сложно также распознать и выделить экономические и социальные макроэффекты, вызванные именно ВЭД, среди эффектов прочих факторов, которые, несомненно, оказывают влияние на экономическое развитие региональной экономики.

Открытым остается вопрос количественной оценки региональной эффективности ВЭД. Количественно оценить благоприятные и неблагоприятные изменения, полученные в результате осуществления ВЭД, так называемые косвенные эффекты, довольно сложно, поскольку зачастую они носят качественный характер. Впрочем, достоверно оценить прямые эффекты ВЭД тоже не просто. В целом сложности количественного измерения региональных эффектов ВЭД накладывают свой отпечаток при создании экономикоматематических методик и моделей оценки региональной эффективности внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, недостаточная освещенность концепции региональной эффективности ВЭД в научной литературе, повысившаяся связи с процессами оптимизации, модернизации и усовершенствования системы государственного управления актуальность рассмотрения данной тематики требуют поиска новых научных подходов к изучению, создания новых методов, моделей анализа и оценки, разработки адаптированной системы инструментов повышения эффективности внешнеэкономической деятельности в региональном аспекте.

Литература

1. Архипов А.Ю., Черковец О.В. Внешнеэкономическая деятельность российских регионов: Учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 192 с.
2. Буров А.С. Эффективность внешней торговли России: методология расчетов. М.: Финансы и статистика, 2003. 80 с.
3. Вардомский Л.Б., Скатерщикова Е.Е. Внешнеэкономическая деятельность регионов России: Учебное пособие для вузов / под общей редакцией д.г.н., профессора В.Г. Глушковой. М.: АРКТИ, 2002. 320 с.
4. Кураков А.Л. Повышение эффективности функционирования региональной экономики // Вестник Чувашского университета. 2008. № 33. С. 421-424
5. Лебедев Д. С. Методические подходы к анализу внешней торговли на макроуровне // Вестник ЯрГУ им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2010. № 2 (12) С. 106-112
6. Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности. [Электронный ресурс] // Экономическая информация: [сайт]. [2005]. URL: <http://econominfo.ru/view-article.php?id=142> (дата обращения: 08.02.2012)
7. Попова Т.Н. Внешнеэкономическая деятельность: Учебное пособие. Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2001. 75 с.
8. Савин В. А. Определение показателей эффекта внешнеэкономических связей России // Вестник российской академии наук. 2001. Том 71, № 12. С. 1072-1082.