

дового рынка, совершение сделок и торговля финансовыми инструментами в значительной степени сокращает число ошибок и увеличивает прибыльность инвестирования.

Литература

1. Вопросы экономики и права [Электронный ресурс] : науч. электрон. журн. / главный редактор Е.М. Ашмарина. – М., 2008-2013. – Режим доступа: <http://law-journal.ru/>
2. Интерфакс [Электронный ресурс] : [официальный сайт]. – Интерфакс. – М., 1991-2013. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/finances/news.asp?id=303347>
3. Миркин, Я.М. Ценные бумаги и фондовый рынок [Текст] : учеб.-метод. пособие / Я.М. Миркин. – М. : Перспектива. – 2009. – 488 с.
4. Новикова, Е. С. Лондонская фондовая биржа с туманного Альбиона [Текст] / Е. С. Новикова // Финансовый менеджмент. – 2008. – №2. – С. 312-315.
5. Рынки ценных бумаг [Электронный ресурс] : [официальный сайт]. – Инвестиционная Группа ТРИНФИКО – М., 1993 – 2013. – Режим доступа: <http://www.trinfico.ru/>
6. Товмасын, А.А. Интернационализация фондовых бирж в глобальной экономике [Текст] / А. А. Товмасын // Вестник ИМСИТа. Научно-информационный и учебно-методический журнал Академии маркетинга и социально-информационных технологий. – г. Краснодар. – 2009. – № 3-4. – С. 85-90.
7. Электронные торги. Оптовая торговля. Биржевые и внебиржевые торги [Электронный ресурс] : [официальный сайт]. – Центральная Российская Универсальная Биржа. – М., 1991-2013. – Режим доступа: <http://www.birja.ru/>

СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.В. Пьянкова, Е.И. Дорохова
г. Белгород, Россия*

Внешнеэкономические связи являются важнейшим направлением деятельности любого современного государства. Внешняя торговля становится реальным и все более осязаемым фактором содействия воспроизведенному процессу, увеличению объема удовлетворения потребностей населения и, как следствие, повышению общего уровня и качества жизни граждан. Ведь почти каждый шестой товар или услуга попадают к потребителю через мировую торговлю.

В Российской Федерации внешняя торговля в последнее десятилетие развивается под влиянием благоприятной для нашей страны мировой товарной конъюнктуры, а также устойчивого хозяйственного роста, увеличения доходов в экономике и быстрого расширения внутреннего спроса, стимулирующего импорт.

Исключением стал 2009 год, когда объемы внешней торговли резко сократились. Это было вызвано, прежде всего, падением цен на сырьевые товары, такие как нефть и нефтепродукты. Однако в 2010 году под воздействием ослабления мирового экономического кризиса и улучшения ценовой конъюнктуры во внешней торговле России наблюдался значительный рост.

В условиях улучшения ценовой конъюнктуры на рынке энергоносителей показатели внешней торговли России продемонстрировали значительный рост по стоимости, физическому объему и средним контрактным ценам. Внешнеторговый оборот РФ в 2011 году увеличился по сравнению с кризисным 2009 г. на 41,5% (что в абсолютном стоимостном выражении составило 350,6 млрд. долл. США), а по сравнению с 2010 г. – на 23,2% (196,6 млрд. долл. США) [2].

В 2012 году положительная тенденция сохранилась, сократив, однако, темп прироста до 2,2% (18,9 млрд. долл. США) по сравнению с 2011 годом (рис. 1). Замедление темпов прироста связано с менее значительным ростом цен и физического объема по основным товарным позициям товарного ввоза.

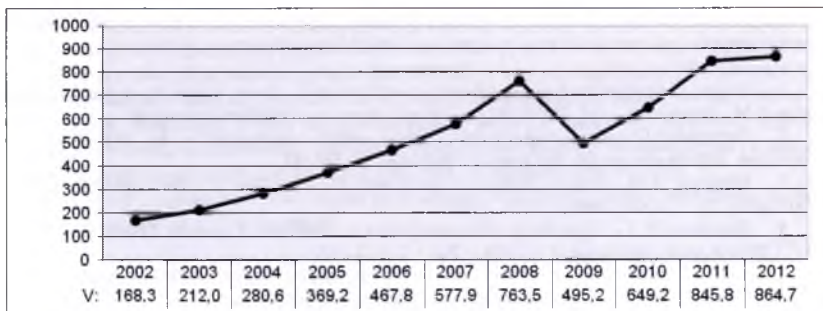


Рис. 1. Внешнеторговый оборот РФ, млрд. долл. США

Составлено по данным: [2].

Увеличение стоимостных объемов внешней торговли России обусловлены существенным ростом экспортных поставок за счет повышения цен, а также ростом импорта преимущественно за счет увеличения физического объема ввоза.

Экспортная и импортная деятельность РФ в рассматриваемый период носила крайне неравномерный характер под влиянием сезонных колебаний, нестабильности в политической, экономической и товарной конъюнктуре в различных регионах мира в условиях сохранения кризисных явлений.

Российский экспорт в 2012 году в стоимостном выражении по сравнению с 2011 г. увеличился на 1,4% и на 42,7% по сравнению с 2009 г., в основном как следствие улучшения конъюнктуры на рынках энергоносителей и некоторых других товаров. При этом суммарный экспорт в 2012 году составил 529,3 млрд. долл. США.

Российский импорт в 2012 году составил 335,4 млрд. долл. США и в стоимостном выражении увеличился на 3,5% против уровня 2011 года и на 42,8% по сравнению с 2009 г. Под влиянием заметного роста внутреннего спроса увеличение объемов импорта происходило преимущественно за счет роста физических объемов поставок.

На фоне различий в динамике экспорта и импорта товаров резко изменилось внешнеторговое сальдо РФ (рис. 2).

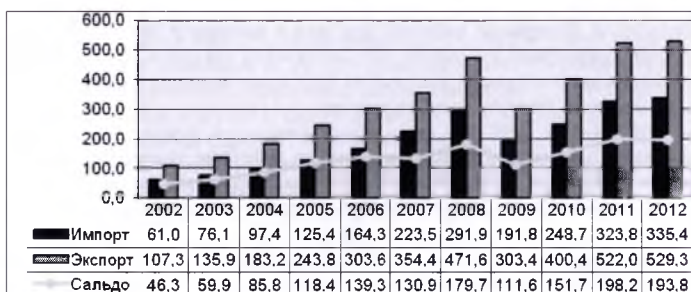


Рис. 2. Внешнеторговое сальдо РФ в 2002-2012 гг., млрд. долл. США

Составлено по данным: [2].

Коэффициент покрытия импорта экспортом, который исчисляется как частное экспорта и импорта, в 2012 году составил (1,58), то есть на долю экспорта в общем товарообороте приходилось 61,2%, а на долю импорта – 38,8%. Коэффициент несбалансированности торгового оборота (доля чистого сальдо в обороте) снизился с 23,43% в 2011 г. до 22,41% в

2012 г. Доля экспорта в объеме валового внутреннего продукта (экспортная квота) составила 25%, доля импорта (импортная квота) – 15,84%.

Общая доля внешнего товарооборота в ВВП РФ в 2012 г. (внешнеторговая квота) – 40,85% (табл.).

Таблица

Показатели внешнеторговой деятельности РФ в 2002-2012 гг.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ВВП, млрд.долл.США	345	430	591	764	990	1300	1661	1223	1488	1858	2117
Экспортная квота, %	31,10	31,60	31,00	31,91	30,67	27,26	28,39	24,81	26,91	28,09	25,00
Импортная квота, %	17,68	17,70	16,48	16,41	16,60	17,19	17,57	15,68	16,71	17,43	15,84
Внешнеторговая квота, %	48,78	49,30	47,48	48,32	47,25	44,45	45,97	40,49	43,63	45,52	40,85
Коэффициент покрытия	1,76	1,79	1,88	1,94	1,85	1,59	1,62	1,58	1,61	1,61	1,58
Коэффициент несбалансированности торгового оборота, %	27,51	28,25	30,58	32,07	29,78	22,65	23,54	22,54	23,37	23,43	22,41

Составлено по данным: [2].

В настоящее время в РФ наблюдается постепенное устойчивое снижение экспортной, импортной и внешнеторговой квот (рис. 3).

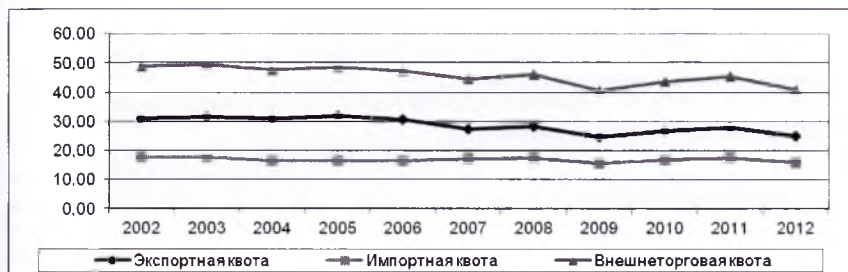


Рис. 3. Динамика экспортной, импортной и внешнеторговой квот РФ в 2002-2012 гг., %

Составлено по данным: [2].

Высокий уровень сальдо обеспечивает сохранение валютных резервов страны. Международные резервы представляют собой высоколиквидные иностранные активы, имеющиеся в распоряжении Банка России и правительства РФ по состоянию на отчетную дату.

По данным Центрального Банка, международные резервы РФ за 2012 г. выросли на 7,8% и составили 537,618 млрд. долл. США. При этом на 1 января 2012 г. этот показатель составлял 498,649 млрд. долл. США.

Как известно, Россия в международном разделении труда специализируется на поставках энергоносителей и продукции первичного передела. Это вполне объективное явление, отражающее исторически сложившуюся структуру отечественной экономики. В то же время в экономически наиболее развитой части мира господствующей стала постиндустриальная экономика, начался интенсивный процесс становления «новой экономики» на основе интеграции науки, НИОКР, новейших технологий, производства, потребления и утилизации готового продукта. По экспертным оценкам западных аналитиков, на долю новых

знаний, воплощенных в технологии и оборудование, внедренных в организацию и управление производством, приходится до 75 % и выше прироста ВВП [1, с.18].

Современный отечественный высокотехнологичный экспорт представлен преимущественно оборонной, атомной, авиакосмической отраслями, продукция которых, как правило, не предполагает универсального применения, а торговля ею высокополитизирована и имеет ограниченные рынки сбыта [3 с.54].

Несмотря на повышение затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, по их доле в ВВП Россия по-прежнему заметно отстает от развитых и ряда развивающихся стран мира. Причем с учетом разницы в размерах ВВП абсолютное отставание гораздо внушительнее. Таким образом, современные тенденции в российском экспорте вступают в растущее противоречие с общемировыми, характеризующимися опережающим расширением торговли наукоемкой продукцией. В долгосрочном плане сырьевая ориентация экономики является «ловушкой», подрывающей возможности инновационного развития и обрекающей страну на роль сырьевого придатка.

Увеличение спроса на импортные потребительские товары массового спроса подрывает конкурентоспособность отечественных товаров широкого потребления, которая ухудшается не только в связи с их низким качеством, но и вследствие неуклонной утраты ценовых преимуществ из-за постоянного роста тарифов естественных монополий.

Приоритетным направлением во внешнеэкономической политике России, оказывающим существенное влияние на развитие российской экономики, является экономическое сотрудничество со странами СНГ, к задачам которого относятся: развитие интеграционных процессов, восстановление утраченных кооперационных связей, увеличение доли несырьевого экспорта России. В рассматриваемом периоде торгово-экономические отношения России с государствами Содружества развивались достаточно неравномерно. Также, одним из основных приоритетов внешнеторговой политики РФ является расширение торговых взаимоотношений с ЕС, а также со странами АТЭС.

Перспективы развития внешней торговли России во многом определяются реализацией того или иного сценария социально-экономического развития страны. Известны инерционный и инновационный сценарии, последнему из которых по понятным причинам отдается предпочтение. В случае реализации инновационного сценария страну ожидают гораздо более благоприятные перспективы развития внешнеторговой сферы.

Формирование новой специализации России на мировых товарных рынках требует радикальных структурных преобразований во внешнеторговой сфере, а это может занять немало времени. Представляется, что на начальном этапе (до 2020 г) основу современного отечественного высокотехнологичного экспорта должны составить товарные позиции, которые уже завоевали признание на мировом рынке или близки к этому. Прежде всего, речь идет о продукции оборонной, атомной, авиакосмической отраслей и др. В дальнейшем номенклатура этих товарных позиций будет расширяться за счет продукции, изготовленной по технологиям шестого технологического уклада. В таких сферах, как утилизация ядерных отходов, отдельные области информационных технологий (математическое моделирование, нейронинформатика), лазерная техника для медицинских и иных целей, газотурбинные двигатели нового поколения, гражданское судо- и авиастроение и др., у России имеются хорошие перспективы укрепления позиций на мировом рынке. Что касается новейших научных-технических направлений (нано- и биотехнологии, водородная энергетика и др.), то здесь страна фактически выступает с одинаковых стартовых позиций с развитыми государствами. В этом случае важную роль играет фактор времени и концентрация усилий и ресурсов на данных направлениях [1, с.14]. Оценивая возможности увеличения российского высокотехнологичного экспорта, основанного на прошлых технологических заделах, можно заключить, что, в принципе, наша страна имеет шансы уже к 2020 г. добиться некоторой диверсификации экономики и экспорта, изменить свою специализацию на мировых рынках. Вполне достижимой выглядит и одна из целей Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 гг. – довести долю нашей страны на

мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг как минимум до 10% по четырем-шести и более позициям.

Выявленные в результате проведенного анализа основные тенденции развития внешнеторговой сферы России фактически сводятся к следующим: с одной стороны, наблюдается рост количественных показателей, характеризующих ее состояние, с другой стороны, очевидно ухудшение качественных характеристик состояния рассматриваемой сферы.

В целом, внешнеэкономический сектор в настоящее время характеризуется оздоровительными тенденциями, развивается динамично, чутко реагируя на изменения среды. Благоприятная мировая товарная конъюнктура, а также устойчивый экономический рост позволили преодолеть годы кризиса и значительно превысить докризисные внешнеторговые показатели. Однако для оптимизации его структуры необходимо выработать стратегически ориентированный комплекс мероприятий. Кроме того, особое значение должно предаваться созданию благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций. Должны приниматься меры, чтобы Россия могла стать более предсказуемой для внешнего инвестирования.

Литература

1. Рогов, В.В. Экспортный потенциал России: состояние, ориентиры и условия развития [Текст]/ В.В. Рогов // Внешнеэкономический бюллетень. – 2010. – № 5 – С.12-23.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
3. Шафиев, Р.М. Государственное регулирование поддержки российского промышленного экспорта [Текст]/ Р.М. Шафиев // Внешнеэкономический бюллетень. – 2011. – № 8 – С.51-59.

ВЛИЯНИЕ АГЛОМЕРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

(исследование поддержано грантом РГНФ. Проект № 13-32-01208)

*С.Н. Растворцева, И.В. Манаева, Р.К. Афанасьев
г. Белгород, Россия*

Рассмотрим влияние агломерационных процессов на динамику некоторых показателей регионального развития. В первую очередь, происходящие в регионе процессы концентрации активности ускоряют темпы экономического роста. Так, при исследовании агломерационных процессов в Уганде было выявлено, что транспортный коридор, соединяющий бедные северные регионы с быстро растущим югом, представляет предельные выгоды для северных домохозяйств, так как северные производители ограничены низкой эффективностью. Инвестиции в южные регионы, направленные на использование агломерационных эффектов, ускоряют рост национальной экономики, но незначительно отражаются на благосостоянии других регионов из-за слабых связей и небольших миграционных эффектов [1].

Агломерационные процессы являются важной предпосылкой и для роста эффективности в R&D-секторе в случае исследований, ориентированных на рынок (Edison-type), в то время, как межрегиональные научные связи определяют R&D-производительность в секторе наукоемких исследований (Pasteur-type). Доказано, что в экономике знаний, в отличие от традиционных сфер, процессы концентрации и межрегиональные связи не являются ни заместителями, ни дополнением, а работают на различных этапах процесса производства знаний [2].

Дискуссия о наличии взаимосвязи между агломерационными процессами и экономическим ростом ведется сравнительно давно. Так, в работе Р. Лукаса (Lucas, 1988 [3]) доказывается, что только оба этих фактора приводят к возрастающей (или постоянной) отдаче от масштаба, но во многих случаях агломерационные силы становятся источником возрастающей отдачи, которая стимулирует рост. В своей работе П. Кругман (Krugman, 1997 [4]) исследует взаимодействие ряда экономических сил и приходит к выводу о необходимости