

## Литература

1. Графова, Е. М. Таможенно-тарифная политика России как инструмент обеспечения экономической безопасности в условиях глобализации мировой экономики [Текст] / Е. М. Графова // Мир экономики и права. – 2011. – № 3. – С. 21-29.
2. «Министерство финансов РФ» Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [официальный сайт]. – М., 2007-2013 г. Режим доступа: <http://www1.minfin.ru/ru/>.
3. Немирова, Г. И. Таможенные платежи как фактор развития экономического потенциала России [Текст] / Г. И. Немирова, З. А. Ильяев // Экономика и социум. – 2012. – № 3. – С. 68-80.
4. Россия 2013: Статистический справочник [Текст] / Росстат. – М., 2013. – 62 с.
5. Статистика внешнего сектора [Электронный ресурс] : «Банк России» официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации: [официальный сайт]. – М, 2000-2013. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prid=svs>.
6. Статистика таможенных пошлин на экспорт нефти из РФ [Электронный ресурс] : «НГФР» Нефть, газ и фондовый рынок: [сайт]. – М, 2005-2013. – Режим доступа: <http://www.ngfr.ru/statistic.html>.
7. «Федеральное казначейство» Официальный сайт казначейства Российской Федерации [официальный сайт]. – М., 2013 г. Режим доступа: <http://www.goskazna.ru/>.
8. «Федеральная служба государственной статистики» Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [официальный сайт]. – М., 1999-2013 г. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

## ПЛАНЫ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ РЕШЕНИЙ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

*Н.Ф. Сивцова  
г. Белгород, Россия*

Несвоевременное поступление информации о конкурентах в условиях интенсивной глобализации экономических процессов на предприятиях порождает неопределенность внешней и внутренней среды как на микро-, так и макроуровнях. Для повышения эффективности коммерческой деятельности и сохранения уровня конкурентоспособности производимой продукции необходимо сочетать процессы планирования и прогнозирования.

Прогнозирование по своей сущности является непрерывным процессом, который может предшествовать разработке плана, следовать за ним, проводится в процессе разработке плана или самостоятельно играть роль плана. Однако целесообразно прогнозные оценки использоваться в коммерческой деятельности в качестве плановых ориентиров, а долгосрочные оптимальные планы должны быть заменены на планы альтернативных решений, позволяющих обоснованно извлекать пользу из возникающих ситуаций. На основе сопоставления альтернативных планов решается задача трансформации неопределенности в состояние ожидаемой определенности посредством проведения многовариантных прогнозных расчетов с вероятностными оценками возникновения риск-состояний. Их уточнение с учетом вновь поступающей информации об исследуемых явлениях будет отражаться в корректирующих действиях. Соблюдение этих принципов будет способствовать повышению эффективности производства, экономии затрат, снижению величины коммерческого риска и в конечном счете повышению конкурентоспособности производимой продукции.

Отметим, что основой планирования коммерческой деятельности любого предприятия является формирование плана объемов продаж на основе прогнозных оценок величины спроса, который в дальнейшем трансформируется в план производства. Следовательно, применение прогнозных значений величины спроса является предпосылкой для построения альтернативных планов коммерческой деятельности.

В качестве модели прогнозного образа величины спроса целесообразно использовать авторегрессию модель первого порядка, в которую введены фиктивные переменные, позволяющие проводить расщепление траекторий прогноза. Бесконечное увеличение числа фик-

тивных переменных, входящих во множество возможных значений этой случайной величины, бессмысленно. Теоретически это увеличение ограничено различием, которое существует между непрерывными и дискретными величинами. Однако на практике можно ограничиться 16, или, в крайнем случае, 32 возможными значениями случайной величины. Количество фиктивных переменных определяется уровнем значимости их коэффициентов. Незначимые фиктивные переменные исключаются из модели, а окончательный вариант оценивается по значимым переменным.

Эконометрическая модель величины спроса с двумя фиктивными переменными обеспечивает получение четырех траекторий скачкообразного состояния развития, записывается в виде:

$$Q_t^D = a_0 + a_1 Q_{t-1}^D + d_1 x_{1t} + d_2 x_{2t} + \zeta_t \quad (1)$$

где  $Q_t^D$  – величина спроса на рынке в момент времени  $t$ ;  $a_0, a_1$  – оцениваемые параметры той части модели, которая отвечает за тренд уровня рассматриваемой величины;  $d_1, d_2$  – оцениваемые параметры стохастической составляющей модели, характеризующие средний уровень возможного отклонения фактически наблюдаемого расхождения от тренда;  $x_{1t}, x_{2t}$  – ненаблюдаемые дискретные независимые переменные, принимающие случайным образом два значения: 1 или -1;  $\zeta_t$  – ненаблюдаемая случайная величина, характеризующая ту часть вариации моделируемой переменной, которая не объясняется включенными в модель регрессорами.

Коэффициенты модели оцениваются с помощью обычного метода наименьших квадратов, а значимость коэффициентов при фиктивных переменных  $d_i$  проверяется на основе  $t$ -критерия Стьюдента.

Оцененная эконометрическая мультитрендовая модель спроса имеет вид:

$$\hat{Q}_t^D = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 Q_{t-1}^D + \hat{d}_1 x_{1t} + \hat{d}_2 x_{2t} \quad (2)$$

Число вариантов, которое рассчитывается с помощью этой модели, определяется числом комбинаций коэффициентов модели стоящих перед дискретными переменными. Так на основе модели (2) для любого текущего уровня величины спроса определяется четыре прогнозных варианта:

$$\hat{Q}_{t+1}^D = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 Q_t^D - \hat{d}_1 - \hat{d}_2 \quad (3)$$

$$\hat{Q}_{t+1}^D = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 Q_t^D - \hat{d}_1 + \hat{d}_2 \quad (4)$$

$$\hat{Q}_{t+1}^D = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 Q_t^D + \hat{d}_1 - \hat{d}_2 \quad (5)$$

$$\hat{Q}_{t+1}^D = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 Q_t^D + \hat{d}_1 + \hat{d}_2 \quad (6)$$

Будем считать, что на прогнозный период изменение величины спроса будет протекать в соответствии с одним из этих вариантов. Сформированный таким образом прогнозный образ величины спроса позволит провести идентификацию плана альтернативных решений, дальнейшее применение которого будет проявляться в определении прогнозных значений объемов производств. Для эффективного использования плана альтернативных решений необходимо наличие постоянного следящего контроля, обеспечивающего регулярное обновление сведений о состоянии и динамике основных процессов. Планы альтернативных решений не только гарантируют выявление происходящих конъюнктурных изменений, но и обеспечивают своевременное реагирование на их появление.

Практическая реализация формирования плана альтернативных решений предусматривает определение прогнозных оценок со своими вероятностями по всем вариантам мультитрендовой модели, соответствующим рейтинговым оценкам.

Отметим, что в предикторной оценке величины спроса применение рейтингов к идентификации вариант альтернативных плановых решений является ключевым моментом, связанным с корректировкой плана и переходом на новый ориентир.

Поскольку экспертная оценка отображается и на порядковую и номинальную шкалы, то рейтинг является качественной порядковой переменной. Поэтому разработка его модели естественным образом связана с выбором шкалы, в которой будут измерены те или иные переменные изучаемого объекта.

С прикладной точки зрения шкала измерения – это способ приписывания чисел рассматриваемым объектам, соответствующий имеющимся между объектами отношениям. При этом числа могут быть приписаны объектам разными способами.

В шкале наименований (другое название этой шкалы – номинальная) уточняется номинальная составляющая рейтинга путем нечеткой классификации информации исторического периода и введением лингвистической переменной с терм-множеством значений состояния объекта. В этой шкале числа используются лишь как метки.

В порядковой (ранговой) шкале с помощью чисел выделенным классам номинальной составляющей присваивают условные номера и формально их ранжируют. Данная процедура не только помогает определить различия между состояниями объектов, но и устанавливает между ними определенный порядок.

Введением взаимно однозначного соответствия между номинальной и ранговой шкалами завершает построение рейтинговой модели.

Отметим, что уточнение номинальной составляющей рейтинговой шкалы при формировании плана альтернативных решений целесообразно проводить с помощью эконометрической модели множественного выбора с упорядоченными альтернативами, на основе которых рассчитываются вероятности, принадлежности субъектов соответствующему классу с присвоенным рангом. Поэтому одной из основных задач, возникающих при формировании рациональной составляющей рейтинга, является задача упорядочения альтернативных вариантов, которые предъявляются экспертам для оценки степени их реализуемости. С течением времени порядок расположения альтернатив на ранговой шкале меняется и требуется предсказать, каким будет этот порядок в следующий момент времени.

Применение плана альтернативных решений предусматривает проведение взаимосвязанных расчетов прогнозной оценки величины спроса и своевременной ее корректировки по мере поступления и обновления данных по упреждающему периоду.

Таким образом, алгоритм формирования плана альтернативных решений связан с построением следующих моделей:

- модель оценки коммерческого риска;
- модель оценки рыночного спроса;
- модель множественного выбора с упорядоченными альтернативами;
- модель рейтинговой оценки.

Отметим, что в данном случае применяются две модели: многовариантная и множественного выбора. Первая обеспечивает оценку будущего в виде альтернативных прогнозных траекторий, а вторая – оценивает вероятность реальности каждого из этих вариантов. В краткосрочной перспективе многовариантность экстраполяционной составляющей вполне может обеспечить требуемую точность плановых показателей.

Использование планов альтернативных решений в исследованиях рынка позволит реализовать в коммерческой деятельности две взаимосвязанные функции: прогнозную и планирующую. Первая формирует прогнозный образ будущего, вторая определяет выбор тех или иных альтернатив траекторий развития выступающих в качестве ориентиров. В отличие от традиционных способов построения сценариев развития план альтернативных решений, построенный по результатам постоянно действующего мониторинга, способен повысить эффективность коммерческой деятельности и обеспечить своевременный маневр ресурсами в ходе принятия управленческих решений.

В связи с этим разработка математического аппарата обоснования формирования планов альтернативных решений является актуальной задачей в условиях современного рынка и глобализации экономических процессов.

## Литература

1. Грачева, М.В. Риск-менеджмент инвестиционного проекта: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям [текст] / под ред. М.В. Грачевой. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2009. – 544 с.
2. Давнис, В.В. Планы альтернативных решений и ресурсный подход к оценке коммерческих рисков [текст] / В.В. Давнис, Н.Ф. Сивцова. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Секция 5 / Материалы Четырнадцатого всероссийского симпозиума. Москва, 9-10 апреля 2013 г. Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. – М.: ЦЭМИ РАН, 2013. – 201 с.
3. Давнис, В.В. Прогнозные модели экспертных предпочтений: монография [текст] / В.В. Давнис, В.И. Тинякова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. – 248 с.
4. Давнис, В.В. Адаптивные модели: анализ и прогноз в экономических системах [текст] / В.В. Давнис, В.И. Тинякова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. – 380 с.

## ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

*Н.Е. Соловьёва, Е.Е. Шевченко*  
г. Белгород, Россия

Налоговое регулирование внешней торговли в Российской Федерации сводится, главным образом, к контролю потоков товаров через таможенную территорию посредством прямого досмотра и взимания косвенных налогов и пошлин. Поскольку внешнеэкономические отношения имеют двусторонний характер, то и налоговое регулирование необходимо рассматривать с двух позиций:

- 1) зарубежные страны – Россия;
- 2) Россия – зарубежные страны.

В первом случае речь идёт об импорте, то есть, ввозе товаров на территорию Российской Федерации и (или) Таможенного союза. Налогообложение косвенными налогами производится в зависимости от избранной таможенной процедуры согласно Налоговому Кодексу РФ (ст. 185 НК РФ, ст. 151 НК РФ). Товары освобождаются от налогообложения косвенными налогами в случае применения процедур транзита, реэкспорта, беспошлинной торговли, свободного или таможенного склада, уничтожения, отказа от товара в пользу государства [1]. В других случаях – процедура выпуска для внутреннего потребления, реимпорт, переработка на таможенной территории, НДС и акциз (по подакцизным товарам) уплачивается в полном размере либо частично (с учётом законодательных особенностей) [1].

Учитывая влияние глобализации, итогом которой явились транснациональные компании, и возможность получения дохода российскими гражданами за рубежом (от зарубежных работодателей), возникла необходимость урегулирования налогообложения таких доходов. В целях недопущения двойного налогообложения заключаются соответствующие соглашения. На 2013 год соглашений об избежании двойного налогообложения Россией заключено с 80 странами из 261 страны мира, включая государства (табл. 1) [2].

Таблица 1

### Заключённые соглашения об избежании двойного налогообложения между Россией и зарубежными странами и государствами на 01.01.2013 г.

Год заключения соглашения	Государства
1	2
1986	Япония
1987	Малайзия
1992	Корея, Польша, США
1993	Болгария, Вьетнам, Люксембург, Румыния, Швеция
1994	Великобритания, Венгрия, Израиль, Ирландия, Китай, Словакия, Узбекистан
1995	Албания, Белоруссия, Бельгия, Канада, Монголия, Словения, Украина, Филиппины, Хорватия, Чехия.