

Литература

1. Графова, Е. М. Таможенно-тарифная политика России как инструмент обеспечения экономической безопасности в условиях глобализации мировой экономики [Текст] / Е. М. Графова // Мир экономики и права. – 2011. – № 3. – С. 21-29.
2. «Министерство финансов РФ» Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [официальный сайт]. – М., 2007-2013 г. Режим доступа: <http://www1.minfin.ru/ru/>.
3. Немирова, Г. И. Таможенные платежи как фактор развития экономического потенциала России [Текст] / Г. И. Немирова, З. А. Ильяев // Экономика и социум. – 2012. – № 3. – С. 68-80.
4. Россия 2013: Статистический справочник [Текст] / Росстат. – М., 2013. – 62 с.
5. Статистика внешнего сектора [Электронный ресурс] : «Банк России» официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации: [официальный сайт]. – М, 2000-2013. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prid=svs>.
6. Статистика таможенных пошлин на экспорт нефти из РФ [Электронный ресурс] : «НГФР» Нефть, газ и фондовый рынок: [сайт]. – М, 2005-2013. – Режим доступа: <http://www.ngfr.ru/statistic.html>.
7. «Федеральное казначейство» Официальный сайт казначейства Российской Федерации [официальный сайт]. – М., 2013 г. Режим доступа: <http://www.goskazna.ru/>.
8. «Федеральная служба государственной статистики» Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [официальный сайт]. – М., 1999-2013 г. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

ПЛАНЫ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ РЕШЕНИЙ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

*Н.Ф. Сивцова
г. Белгород, Россия*

Несвоевременное поступление информации о конкурентах в условиях интенсивной глобализации экономических процессов на предприятиях порождает неопределенность внешней и внутренней среды как на микро-, так и макроуровнях. Для повышения эффективности коммерческой деятельности и сохранения уровня конкурентоспособности производимой продукции необходимо сочетать процессы планирования и прогнозирования.

Прогнозирование по своей сущности является непрерывным процессом, который может предшествовать разработке плана, следовать за ним, проводится в процессе разработке плана или самостоятельно играть роль плана. Однако целесообразно прогнозные оценки использоваться в коммерческой деятельности в качестве плановых ориентиров, а долгосрочные оптимальные планы должны быть заменены на планы альтернативных решений, позволяющих обоснованно извлекать пользу из возникающих ситуаций. На основе сопоставления альтернативных планов решается задача трансформации неопределенности в состояние ожидаемой определенности посредством проведения многовариантных прогнозных расчетов с вероятностными оценками возникновения риск-состояний. Их уточнение с учетом вновь поступающей информации об исследуемых явлениях будет отражаться в корректирующих действиях. Соблюдение этих принципов будет способствовать повышению эффективности производства, экономии затрат, снижению величины коммерческого риска и в конечном счете повышению конкурентоспособности производимой продукции.

Отметим, что основой планирования коммерческой деятельности любого предприятия является формирование плана объемов продаж на основе прогнозных оценок величины спроса, который в дальнейшем трансформируется в план производства. Следовательно, применение прогнозных значений величины спроса является предпосылкой для построения альтернативных планов коммерческой деятельности.

В качестве модели прогнозного образа величины спроса целесообразно использовать авторегрессию модель первого порядка, в которую введены фиктивные переменные, позволяющие проводить расщепление траекторий прогноза. Бесконечное увеличение числа фик-

тивных переменных, входящих во множество возможных значений этой случайной величины, бессмысленно. Теоретически это увеличение ограничено различием, которое существует между непрерывными и дискретными величинами. Однако на практике можно ограничиться 16, или, в крайнем случае, 32 возможными значениями случайной величины. Количество фиктивных переменных определяется уровнем значимости их коэффициентов. Незначимые фиктивные переменные исключаются из модели, а окончательный вариант оценивается по значимым переменным.

Эконометрическая модель величины спроса с двумя фиктивными переменными обеспечивает получение четырех траекторий скачкообразного состояния развития, записывается в виде:

$$Q_t^D = a_0 + a_1 Q_{t-1}^D + d_1 x_{1t} + d_2 x_{2t} + \zeta_t \quad (1)$$

где Q_t^D – величина спроса на рынке в момент времени t ; a_0, a_1 – оцениваемые параметры той части модели, которая отвечает за тренд уровня рассматриваемой величины; d_1, d_2 – оцениваемые параметры стохастической составляющей модели, характеризующие средний уровень возможного отклонения фактически наблюдаемого расхождения от тренда; x_{1t}, x_{2t} – ненаблюдаемые дискретные независимые переменные, принимающие случайным образом два значения: 1 или -1; ζ_t – ненаблюдаемая случайная величина, характеризующая ту часть вариации моделируемой переменной, которая не объясняется включенными в модель регрессорами.

Коэффициенты модели оцениваются с помощью обычного метода наименьших квадратов, а значимость коэффициентов при фиктивных переменных d_i проверяется на основе t -критерия Стьюдента.

Оцененная эконометрическая мультитрендовая модель спроса имеет вид:

$$\hat{Q}_t^D = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 Q_{t-1}^D + \hat{d}_1 x_{1t} + \hat{d}_2 x_{2t} \quad (2)$$

Число вариантов, которое рассчитывается с помощью этой модели, определяется числом комбинаций коэффициентов модели стоящих перед дискретными переменными. Так на основе модели (2) для любого текущего уровня величины спроса определяется четыре прогнозных варианта:

$$\hat{Q}_{t+1}^D = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 Q_t^D - \hat{d}_1 - \hat{d}_2 \quad (3)$$

$$\hat{Q}_{t+1}^D = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 Q_t^D - \hat{d}_1 + \hat{d}_2 \quad (4)$$

$$\hat{Q}_{t+1}^D = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 Q_t^D + \hat{d}_1 - \hat{d}_2 \quad (5)$$

$$\hat{Q}_{t+1}^D = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 Q_t^D + \hat{d}_1 + \hat{d}_2 \quad (6)$$

Будем считать, что на прогнозный период изменение величины спроса будет протекать в соответствии с одним из этих вариантов. Сформированный таким образом прогнозный образ величины спроса позволит провести идентификацию плана альтернативных решений, дальнейшее применение которого будет проявляться в определении прогнозных значений объемов производств. Для эффективного использования плана альтернативных решений необходимо наличие постоянного следящего контроля, обеспечивающего регулярное обновление сведений о состоянии и динамике основных процессов. Планы альтернативных решений не только гарантируют выявление происходящих конъюнктурных изменений, но и обеспечивают своевременное реагирование на их появление.

Практическая реализация формирования плана альтернативных решений предусматривает определение прогнозных оценок со своими вероятностями по всем вариантам мультитрендовой модели, соответствующим рейтинговым оценкам.

Отметим, что в предикторной оценке величины спроса применение рейтингов к идентификации вариант альтернативных плановых решений является ключевым моментом, связанным с корректировкой плана и переходом на новый ориентир.

Поскольку экспертная оценка отображается и на порядковую и номинальную шкалы, то рейтинг является качественной порядковой переменной. Поэтому разработка его модели естественным образом связана с выбором шкалы, в которой будут измерены те или иные переменные изучаемого объекта.

С прикладной точки зрения шкала измерения – это способ приписывания чисел рассматриваемым объектам, соответствующий имеющимся между объектами отношениям. При этом числа могут быть приписаны объектам разными способами.

В шкале наименований (другое название этой шкалы – номинальная) уточняется номинальная составляющая рейтинга путем нечеткой классификации информации исторического периода и введением лингвистической переменной с терм-множеством значений состояния объекта. В этой шкале числа используются лишь как метки.

В порядковой (ранговой) шкале с помощью чисел выделенным классам номинальной составляющей присваивают условные номера и формально их ранжируют. Данная процедура не только помогает определить различия между состояниями объектов, но и устанавливает между ними определенный порядок.

Введением взаимно однозначного соответствия между номинальной и ранговой шкалами завершает построение рейтинговой модели.

Отметим, что уточнение номинальной составляющей рейтинговой шкалы при формировании плана альтернативных решений целесообразно проводить с помощью эконометрической модели множественного выбора с упорядоченными альтернативами, на основе которых рассчитываются вероятности, принадлежности субъектов соответствующему классу с присвоенным рангом. Поэтому одной из основных задач, возникающих при формировании рациональной составляющей рейтинга, является задача упорядочения альтернативных вариантов, которые предъявляются экспертам для оценки степени их реализуемости. С течением времени порядок расположения альтернатив на ранговой шкале меняется и требуется предсказать, каким будет этот порядок в следующий момент времени.

Применение плана альтернативных решений предусматривает проведение взаимосвязанных расчетов прогнозной оценки величины спроса и своевременной ее корректировки по мере поступления и обновления данных по упреждающему периоду.

Таким образом, алгоритм формирования плана альтернативных решений связан с построением следующих моделей:

- модель оценки коммерческого риска;
- модель оценки рыночного спроса;
- модель множественного выбора с упорядоченными альтернативами;
- модель рейтинговой оценки.

Отметим, что в данном случае применяются две модели: многовариантная и множественного выбора. Первая обеспечивает оценку будущего в виде альтернативных прогнозных траекторий, а вторая – оценивает вероятность реальности каждого из этих вариантов. В краткосрочной перспективе многовариантность экстраполяционной составляющей вполне может обеспечить требуемую точность плановых показателей.

Использование планов альтернативных решений в исследованиях рынка позволит реализовать в коммерческой деятельности две взаимосвязанные функции: прогнозную и планирующую. Первая формирует прогнозный образ будущего, вторая определяет выбор тех или иных альтернатив траекторий развития выступающих в качестве ориентиров. В отличие от традиционных способов построения сценариев развития план альтернативных решений, построенный по результатам постоянно действующего мониторинга, способен повысить эффективность коммерческой деятельности и обеспечить своевременный маневр ресурсами в ходе принятия управленческих решений.

В связи с этим разработка математического аппарата обоснования формирования планов альтернативных решений является актуальной задачей в условиях современного рынка и глобализации экономических процессов.

Литература

1. Грачева, М.В. Риск-менеджмент инвестиционного проекта: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям [текст] / под ред. М.В. Грачевой. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2009. – 544 с.
2. Давнис, В.В. Планы альтернативных решений и ресурсный подход к оценке коммерческих рисков [текст] / В.В. Давнис, Н.Ф. Сивцова. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Секция 5 / Материалы Четырнадцатого всероссийского симпозиума. Москва, 9-10 апреля 2013 г. Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. – М.: ЦЭМИ РАН, 2013. – 201 с.
3. Давнис, В.В. Прогнозные модели экспертных предпочтений: монография [текст] / В.В. Давнис, В.И. Тинякова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. – 248 с.
4. Давнис, В.В. Адаптивные модели: анализ и прогноз в экономических системах [текст] / В.В. Давнис, В.И. Тинякова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. – 380 с.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Н.Е. Соловьёва, Е.Е. Шевченко
г. Белгород, Россия

Налоговое регулирование внешней торговли в Российской Федерации сводится, главным образом, к контролю потоков товаров через таможенную территорию посредством прямого досмотра и взимания косвенных налогов и пошлин. Поскольку внешнеэкономические отношения имеют двусторонний характер, то и налоговое регулирование необходимо рассматривать с двух позиций:

- 1) зарубежные страны – Россия;
- 2) Россия – зарубежные страны.

В первом случае речь идёт об импорте, то есть, ввозе товаров на территорию Российской Федерации и (или) Таможенного союза. Налогообложение косвенными налогами производится в зависимости от избранной таможенной процедуры согласно Налоговому Кодексу РФ (ст. 185 НК РФ, ст. 151 НК РФ). Товары освобождаются от налогообложения косвенными налогами в случае применения процедур транзита, реэкспорта, беспошлинной торговли, свободного или таможенного склада, уничтожения, отказа от товара в пользу государства [1]. В других случаях – процедура выпуска для внутреннего потребления, реимпорт, переработка на таможенной территории, НДС и акциз (по подакцизным товарам) уплачивается в полном размере либо частично (с учётом законодательных особенностей) [1].

Учитывая влияние глобализации, итогом которой явились транснациональные компании, и возможность получения дохода российскими гражданами за рубежом (от зарубежных работодателей), возникла необходимость урегулирования налогообложения таких доходов. В целях недопущения двойного налогообложения заключаются соответствующие соглашения. На 2013 год соглашений об избежании двойного налогообложения Россией заключено с 80 странами из 261 страны мира, включая государства (табл. 1) [2].

Таблица 1

Заключённые соглашения об избежании двойного налогообложения между Россией и зарубежными странами и государствами на 01.01.2013 г.

| Год заключения соглашения | Государства |
|---------------------------|--|
| 1 | 2 |
| 1986 | Япония |
| 1987 | Малайзия |
| 1992 | Корея, Польша, США |
| 1993 | Болгария, Вьетнам, Люксембург, Румыния, Швеция |
| 1994 | Великобритания, Венгрия, Израиль, Ирландия, Китай, Словакия, Узбекистан |
| 1995 | Албания, Белоруссия, Бельгия, Канада, Монголия, Словения, Украина, Филиппины, Хорватия, Чехия. |