

- интегрирует инновации с помощью рыночных методов опосредования на всех стадиях воспроизводственного процесса (исследования, разработки, производство, сбыт, предпроектные и послепродажные услуги);
- повышает динамизм внедрения инноваций посредством взаимной конкуренции, способствуя, тем самым, ускорению научно-технического прогресса;
- способствует уменьшению инвестиционных и научно-технических затрат, сокращению сроков постоянного обновления ассортимента продукции и технико-технологического парка у предприятий-производителей промежуточной продукции в операционной «цепочке», снижает издержки текущего производства;
- интенсифицирует совместную предпринимательскую деятельность;
- сглаживает возможные негативные последствия привлечения иностранного капитала в отечественную экономику, способствуя его направлению в высокотехнологичные и более трудоемкие отрасли народного хозяйства принимающей страны.

В целом воздействие, оказываемое ВЭД, направлено на развитие составляющих экономического потенциала региона, модернизацию региональной экономической системы, повышение эффективности функционирования региональных предприятий, как на внешнем, так и внутреннем рынках и как результат увеличение конкурентоспособности экономики в целом. Таким образом, управление конкурентоспособностью может осуществляться посредством регулирования ВЭД региона.

Литература

1. Архипов, А. Ю. Внешнеэкономическая деятельность российских регионов [Текст] : Учебное пособие / А. Ю. Архипов, О. В. Черковец. – Ростов н/Д: «Феникс», 2005. – 192 с.
2. Вардомский, Л. Б. Внешнеэкономическая деятельность регионов России [Текст] : Учебное пособие для вузов / Л. Б. Вардомский, Е. Е. Скатерщикова; под общей редакцией д.г.н., профессора В.Г. Глушковой. – М.: АРКТИ, 2002. – 320 с.
3. Грачева, Е. С. Внешнеэкономическая деятельность региона как ключевой фактор формирования конкурентоспособности на субфедеральном уровне [Текст] / Е. С. Грачева // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2012. – №4. – С. 78-81.
4. Земскова, Е. С. Инвестиционная привлекательность региона как предпосылка повышения его конкурентоспособности [Текст] / Е. С. Земскова // Контентус. – 2013. – № 8. – С. 48-57.
5. Оборина, Е. Д. Влияние внешнеэкономической деятельности на модернизацию региональной экономики [Текст] / Е. Д. Оборина // Проблемы современной экономики. – 2010. – №1-1. – С. 231-235.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Ф.Сивцова
г. Белгород, Россия

Промышленный потенциал области в значительной мере определяется наличием сырьевой базы для производства продукции и в частности для развития металлургического производства.

Являясь одним из самых значительных секторов региона, металлургическое производство на протяжении ряда лет, вплоть до мирового финансового кризиса, играет заметную роль в экономике области. Его доля в промышленном производстве в 2012 г. составляет 22% при доле в основных фондах промышленности – 21,5 %, в численности – 16,1%, в областном экспорте – 59,8%. Сальдированный финансовый результат

организаций металлургического производства и производства готовых металлических изделий за 2012г. составляет 20,5% от общего по промышленности.

Результаты обследования данного сектора за последние несколько лет свидетельствуют о значительном ухудшении общего экономического состояния в конце 2008 года, некоторой его стабилизации в начале 2009 года, и незначительном росте индекса промышленного производства в последнее время (рисунок).

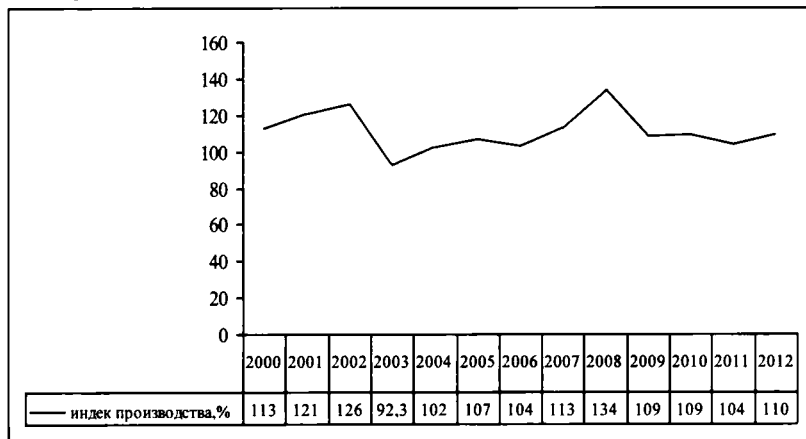


Рис. Индекс промышленного производства предприятий металлургического производства и производства металлических изделий по Белгородской области**

** Составлен по материалам [4]

Значительное снижение индекса производства готовых металлических изделий в 2009 году по сравнению с 2008 годом конечно обусловлено мировым экономическим кризисом, в результате которого произошло сокращение производства многих видов продукции или полная их остановка.

Отметим, что в последние два года происходит оздоровление сектора, динамично наращиваются объемы выпуска продукции, значительно улучшаются показатели финансово-экономической деятельности, и подтверждением этому является динамика индекса промышленного производства (см. рис.1). Основными факторами, сдерживающими рост металлургического производства и производства готовых металлических изделий в регионе, по мнению многих руководителей металлургических предприятий, являются: «недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем и внешнем рынках» и «недостаток финансовых средств», а также «неопределённость экономической ситуации».

В посткризисный период в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий (в пределах номенклатуры продукции, принятой к статистическому наблюдению) сложился недостаточный, с точки зрения эффективности производства, уровень загрузки производственных мощностей. По многим видам продукции уровень загрузки производственных мощностей был ниже 50%, а по некоторым – не достиг и четверти имеющегося производственного потенциала. Улучшение уровня загрузки производственных мощностей находится в прямой зависимости от роста величины спроса на продукцию, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Отметим, что на внутренний рынок прокат черных металлов до 2009 г. поступал в незначительных объемах, а наибольший удельный вес его экспортировался в страны дальнего зарубежья и государства СНГ. Из стран СНГ в Украину, из стран дальнего зарубежья основным потребителем проката черных металлов в 2009 году была Турция

(25,4% областного экспорта). Однако в последнее время спрос на данный товар сократился, о чем свидетельствует динамика индекса объемов его производства (табл.1).

Таблица 1

Динамика производства основных видов металлургической продукции в Белгородской области, в % к предыдущему году

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Сталь	104,3	103,5	109,7	103,4	105,8	101,2	100,0
Прокат черных металлов готовый	107,5	102	109,3	107,8	106,9	94,4	99,9
Окатыши металлизированные	108	99,3	99,4	116,8	93,3	102,2	110,1

** Составлена по материалам [1]

Как видно из таблицы 1 динамика производства основных видов продукции металлургического комплекса Белгородской области характеризуется то спадами, то незначительным ростом. В основном это объясняется динамикой внешнеэкономического спроса, поскольку данный сектор экономики является внешнеориентированным.

Так экспорт на металлы и изделия из них в 2011 г. составил 2434,2 млн. долларов США (63,4% от общего объема экспорта), а в 2012 г. соответственно – 2172,9 (59,8%). Удельный вес импорта по данной группе товаров хоть и вырос в 2012 г. до 25% по сравнению с 2011 г. (23,9%), однако в денежном выражении произошло сокращение с 1589,7 млн. долларов США до 1310,3 млн. долларов США. Более подробно динамика основных товарных групп данного сектора в структуре экспорта импорта представлена в таблице 2.

Таблица 2

Экспорт и импорт основных видов металлургической продукции в Белгородской области

	2008	2009	2010	2011	2012
Экспорт основных видов продукции					
Черные металлы, тыс. тонн	4632,9	3985,8	4208,2	4277,5	4222,1
в % к соответствующему периоду предыдущего года	-	86,0	105,6	101,6	98,7
Руда и концентраты железорудные, тыс. тонн	8032,4	5677,6	6740,4	10192,3	11062,9
в % к соответствующему периоду предыдущего года	-	70,7	118,7	151,2	108,5
Импорт основных видов продукции					
Черные металлы, тыс. тонн	1263,7	592,2	879,5	1116,3	1099,2
в % к соответствующему периоду предыдущего года	-	46,9	148,5	126,9	98,5
Изделия из черных металлов, тыс. тонн	214,2	140,9	302,8	451,4	272,2
в % к соответствующему периоду предыдущего года	-	65,8	214,9	149,1	60,3

** Составлена по материалам [3]

В стратегии экономического роста Белгородской области важное место принадлежит повышению эффективности внешнеэкономической политики, которая должна быть направлена на укрепление позиций региона в мировой торговле и обеспечивает выход на новые рынки. Повышение эффективности и конкурентоспособности предприятий металлургического производства определяется реализацией инвестиционных программ предприятий. Однако в отрасли имеется ряд проблем и факторов, затрудняющих ее развитие, негативное влияние которых усиливается в условиях глобализации в связи с вступлением России в ВТО. В рамках данных внутриотраслевых факторов проявляются следующие негативные тенденции:

- высокий уровень износа основных промышленно-производственных фондов;
- неконкурентность многих видов используемого рудного сырья и ограниченность ряда видов сырьевых ресурсов;
- высокие по сравнению с зарубежными предприятиями-аналогами, удельные расходы сырья, материальных и энергоресурсов в натуральном выражении на производство однотипных видов металлопродукции;
- низкий уровень производительности труда;

- не развитость сети малых и средних предприятий, производящих широкую номенклатуру металлоизделий в соответствии с требованиями рынка металлопродукции, особенно при реализации инновационных проектов в машиностроении;
- недостаточное внимание к проблемам охраны окружающей среды на ряде производств, что обуславливает сверхнормативные выбросы вредных веществ в атмосферу и водные бассейны;
- низкая восприимчивость предприятий к внедрению инноваций – прежде всего, отечественных;
- недостаточная гармонизация российских и зарубежных стандартов на металлопродукцию.

Кроме того, обостряются проблемы с обеспечением предприятий квалифицированными кадрами.

В современных условиях глобализации ожидать значительного роста в развитии металлургических предприятий в ближайшем будущем не придется. Незначительный прирост отраслевых показателей в основном определяется расширением внутреннего потребления металлопродукции, за счет спроса строительной отрасли.

Поэтому, стабильное функционирование металлургического комплекса в регионе в ближайшем будущем связано со стимулированием внутреннего рынка металлопродукции, развитие которого с одной стороны предполагает организацию на предприятиях торговых подразделений, которые должны включать в себя складские площадки в различных регионах, а с другой стороны – осуществлять оптовые поставки конечным потребителям и заниматься спотовым рынком. Самым оптимальным для металлургических предприятий является комбинирование этих факторов. Однако большая часть продукции металлургических комбинатов должна идти напрямую конечным потребителям через региональные торговые компании, работающие как в общероссийском масштабе, так и в различных регионах.

Литература

1. Металлургия: тенденции и прогнозы [Текст] / Аналитический бюллетень // Выпуск №9. – М. – 2013.
2. БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ В ЦИФРАХ в 2009 году [Текст] / Краткий статистический справочник. – Белгород. – 2010.
3. БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ В ЦИФРАХ в 2012 году [Текст] / Краткий статистический справочник. – Белгород. – 2010.
4. Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Ресурс доступа: <http://www.gks.ru>

РОЛЬ И ТЕНДЕНЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Т.В. Счастливенко, Е.В. Счастливенко
г. Белгород, Россия*

Международное сотрудничество на субнациональном уровне сегодня стало важным фактором социально-экономического развития регионов как федеративных, так и унитарных государств развитого мира.

Центральные правительства государств выражают и реализуют общенациональные интересы, однако они не могут в полной мере учитывать многообразие специфических, региональных интересов, удовлетворение которых нередко требует выхода за пределы государственных границ. Это в особой мере касается больших по размерам стран с выраженной регио-