

В местных средствах массовой информации выходят объявления о закупке розничной сетью «Фермер» продукции, произведенной на фермерских подворьях с указанием контактов для уточнения условий поставки и организации сотрудничества на взаимовыгодных условиях.

Такая идеология закупа напрямую очень важна для фермеров, это дает им хороший способ для развития своего малого бизнеса. А у людей появилась возможность покупать продукты «прямо с грядок».

В заключение можно сказать, что такой опыт может быть полезен предпринимателям из других регионов, они могут создавать подобные сети малого предпринимательства у себя в регионе.

#### Литература

1. Субсидирование затрат субъектов МСБ на уплату процентов по кредитам [Электронный ресурс] // Белгородский областной фонд поддержки малого предпринимательства [Официальный сайт]. URL: <http://www.opbo.ru>.
2. Семейные фермы Белогорья [Официальный сайт]. URL: <http://www.belferma.ru>

### РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

*Н.Н. Олейник  
г. Белгород, Россия*

Ресурсосбережение было и остаётся актуальным вопросом экологии и защиты окружающей среды, а при правильном решении позволяет решить и другую важную проблему – повышение конкурентоспособности за счёт снижения затрат и уменьшения цены. Опыт Украины и России свидетельствует о несовершенстве механизмов управления ресурсосбережением. Так, несмотря на ежегодный рост ВВП в обеих странах снижение ресурсоёмкости производств происходит очень медленными темпами, и показатель ресурсоёмкости остаётся высоким относительно показателей развитых стран. Эколого-экономическая политика развитых стран направлена на повышение эффективности общественного производства и достижение устойчивого экономического развития, в том числе и за счёт ресурсосбережения. Грамотно построенная система ресурсосбережения обеспечивает снижение ресурсоёмкости ВВП, рациональное использование ресурсов, минимизацию издержек и потерь, экономии людских ресурсов, стимулирует внедрение инновационной продукции на ресурсосберегающей основе, уменьшает техногенную нагрузку на окружающую природную среду. К примеру, ресурсосберегающие программы, проведенные некоторыми развитыми странами, привели к достижению высоких эколого-экономических результатов. По оценкам экспертов, в последней четверти минувшего столетия материалоемкость национального дохода США снизилась на 20 %, Японии – на 25 %, Германии – на 18 %, а потребление нефти сократилось в среднем на 30 % в каждой из этих стран. Меры по энергосбережению привели к заметному увеличению степени самообеспечения энергоносителями ведущих стран – членов ЕС. Более других обеспечивали себя собственными энергоресурсами Великобритания и Нидерланды (96 и 83 % соответственно). Дания перешла от полной зависимости от импорта энергетических ресурсов в 70-е годы прошлого столетия к 60 %-ному самоэнергообеспечению в конце 90-х годов.

В то же время Россия, располагающая 35 % мировых запасов газа, 16 % – угля, 12 % – нефти, по энергорасточительности занимает в мире 10-е место; из 100% энергоресурсов, ежегодно добываемых в России, 35 % продаётся за рубеж, а 30 % просто теряется.

В Украине актуальность проблем ресурсо- и энергосбережения ежегодно возрастает и является одним из приоритетов экономической политики государства. Экономический кризис 90-х годов прошлого столетия привёл к ещё большему увеличению ресурсо- и энергоёмкости ВВП (на 35 – 60 %), заметно снизив конкурентоспособность отечественного производства. Позитивные сдвиги в экономике, проявившиеся в росте ВВП в период 2000 – 2006 гг. не повлияли существенным образом на активизацию ресурсосберегающих процессов. Так, структура украинского экспорта по-прежнему имеет в основном сырьевую направленность, в которой большую часть экспорта составляют энергетические материалы (17 %), чёрные металлы и изделия из них (13 %). Ведущим видом экспортной деятельности по-прежнему является производство кокса и продуктов первичной нефтепереработки, а удельный вес инновационной, в том числе ресурсоэффективной продукции, в последние годы не превышал 13 % в общем объёме экспортных операций.

Тенденция ежегодного роста ВВП при замедленном сокращении ресурсоёмкости ВВП чревата негативными эколого-экономическими последствиями и в Украине, и в России. Экологи обеих стран с тревогой отмечают увеличение масштабов загрязнения окружающей среды и предлагают активно искать и внедрять энерго- и ресурсосберегающие технологии.

Решение эколого-экономических проблем возможно в первую очередь за счёт активного внедрения в практику хозяйствования предприятий энерго- и ресурсосберегающих технологий с одновременным повышением эффективности государственной и региональной ресурсосберегающей политики.

В Украине технологическая среда не отвечает современным требованиям. Большинство предприятий имеют физически и морально устаревшее оборудование, недостаточный компьютерный парк, недостаточно используют информационные технологии в процессе производства, управления, проектирования и послепродажной поддержки. Фактически приостановлен процесс обновления производства. Инновации внедряют только 10,8 % промышленных предприятий, в то время как в развитых странах нормой считается 60-80%, а пороговое значение – 20-25%. Деградация технологической структуры привела к существенному сокращению объёма научных исследований и разработок, необходимых для подпитывания высоких технологий. Продолжают сокращаться расходы на НИОКР. К примеру, в 2008 г. внутренние расходы на НИОКР в Украине составили 0,84 % ВВП, тогда как страны с развитой экономикой в среднем тратят на науку 2,5 – 3 % ВВП.

В то же время следует заметить, что влияние инновационных ресурсосберегающих технологий на экономические, экологические и социальные процессы в обществе неоднозначно, а имеет как положительные, так и отрицательные последствия с точки зрения многих отечественных и зарубежных учёных. Так, развитие ресурсосберегающих технологий, происходящее прежде всего в высокотехнологических отраслях, базируется преимущественно на использовании невозобновляемых ресурсов, генерируя значительные объёмы токсических отходов. Стремительный научно-технический прогресс в этих отраслях приводит к сокращению сроков жизненного цикла товаров и быстрой замене их на новые, более совершенные. Результатом есть быстрый моральный износ продукции, её частая замена и увеличение объёмов отходов, зачастую токсичных.

Ресурсосберегающие трансформации провоцируют также социальные изменения, связанные с развитием новых видов экономической деятельности и сворачиванием традиционных отраслей производства. Это, в свою очередь, повышает уровень структурной безработицы и увеличивает необходимость государственного финансирования программ, связанных с переквалификацией и дальнейшим трудоустройством работников. Данные процессы зачастую оказывают влияние и на изменения в региональном размещении производительных сил. Тогда государству приходится выделять значительные финансы для депрессивных регионов и развития инфраструктуры в новых регионах.

Комплексная оценка влияния ресурсосберегающих трансформаций на экономику позволяет сделать вывод о безусловном преимуществе положительных эффектов для общественного производства над отрицательными. При условии разумного управления процессами ресурсосбережения и в Украине, и в России уже в обозримом будущем может быть обеспечено повышение конкурентоспособности национальных экономик, повышение социального благосостояния, улучшение экологической ситуации и главное – рост эффективности общественного производства, основанный на ресурсосберегающих технологиях.

#### Литература

1. Рета М. Проблеми інноваційного розвитку України та шляхи їхнього вирішення. Тези доповідей П'ятої міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених «Економічний і соціальний розвиток України в XXI столітті: національна ідентичність і тенденції глобалізації». – Тернопіль, «Економічна думка», 2008, ч. 2, 342-344 с.

2. Сотник І.М., Мазін Ю.О. Еколого-економічні механізми управління інноваційним ресурсозбереженням в машинобудуванні. Монографія, ВТД «Університетська книга», 2007, 274 с.

3. Федулова Л. – Технологічна готовність економіки України до нових викликів в умовах відсутності технологічної політики. Економіка України, № 9, 2010 р., 12 с.

### ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ»

*А.В. Орлова, И.Ю. Таранова  
г. Белгород, Россия*

В современных условиях изучение экономической безопасности всех субъектов предпринимательской деятельности приобретает важное значения для благоприятного развития предприятия.

Экономическая безопасность предприятия является сопряженным понятием, которая связана с внутренним положением самой фирмы, с воздействием субъектов внешней среды, с которыми предприятие вступает во взаимодействие. В связи с этим, можно сказать, что экономическая безопасность предприятия отражает сбалансированность, согласованность интересов предприятия и субъектов окружающей среды. С этой стороны экономическая безопасность фирмы может рассматриваться как практическое воплощение основ теории ресурсной взаимосвязи, в соответствии с которой в своей деятельности фирма должна принимать во внимание не только свои, но и разнообразные интересы партнеров, круг которых может быть очень широким. Как раз с точки зрения согласования интересов фирмы и взаимодействующих с ней субъектов внешней среды и планируется изучать понятие экономической безопасности предприятия. Все факторы риска, угрозы и опасности могут быть систематизированы по различным классификационным признакам. Выделение угроз и опасностей в зависимости от сферы их возникновения получило широкое распространение в науке. По этому признаку различают внешние и внутренние. Внешние опасности и угрозы образуются за пределами предприятия. Они не связаны с его производственной деятельностью. Обычно, это такое изменение окружающей среды, которое может нанести ущерб предприятию. Внутренние факторы связаны с хозяйственной деятельностью предприятия, его персонала. Они обусловлены теми процессами, которые возникают в ходе производства и реализации продукции и которые способны оказать свое воздействие на результаты бизнеса. Особенно распространёнными из них являются: качество планирования и принятия решения, организация труда и работа с персоналом, фи-