

странного капитала в экономику России будет стимулировать её рост не только в инновационном секторе, но и в целом, что позволит в будущем проводить более качественную экономическую политику и успешнее развивать инновационный бизнес. В качестве одной из мер для реализации данного пункта развития инновационного бизнеса в России, можно предложить помощь для инновационных компаний при выходе на биржу. Первичное размещение акций поможет компаниям приобрести публичный статус, тем самым, привлечь к себе не только дополнительное финансирование, но и внимание со стороны иностранных и российских инвесторов.

Кроме того, заключение альянсов между инновационными компаниями, как российскими, так и зарубежными, могло бы послужить положительным фактором для собственников и инвесторов. Подобный управленческий шаг помог бы компаниям диверсифицировать свои риски, привлекая квалифицированных сотрудников, уже имеющих опыт работы в инновационных компаниях, и новые технологии для внедрения на производстве инновационных товаров и услуг.

Рассматривая экономические преграды развития инновационного бизнеса в России, можно сделать вывод, что данную отрасль экономики можно признать наиболее уязвимой и её эффективность в условиях современной экономики низка. Без поддержки со стороны государства, без привлечения внимания со стороны иностранных партнёров, невозможно построить успешные инновационные предприятия, которые смогут конкурировать с западными и поднимать уровень экономики России на новый, более высокий уровень. Проведение выставок, презентаций и конференций, посвящённых российскому инновационному бизнесу, позволили бы привлечь к ним дополнительное внимание со стороны финансовых агентов, что могло бы послужить внушительным толчком для развития данного института в России.

Литература

1. Составлено автором на основе данных www.globalinnovationindex.org/
2. Федеральный закон от 02.12.2013 N 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*А.С. Глотова, О.И. Филатова
г. Белгород, Россия*

В последние несколько десятилетий, когда в результате мировых экономических кризисов экономико-политическое положение стран нестабильно, особую актуальность приобретают вопросы, связанные с государственным обязательным социальным страхованием, как инструментом защиты граждан от последствий социальных рисков. Необходимость организации социального страхования обуславливается тем, что часть населения страны в силу тех или иных причин не сможет трудиться и получать оплату за труд, лишаясь возможности удовлетворять свои жизненные потребности, что может привести к социальному кризису.

На основе данных, подготовленных Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, полученных от предприятий, организаций, населения путем проведения переписей, выборочных обследований и других форм статистического наблюдения, данных различных ведомств и др., нами было проведено статистическое исследование обязательного социального страхования Белгородской области с целью определения уровня социальной защищенности граждан.

Значимость социально-экономического показателя возможно определить с помощью анализа структуры ВРП субъекта федерации. Рассмотрим, какую долю в ВРП Белгородской области занимают отчисления на организацию социального страхования. Как видно из рисунка 1 динамика отчислений на протяжении изучаемых лет неоднозначна. Максимальное значение показатель принимает в 2009 году (на 19,3% больше базового), что очевидно связано с обострением социальных рисков из-за экономического кризиса 2008 года.

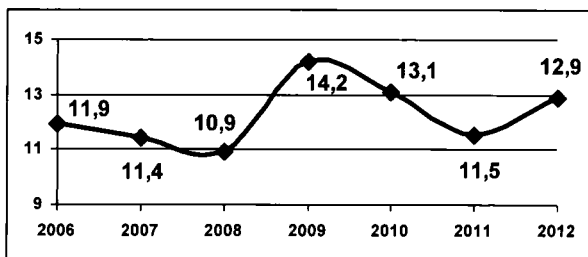


Рис.1. Динамика отчислений для организации социального страхования Белгородской области за 2006-2012 годы, в % к ВРП

Отчисления на организацию социального страхования в 2012 году составляют всего 12,9% к ВРП области (на 8,4% больше базового), когда в развитых странах величина этого показателя в настоящее время колеблется в диапазоне 17-25%. Для того чтобы определить, достигнет ли Белгородская область в сфере социального страхования уровня западноевропейских стран, необходимо выявить основную тенденцию развития данного показателя.

Для выявления основной тенденции изменения уровня отчислений на социальное страхование нами было проведено аналитическое выравнивание по прямой, на основе которого было составлено уравнение тренда:

$$y_t = 12,3 + 0,2t$$

Показатель a_1 означает, что год от года расходование средств в среднем возрастает на 0,2% от ВРП.

На основе рассчитанного уравнения тренда нами были даны прогнозные оценки изменения уровня отчислений на социальное страхование, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Прогноз изменения уровня отчислений на социальное страхование Белгородской области в 2013-2016 гг., в % к ВРП

Годы	2013	2014	2015	2016
Расходование средств	13,0	13,2	13,4	13,6

Из проведенного анализа очевидно, что доля отчислений для организации системы социального страхования в ВРП области достаточна велика и постоянно возрастает. Но темп прироста данного показателя по сравнению с западноевропейским и общероссийским (по прогнозам доля расходования средств на социальное страхование в ВВП РФ достигнет уровня западноевропейских стран в 2015 году) крайне мал, что говорит о необходимости реформирования системы социального страхования области.

Следует учитывать, что если представить расходование средств на социальное страхование в денежном выражении, то соответствующий график примет вид прямой (рисунок 2), хотя динамика отчислений на социальное страхование носит скачкообразный характер. Это объясняется тем, что ВРП год от года меняется. Проанализировав график, можно сделать вывод, что в абсолютном эквиваленте средства, выделяемые на организа-

цию социального страхования, равномерно возрастают. В 2012 году сумма выделенных средств практически на 207% больше, чем в 2006.

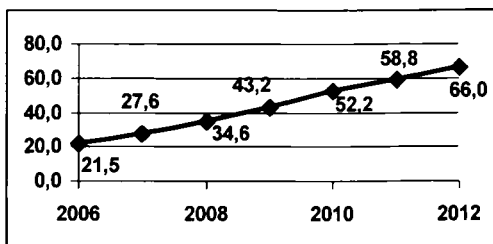


Рис.2. Динамика расходования средств на социальное страхование Белгородской области за 2006-2012 годы, млрд. руб.

Одним из главных показателей соответствия организации социального страхования принятым нормам является зависимость величины социальных выплат от установленной величины прожиточного минимума. Так как прожиточный минимум – это категория, характеризующая минимальный размер жизненных средств, физически необходимый для поддержания жизнедеятельности трудящегося и восстановления его рабочей силы, то социальные выплаты должны соответствовать величине прожиточного минимума. Выясним при помощи корреляционно-регрессионного анализа насколько тесно связаны эти два показателя. При этом за факторный признак (x) примем величину прожиточного минимума, а за результативный (y) – объем социальных выплат.

Обратимся к соответствующим данным за 2006-2012 годы (см. таблицу 2).

Таблица 2

Величина прожиточного минимума и выплаты по обязательному социальному страхованию в Белгородской области за 2006-2012 гг.

Исходные данные			Расчетные данные			
Годы	Величина прожиточного минимума, руб. в месяц (x)	Выплаты по обязательному социальному страхованию, млн. руб. (y)	xy	x^2	y^2	yx
2006	2901	4706,2	13652686	8415801	22148318	5165,8
2007	3306	5800,5	19176453	10929636	33645800	5737,4
2008	3742	7306,1	27339426	14002564	53379097	6352,7
2009	4167	6695,6	27900565	17363889	44831059	6952,6
2010	4559	7170,5	32690310	20784481	51416070	7505,8
2011	5168	8698,3	44952814	26708224	75660423	8365,4
2012	5256	8192,0	43057152	27625536	67108864	8489,6
Итого:	29099	48569,2	208769407	125830131	348189632	48569,2

Рассчитанный коэффициент корреляции $r = 0,93$ показал, что связь между объемом социальных выплат и величиной прожиточного минимума сильная и прямая, что говорит в пользу системы социального страхования области. Как видно, уровень социальных выплат постоянно повышается, то есть в некоторой мере соответствует таким показателям уровня жизни населения как прожиточный минимум, потребительская корзина и т.д.

Таким образом, по итогам статистического наблюдения в Белгородской области удалось получить основную картину состояния системы социального страхования. По главному показателю – расходованию средств на социальное страхование – выявлена положительная динамика. Суммы отчислений повышаются и понижаются по мере необходимости, реагируя на изменение состояния мировой экономической системы и других социально-экономических показателей (таких как инфляция, прожиточный минимум, экономические кризисы). Отсюда следует, что уровень социальной защищенности граждан Белгородской области достаточно высок, но величина отчислений не соответствует западноевропейским и даже российским нормам, что говорит о определенной несостоятельности работающей системы.

Следовательно, несмотря на недостаточность финансирования, существуют все предпосылки для создания новой или усовершенствования старой системы обязательного социального страхования при правильно построенной политике в сфере социального страхования.

Литература

1. Белгородская область в цифрах. 2013 : крат. стат. сб. / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Белгород : Белгородстат, 2013. – 283 с.
2. Статистика : учеб. пособие вузов / под ред. В.М. Симчеры. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 367 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ НЕДОСТОВЕРНОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ ТОВАРА УЧАСТНИКАМИ ВЭД

*Е.К. Григорьянц
г. Белгород, Россия*

В рамках осуществления таможенного контроля зачастую решающее значение имеют основные сведения о товаре, заполняемые декларантом в 31-ой графе декларации на товары (ДТ). Это обстоятельство, несомненно, обуславливает необходимость методического обеспечения таможенных органов в виде разработки специальных требований к ее заполнению. Данные требования постоянно формируются в приказах ФТС России, которые создаются в целях повышения эффективности таможенного контроля и совершенствования таможенных операций и направлены на минимизацию рисков ошибок при заполнении декларации [3, с.31]. Так, в соответствии с такими приказами 31-ая графа «грузовые места и описание товаров» должна в обязательном порядке, помимо прочих сведений, содержать информацию о технических составляющих и сырьевой основе товаров, коде продукции (товаров) в соответствии с Общероссийским классификатором продукции (ОКП), назначения и (или) области применения товаров и другие сведения [2].

Однако многочисленные нарушения участниками внешнеэкономической деятельности порядка заполнения графы 31 деклараций на товары, а также существующая реальность перетекания потока недостоверного декларирования свидетельствуют о том, что