

Постановка проблем интеллигенции и культуры в “Мелочах жизни” М.Е.Салтыкова-Щедрина

В 80-е годы базовой в творчестве Салтыкова становится проблема государственности, в частности такие ее аспекты, как власть и народ, государственность и бюрократия, государство и интеллигенция, государственность и культура.

Тема интеллигенции всегда становилась принципиально важной для Щедрина в периоды реакции (“Убежище Монрепо” (1879), “Круглый год” (1879 - 1880)).

После 1 марта 1881 года представители интеллигенции в очередной раз оказались “неблагонадежными элементами”. В своих произведениях сатирик выразил горячий протест против абсурдных обвинений в адрес интеллигенции. При этом Салтыков-Щедрин видит пестроту данного социального слоя, по-особому относясь к каждой ее части. В “Письмах к тетеньке” (1881 - 1882) с точки зрения племянника, создающей ощущение интимности, взгляда на буржуазно-либеральную интеллигенцию изнутри, автор сатирически очерчивает такие черты “тетеньки”, как нерешительность, “повадливость”, склонность к компромиссам. В “Современной идиллии” (1877 - 1882) тема интеллигенции трансформируется в тему отступничества либералов, что и обусловило резко обличительный пафос романа.

Симпатии Салтыкова на стороне той части интеллигенции, которая осталась верна идеалу и готова к самоотвержению (Крамольников, Имярек).

Уже в “Пестрых письмах” (“Письмо третье”) мотив незащитности интеллигентного человека перед властью смыкается с мотивом “Мелочей жизни”. И гонения на “умников” становятся одной из “массы подробностей”, которыми живет “пестрая” современность.

В данном ракурсе тема войдет и в итоговый цикл: во введении автор отнесет положение интеллигенции к “терзающим мелочам”, с горечью констатируя, что она “ниоткуда не защищена и гибнет беспомощно, как былье в поле”. Скорбным тоном отмечены очерки цикла о судьбах демократической интеллигенции. Трагическое положение лучшей части общества станет сюжетообразующим мотивом в главах “Чудинов”, “Имярек”. В “Мелочах жизни” сатирическая критика уходит на задний план. Салтыков здесь - защитник интеллигенции, ибо в ней, по убеждению писателя, сохранены столь ценные элементы гражданского самосознания.

Тема интеллигенции тесно связана в щедринских произведениях с темой культуры, литературы, которые в реакционную эпоху тоже оказались в “тисках” репрессий.

Писатель даст оценку уровню художественной жизни страны в циклах “Письма к тетеньке”, “Пестрые письма”, “Недоконченные беседы”, “Пошехонские рассказы”, утверждая, что культура, литература - в упадке.

Однозначность оценки отчасти объясняется тем, что русская литература и журналистика после 1 марта оказалась под “угрозой”. Министер-

ство внутренних дел исходило из установки о “вредности” литературы, из стремления устранить “деспотизм печатного слова”.

Все вопросы “государственной важности” были изъяты правительством со страниц периодической печати; лишенная возможности говорить о наболевшем, печать обратилась к “мелочам”. Но “культ мелочей” является не только следствием репрессий. Засилье “мелочей” в литературе органически вытекало из всей политической атмосферы реакции в стране, из таких явлений, как утрата больших общественно-политических идеалов, из теории “малых дел”, из торжества буржуазных нравов в прессе и ее ориентации на среднего человека.

В “Мелочах жизни” в главе “Газетчик”, разделе “Читатель” Салтыков скажет об “измельчании” литературы, об отсутствии прессы, имеющей “руководящую цель” и выполняющей пророческую миссию - “пробуждать общественную совесть”. Главную вину за современное состояние литературы сатирик возлагает на читателя, чье сознание изуродовано эпохой.

Однако здесь, как и в цикле “Круглый год”, лейтмотивом проходит вера в бессмертие литературы, в независимость от государства первоначальную сущность слова.

Задачи культуры в 80-е годы автор “Мелочей жизни” видит в укреплении нравственного фундамента общества, в культивировании высокой нравственности, справедливости и правды как общественных ориентиров, в обличении произвола власти, бюрократизма. Таким образом деятели культуры, и в особенности литературы, должны участвовать в “труде современности”. Салтыков убежден, что в 80-е годы Российское государство становится тормозом культурных процессов нации, подавляя познавательные процессы и поощряя послушание и пассивность.

Так, столкнувшись в 80-е годы лицом к лицу с новой реальностью, Салтыков-Щедрин однозначен в своих оценках: общественно-политическая ситуация привела к нравственному измельчанию общества, упадку культуры, необратимым последствиям в духовной сфере.

А.А.Колесников

**Христианская основа славянской азбуки как возможная
дополнительная характеристика образа старца Зосимы в романе
Ф.М.Достоевского “Братья Карамазовы”**

Сейчас, в наши дни, получает должное освещение тот глубокий сакральный, культурно-исторический и нравственный смысл, который вложил Кирилл в первоэлементы создаваемой им письменности. Появилось много исследований именно в этом ключе. Показательной является работа Савельевой Л.В. “Славянская азбука: дешифровка и интерпретация первого славянского поэтического текста”. В этой статье автор “ставит своей задачей предложить и обосновать гипотезу об основных принципах номинации букв и об исходном значении большинства из них как своеобразных “атомов” нашей письменной культуры, долженствующих, по за-