

*Примечания*

- <sup>1</sup> Мизис Ю.А. Формирование рынка Центрального Черноземья во второй половине XVII- первой половине XVIII вв. Тамбов: ООО «Изд-во Юлис», 2006. Гл. III-IV.
- <sup>2</sup> Черменский П.Н. Прошлое Тамбовского края. Тамбов, 1961. С. 79.
- <sup>3</sup> Государственный архив Тамбовской области (далее ГАТО). Ф. 63. Оп. 1. Д. 3.
- <sup>4</sup> Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861-1862 гг. Ч. 1-2. СПб., 1863. С. 7-8.
- <sup>5</sup> ГАТО. Ф.4. Оп. 1. Д. 1508. Л. 152.
- <sup>6</sup> Экономическое состояние городских поселений... С. 26.
- <sup>7</sup> Российский Государственный архив древних актов. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 1629. Лл. 1-4.
- <sup>8</sup> О Тамбовской губернии / Рукописное издание/. 1838. С. 26-27.
- <sup>9</sup> Географический словарь Тамбовской губернии в конце XVIII и в начале XIX столетий. Тамбов, 1902. Т. IV.С. 25-26.
- <sup>10</sup> Черменский П. Н. Указ. соч. С. 84.
- <sup>11</sup> Географический словарь Тамбовской губернии в конце XVIII и в начале XIX столетий. С. 22-23.

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КРЕСТЬЯНСКОЙ СЕМЬИ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ ПОСЛЕ РЕФОРМЫ 1861 ГОДА**

**Глотова Вера Васильевна**

Алексеевский филиал Белгородского государственного университета

*В статье рассматриваются различные аспекты изменения социально-экономического положения крестьянства Курской губернии после реформы 1861 г.*

*Ключевые слова: отмена крепостного права, крестьянство, земельный надел.*

*The author examines the different aspects of the socio-economic position of the Kursk guberniya (province) peasantry after the Reform of 1861.*

*Key words: serfdom abolition, the peasantry, allotment.*

Развитие экономических процессов в деревне после реформы 1861 г. оказало влияние на семейный уклад крестьянской семьи, домашний быт, социальное положение и в целом на повседневный образ жизни крестьян Курской губернии во второй половине XIX в. Крестьянское население накануне реформы 1861 г. делилось на три основные группы – крестьян помещичьих, государственных и удельных. Эти разряды отличались друг от друга и в правовом, и в экономическом отношении.

Желание значительной части помещиков вести традиционное барщинное хозяйство оказалось нереальным в новой социально-экономической ситуации. Барщинный труд в силу откровенного хозяйственного саботажа кре-

стьян стал нерентабельным. В рассматриваемой губернии в период с 1861 по 1863 гг. на оброк было переведено 21,5% барщинных крестьян, в последующее трехлетие – еще 25,8%.

Личное освобождение, при сокращении земельного надела, когда бывших крепостных 52,7% оставалось на барщине, не могло объективно высвободить значительного количества времени для обустройства крестьянских хозяйств. К тому же, крестьянам пришлось арендовать помещичьи земли в размере 20,6% от их общей площади. Аренда легла тяжелым бременем и на хозяйства государственных крестьян. В это время увеличилось и отходничество среди крестьян – мужчин. В «Материалах специальной комиссии по исследованию движения и благосостояния сельского населения среднеземельных губерний» подчеркивается, что наиболее тяжелое социальное положение крестьянских семей в имениях мелкопоместного и части среднепоместного дворянства, число которых составляло около 90% общего числа помещиков, «даже некоторые дворяне имеют наделы до 7 десятин, проживают в крестьянских хатах, ходят в лаптях и нанимаются к крестьянам в батраки». Владея наиболее значительной частью земельной площади Курской губернии, крестьянское население, благодаря высокой плотности, преобладающему занятию земледелием, особым условиям наделения землею различных разрядов крестьян, а также все более и более обнаруживающемуся расслоению по степени состоятельности среди крестьян, было обеспечено землею крайне неравномерно. Эта неравномерность усиливалась еще вследствие того, что благодаря историческим условиям заселения Курской губернии, в уездах северо-западной части губернии преобладающим являлось владение частных лиц, в большинстве случаев дворян, и только в остальных уездах земля находилась в распоряжении крестьян. Наибольшую плотность населения давали уезды: Грайворонский, Путивльский, Рыльский, Белгородский и Корочанский, т.е. главным образом уезды, пограничные с Харьковской губернией, наименьшую – Тимской и Дмитриевский.

О земельной тесноте, причем весьма различной по отдельным уездам, свидетельствуют данные о количестве земли, приходящейся на 1 крестьянский двор и на 1 мужскую душу от 3,4 дес. в Обояньском уезде до 1,7 дес. в Путивльском. В среднем по губернии - 2,6 дес. земли на душу мужского пола и на каждый двор приходилось почти по 9 десятин земли. Статистики земств, проводившие исследования крестьянских хозяйств в середине 1880-х гг., полагали, что для обеспечения хозяйственной самостоятельности средней крестьянской семьи (6,3 членов) необходимо 8 дес. пашни, одна десятина сенокоса и выгона, 0,5 дес. усадьбы. Средний доход такого хозяйства – 158 руб.

По средним уездным цифрам количества земли, приходящейся на наделный двор, Курская губерния делилась на две половины: восточную – многоземельную, западную – малоземельную. В восточной части в среднем на двор приходилось по 10,2 дес., в западной части – по 7,4 дес. Это различие в размере надела по географическому положению местности. Распределение земли по разрядам крестьян показывает, что все население

делилось на 2 группы: первая ( $\frac{3}{5}$  всего населения) имели в среднем на двор вполне достаточное количество земли, вторая – ( $\frac{2}{5}$  всего населения) имела гораздо меньше той нормы, которая способна обеспечить существование средней семьи.

Таблица 1

Размер надела по разрядам крестьян

Разряды крестьян	На наделный двор	На наличие душ мужского пола	На работника	На душу обоого пола
Государственные четвертные крестьяне	12	3,4	7	1,7
Государственные душевые крестьяне	10,3	3,1	6,3	1,6
Собственники	5,9	1,7	3,4	0,9
Дарственные	2	0,6	1,2	0,3
Дворовые на собственной земле	8,9	2,5	5	1,3

Самостоятельность крестьянского хозяйства зависела от размера душевого надела в конкретной общине и числа мужских душ в семье, а также числа всех членов семьи. Крестьянские семьи в пореформенное время имели тенденцию к уменьшению числа членов.

Таблица 2

Численный состав крестьянских семей

Уезды	Душ муж. пола	Душ жен. пола	Душ обоого пола	Работников на семью	Работниц на семью
Белгородский	3,2	3,1	6,3	1,6	1,5
Грайворонский	3,1	2,9	6,0	1,5	1,5
Дмитровский	3,3	3,2	6,5	1,7	1,7
Корочанский	3,6	3,4	6,7	1,7	1,7
Курский	3,1	3,1	6,2	1,6	1,5
Льговский	3,2	3,1	6,3	1,6	1,5
Новооскольский	3,3	3,1	6,4	1,6	1,5
Обояньский	3,3	3,3	6,6	1,6	1,5
Путивльский	3,0	3,0	6,0	1,5	1,7
Рыльский	3,1	3,0	6,1	1,5	1,4
Старооскольский	3,4	3,4	6,8	1,7	1,4
Суджанский	3,2	3,1	6,3	1,5	1,7
Тимской	3,4	3,4	6,8	1,7	1,5
Фатежский	3,3	3,3	6,6	1,7	1,7
Щигровский	3,4	3,4	6,8	1,6	1,7
По губернии	3,2	3,1	6,3	1,6	1,5

Численный состав крестьянских семей отличался большой устойчивостью и мало изменялся по отдельным уездам.

Безусловно, колебания в составе семьи были довольно значительные (были семьи до 15 и более человек в семье). Средний же состав семьи в Курской губернии в 80-х гг. XIX в. составлял 6,3 чел.

С 1862 по 1878 г. в деревне Курской губернии произошло значительное увеличение числа дворов, не соответствующее увеличению населения. Связано это было с участвовавшими семейными разделами, имевшими место после освобождения крестьян, когда это перестало зависеть от помещика. Так, по рассказам стариков, когда зарождалось с. Щеголек в Суджанском уезде, в нем было 40 дворов, а к началу XX в. уже насчитывалось около 400 дворов, количество же земли осталось прежним.

Громадное значение в крестьянском хозяйстве имело наличие скота, в первую очередь лошадей.

Таблица 3

Рабочие лошади по дворам распределялись следующим образом:

Уезды Курской губернии	Без лошади	%	С 1 лошадью	%	С 2 и более лошадьми	%
Курский	6307	28,6	4685	21,3	11262	50,1
Львовский	4142	24,5	4598	27,6	8014	43,7
Дмитровский	3585	23,8	3966	26,4	7473	49,8
Суджанский	4709	24	4318	22	10566	54
Фатежский	4305	26,9	4575	28,6	7171	44,5
Рыльский	5544	27,2	6005	29,4	8860	43,7
Путивльский	5022	24,8	4664	22,2	11319	53
Шигровский	5270	26,8	4884	24,6	9541	49,6
Грайворонский	6180	26,3	6748	28,7	10653	55
Белгородский	5390	26,2	6524	31,6	8724	42,2
Новооскольский	6589	32	6293	30,4	7828	37,6
Тимской	3963	21,6	4138	22,3	10344	56,1
Корочанский	3735	19	6343	32,4	9521	48,6
Старооскольский	4595	24,6	5953	32	8059	43,4
Обоянский	4806	21,3	4567	20	13196	58,7
По губернии	74143	25	78161	26,4	142529	47,6

В статистическом описании 1885 г. было обращено серьезное внимание на использование лошади в крестьянском хозяйстве: «Значение лошади здесь так велико, что даже при трех-четырёх лошадях находится довольная работа на собственном наделе, прикупленной земле и арендованных участках, так что не все многолошадные домохозяева находят возможность заниматься обработкою чужих наделов за деньги или части урожая».

Велико число безлошадных и однолошадных дворов. В Корочанском уезде безлошадных дворов по земской переписи 1886 г. было учтено 3735 (18,6%), однолошадных 6343 (32,8%), по две лошади имели 2793 (26,2%), по

три и более – 1597 дворов (8,1%). Только 8,1% крестьянских хозяйств по количеству рабочих лошадей можно отнести к зажиточным, средний состав такой семьи был 8 человек.

Так, к 1905 г. по сравнению с 1885 г. число безлошадных дворов в Белгородском уезде возросло с 26,2% до 34,9%, в Новооскольском – с 32 до 39,3 %.

Аналогичное положение было и с другими категориями: с двумя лошадьми (бедные дворы, имели земли по 9-15 дес.) – 22%, с тремя (средне-зажиточные) – 11%, более трех (зажиточные хозяйства) – 5%.

Недостаток в земле заставлял искать заработков, которые были случайными и не могли дать обеспеченное положение. «Четвертая часть всех крестьянских семей Курской губернии принуждена снискивать себе существование при помощи личных заработков, так как хозяйство на собственных наделах у них прекращено или приходит в окончательный упадок».

### Благосостояние отдельных групп наделных крестьян в Курской губернии в начале 90-х гг. XIX в.

Таблица 4

#### Благосостояние отдельных групп наделных крестьян

На 1 двор приходится десятин наделной земли	Общинные	В них дворов	На 10 дворов приходится голов КРС	% безлошадных домохозяев	% домохозяев, сдающих надел	Десятин аренд. земли на наделный двор	Платежи на десятину надела	% семей, занимающихся промыслом
<b>Новооскольский уезд</b>								
Менее 3 десятин	30	1260	23	32,3	31,1	2,5		90,1
От 3 до 9 дес.	120	1189 9	18	35	34,8	0,8		77,7
9-12 дес.	23	1618	29	14,7	15,5	1,2		75
12-15 дес.	32	4183	32	15	15,5	0,7		60,4
Свыше 15 дес.	17	1749	34	12,6	14,2	0,9		63
<b>Белгородский уезд</b>								
Менее 3 десятин	44	1517	13	32	32	2,1	4,9	
От 3 до 6 дес.	57	4427	13	26,6	26,6	0,9	5,7	
6-9 дес.	64	6094	15	22,4	22,4	0,8	3	
9-12 дес.	24	3265	16	20,6	20,5	0,5	2,8	
Свыше 12 дес.	29	4148	23	18,4	18,3	0,3	2,6	

Данные таблицы еще раз подтверждают, что размер надела влиял на общий уровень благосостояния крестьянской семьи. Со временем размер надела будет уменьшаться и будет понижаться благосостояние семьи.

Таким образом, благополучие крестьянской семьи в Курской губернии находилось в полной зависимости от размера крестьянского землевладения и наличия рабочего скота в хозяйстве. Недостаточное обеспечение крестьянского населения землей усиливалось еще и тем обстоятельством, что площадь земли была невелика, по сравнению с высокой плотностью населения. Весьма существенным препятствием для улучшенной обработки крестьянских полей была слабая обеспеченность крестьянства рабочим скотом и сельскохозяйственными орудиями. Существующие условия не позволяли крестьянской семье покрыть самых насущных продовольственных и хозяйственных нужд по содержанию людей и поддержанию хозяйства.

*Примечание*

1. ГАКО, ф.4.оп.1,д.55.л.л.1–16.
2. Краеведческие записки, вып.2. Курск, 1963. 180 с.
3. Курский сборник. Издание Курского губернского статистического комитета. Курск, 1902. 111 с.
4. Курская губерния. Итоги статистических исследований. Курск, 1887. С.103.
5. Материалы специальной комиссии по исследованию движения и благосостояния сельского населения среднеземельных губерний. СПб., 1903. Ч.1. 222–223 с.
6. Материалы по крестьянскому и частному землевладению Курской губернии. Курск, 1905. С.32.
7. Материалы по крестьянскому частному землевладению Курской губернии. Курск 1908–1909 гг. С.17.
8. РГИА, ф. 1284, оп. 223, д. 163, лл. 3–4, д. 191, л. 12, д. 195, л.6.
9. Сборник статистических сведений по Курской губернии. Вып.10. Курск, 1885. 73 с.

## **ДВОРОВЫЕ ЛЮДИ В ПОМЕЩИЧЬЕЙ УСАДЬБЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ)**

**Онопrienко Инна Григорьевна**

**Белгородский государственный университет**

*В статье рассматривается положение дворовых людей в помещичьей усадьбе в пореформенный период. Весь штат условно делился на несколько категорий, и положение их было различным. Дворовые были ближе всего к владельцу усадьбы, поэтому особое влияние на их образ жизни оказывали личные качества хозяина, перемены в усадебном хозяйстве, введение различных новшеств в быту.*

*Ключевые слова: помещичья усадьба, дворовые люди, образ жизни.*

*State of house serfs in country-seat after reform 1861 year is considered in this article. Conditionally all staff of them divided up into some categories, state of them was different. House serfs were closer to owner of country-seat, so personal-*