

➤ общества в широком смысле этого слова в общество мудрости, направляющее свою деятельность на создание внешней среды, адекватной противоречивой природе Ното;

➤ правового демократического социального государства в **человеко-ориентированную** формацию, в которой системно воплотится верховенство органической демократии, аристократизма и естественного права;

➤ гражданского общества в **лично ориентированное** образование;

➤ экономики товаров и услуг в новую **духовно-ориентированную** формацию, нацеленную на проявление огромного творческого потенциала Человека, функционирующую как система и направленную на осуществление духовно-ориентированной и человеко-ориентированной экономической деятельности;

3) становление и развитие СТМ с одновременным технологическим обновлением промышленности и сельского хозяйства на основе новейших человеко-ориентированных технических средств и технологий;

4) моральное оздоровление общества и преодоление его духовно-нравственной болезни на основе проявления нравственного идеала, самости и мудрости в представителях видов родового человека и человеческого рода.

Принимая во внимание рассмотренные модели, учитывающие противоречивую природу Ното, мы уверены в том, что одновременное решение представленных выше сверхзадач может быть успешно осуществлено. Формирование системы общественного самоуправления в России подготовлено прошлым России и требует своего воплощения в социальной практике.

#### **4. Заключение**

Нами были решены две задачи:

1) были раскрыты особенности Белгородской модели как отправные пункты создания системы общественного самоуправления в России;

2) была обоснована необходимость формирования системы общественного самоуправления в РФ.

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩИНЫ**

*Харченко К.В.*

НИУ «БелГУ»;  
администрация г. Белгорода

В качестве одного из магистральных направлений Стратегии развития города Белгорода до 2025 г., обозначенных еще в 2011 г., определено формирование городского солидарного сообщества как социальной корпорации. На сегодняшний день проблема заключается в недостаточной

концептуальной проработанности термина «социальная корпорация», а также в неопределенности механизмов реализации данной задачи.

Под корпорацией (новолат. *corporatio* – объединение) обычно понимается сообщество, группа лиц, объединенных для совместной деятельности экономическими, политическими, социально-культурными, сословными и иными интересами<sup>1</sup>. Традиционно слово «корпорация» используется для обозначения организационной структуры, фирмы. Мы же будем говорить о социальной корпорации – своеобразной институциональной надстройке над местным сообществом, которая призвана реализовывать интересы граждан, проживающих на некоторой территории.

Изначально определимся, что до окончательного оформления своего «права на жизнь» социальная корпорация будет, по меньшей мере, образом, идеологемой, способствующей сплочению граждан для решения общих задач. В любом случае, в отличие от корпорации в традиционном смысле, границы социальной корпорации размыты, а управление такой корпорацией должно носить преимущественно косвенный характер.

Слово «корпорация» образовано от слова *corpus* – «тело, организм». Развитие социальной корпорации предполагает, что множество разнообразных частных интересов под воздействием управляющего начала становятся ориентированными на решение публичных задач. Принципиальной особенностью корпоративизма является ориентация участников делового общения на согласительные и партнерские отношения в целях достижения взаимовыгодных решений и контроля за их исполнением<sup>2</sup>. Действуя как единый организм, местное сообщество обретает собственную субъектность и таким образом получает возможность отстаивать свои интересы.

Формирование устойчивых местных сообществ особенно актуально сейчас, когда политические надстройки зачастую оказываются бессильными противостоять внешней угрозе.

Сегодня развитие социальной корпорации в городе Белгороде наталкивается на целый ряд проблем.

1. Отсутствует единый субъект, которому поручена реализация данной идеи – постоянная комиссия, Совет, подрядчик и т.п. Функционирующие Советы территорий – это, безусловно, шаг вперед, однако от их создания до формирования корпорации требуется пройти большой путь, четко осознавая, в каком направлении делать каждый следующий шаг.

2. Среди муниципальных служащих нет понимания ценности социальной корпорации, преимуществ ее создания. Фактически отсутствует «фабрика идеологии», которая доносила бы эту идею до жителей и целевых групп: представителей СМИ, работников образования, общественных активистов.

---

<sup>1</sup> Ковалев В. Н. Корпоративная культура как фактор развития социальной сферы российского общества // Социальная политика и социология. – 2004. – №1. – С. 41.

<sup>2</sup> Семгин Г. Ю. Социальное партнерство в современном мире. – М., 1996.

3. Население города не обладает достаточным уровнем гражданской активности и понимания вопроса, чтобы, выступая с инициативой ускоренного формирования корпорации, заставлять работников администрации принимать необходимые решения.

4. Созданная система Советов территорий и ТОСов все определеннее приобретает бюрократический характер. Далеко не все руководители и члены этих органов осознают их социальный потенциал, представляют себе максимально возможное поле содержательной деятельности и способны «зажечь» интересной и полезной работой рядовых жителей. Сейчас, на шестой год жизни, Советы территорий – это уже не новшество, которое встречают с воодушевлением; чтобы доказать свое право действовать дальше, они должны обновляться.

Итак, предлагаемая в данной статье идея состоит в том, чтобы «оживить» Советы территорий, попытаться сделать их центрами общественной активности через инструменты реализации повседневных потребностей граждан.

В деле повышения привлекательности некоторого полезного начинания в глазах граждан большую роль играет форма, в которую оно облекается. А поскольку XXI век – это век высоких технологий, полагаем уместным создать информационно-коммуникационную систему, объединив в нее уже созданные объекты и дополнив всем необходимым.

Особенность предлагаемого подхода состоит в том, чтобы *объединить традиции русской общины и современные информационные технологии.*

К сожалению, предлагаемые в последнее время законодателем методы управления сферой ЖКХ являются устаревшими. Так, собрание жильцов и совет многоквартирного дома в большинстве случаев не могут взять на себя роль ведущего субъекта развития жилищно-коммунального комплекса. В традиционном формате такие собрания не обеспечивают полноценного представительства разных категорий жильцов и, как правило, не принимают конструктивных решений, зачастую превращаясь в формы пустого препровождения времени, а то и в арену конфликтов. В электронном же формате, конечно, при соблюдении ряда условий, у жильцов появится больше возможностей заранее вникать в ситуацию и адекватно на нее реагировать.

Предполагается, что информационная сеть «Электронная городская община» будет включать в себя технологии, реализованные в работе Портала государственных услуг и социальных сетей.

Пользователям будут доступны сервисы Общины в целом и Совета территории, на которой проживает заявитель.

Электронная городская община будет сочетать в себе информационную и коммуникативную функции.

Информационный блок будет содержать следующие элементы.

1. Полезная информация (расписание транспорта, телефоны городских служб и т.д.).

2. Каталог муниципальных услуг, которые можно получить в администрации города и подведомственных учреждениях.

3. Каталог муниципальных услуг, которые можно получить через посредничество Совета территории.

4. «Каталог возможностей жителя города» с подразделом «Каталог молодежных возможностей». Пока жители города узнают о предоставляемых им возможностях личного и социального развития из разрозненных Веб-сайтов и муниципальных СМИ, причем часто яркое информационное сообщение делается уже по завершению события, что не позволяет большой массе граждан вовремя подготовиться и стать его участником. Речь идет о таких событиях, как выборы в молодежный парламент, конкурс на соискание стипендии мэра, премия в области инноваций, премия «Семья года» и т.д. Электронная городская община должна стать базовым инструментом выявления талантливых, творческих и социально-активных горожан через заблаговременное (в начале текущего года) оповещение обо всех предстоящих событиях и конкурсах.

Назначение коммуникационного блока – получить обратную связь от населения по различным аспектам жизнедеятельности.

В составе данного блока представляются необходимыми следующие сервисы.

1. Оказание муниципальных услуг в дистанционном режиме.

2. Консультационная сеть для председателей и активистов ТОС.

Полная информация о порядке регистрации ТОСа, оформления юридического лица, использовании возможностей ресурсного центра, особенностей взаимодействия с различными категориями граждан, библиотекой лучших практик с опцией он-лайн консультации юриста и психолога.

3. Виртуальные дискуссионные площадки.

Вариант муниципальной социальной сети, предоставляющий возможность обсуждения важных проблем дома, двора, своей территории и города в целом.

4. Краудсорсинговые сети, в т.ч. «Народная экспертиза», «Совет почетных граждан».

Организация работы отраслевых проектных групп, состоящих из муниципальных служащих и представителей науки, общественных организаций по проблемным вопросам.

5. Социальная сеть «Соседское общение».

Социальная сеть, организованная по соседскому принципу.

6. Виртуальный коворкинг-центр.

Социальная сеть, объединяющая проектные группы фрилансеров.

7. Электронная база вакансий.

Возможность найти временную либо постоянную работу.

8. Доска объявлений «Виртуальный рынок».

Представляется целесообразным, чтобы имелась возможность искать товары и услуги, которые человек хочет купить по объявлению, в своем

микрорайоне. В качестве примера сервиса, который может быть востребован в рамках локальной территории, приведем «Бюро бабушкиных услуг» – это технология, реализованная в одном из микрорайонов города Иванова.

9. Электронное ТСЖ.

Возможность оплатить услуги ЖКХ, вызвать мастера, ознакомиться с отчетом о деятельности ТСЖ.

10. Благотворительный фонд территории.

Возможность пожертвовать личные средства нуждающимся соседям по территории.

11. «Горячая линия».

Возможность сообщить о чрезвычайных ситуациях.

12. Прием обращений граждан

Возможность подать заявление, прошение либо жалобу в орган местного самоуправления.

13. Обратная связь. Отзывы. Рейтинги.

Возможность отреагировать на события, высказать свое мнение по актуальным вопросам.

14. «Портфолио белгородца».

Сервис, позволяющий разместить информацию о личных достижениях гражданина (поощрения, государственные награды, спортивные разряды).

Предполагаемый механизм функционирования электронной общины представлен на рис. 1.

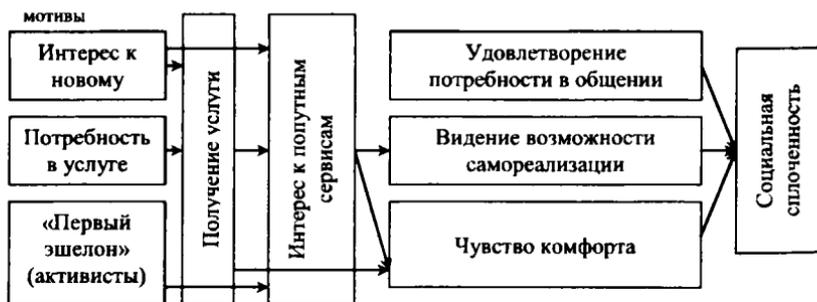


Рис.1. Механизм функционирования электронной общины

Первый контакт с информационной системой может быть обусловлен потребностью в муниципальной услуге, хотя опыт функционирования портала госуслуг показывает, что такая потребность формируется лишь у нескольких процентов граждан.

Очень важно провести мощную информационную кампанию, чтобы заинтересовать людей в первый раз посетить портал общины. Усиленную работу по привлечению граждан рекомендуется вести в бюджетных учреждениях и среди общественных организаций.

Следует так насытить информационно-коммуникационное поле портала попутными сервисами, чтобы граждане, получив услуги, не

выходили из сети, а подольше в ней оставались, общаясь с соседями, украшая личный кабинет и просматривая каталоги продукции местных производителей. Спектр сопутных сервисов должен быть настолько широк, чтобы удовлетворять потребности людей в общении (профессиональном, соседском, по интересам), содействовать получению рыночных услуг и услуг общественных организаций, а также давать возможности самореализации.

Чтобы реализовать функцию авторизованного доступа к системе, желательно ее интегрировать с технологией универсальной электронной карты (возможности идентификации пользователя, банковской карты, электронной цифровой подписи).

Основным результатом функционирования социальной корпорации в формате электронной общины должен стать рост уровня социальной сплоченности населения территории. Именно социальная сплоченность рождает доверие к соседям и активистам ТОС, гражданский диалог, хозяйственную активность по месту жительства.

Цель функционирования портала городской общины состоит в том, чтобы, предлагая разнообразные услуги, выращивать не потребителей услуг в классическом смысле «клиент всегда прав», а сознательных граждан, готовых всячески содействовать решению проблем своей территории и ее стратегическому развитию.

Работа портала городской общины также способна принести политический эффект – высветить местных лидеров и обеспечить их победу на очередных выборах.

Ожидаемое в перспективе расширение номенклатуры сервисов портала и увеличение числа его пользователей способно дать экономический эффект, который будет состоять, вероятнее всего, в росте внутренних инвестиций в свою территорию и усилении хозяйственных связей между предприятиями.

Изначально работа электронной общины планировалась в масштабах города, однако, следуя посылу конференции «Белгородская городская агломерация как субъект опережающего развития», необходимо признать, что большинство вышеобозначенных сервисов вполне могут быть востребованы и жителями соседних муниципальных образований.

В аспекте агломерационных процессов возможны два варианта развития электронной общины.

1) формирование параллельных электронных общин города и соседних муниципальных образований, созданных по единому образцу, но функционирующих независимо друг от друга;

2) формирование единой общины Белгородской агломерации с общим управляющим центром, работающим на основе договоренностей в рамках межмуниципального сотрудничества.

Кстати, поскольку внедрение информационных систем не регламентировано законодательством, через их посредство возможно неформальное объединение города-ядра с соседями по агломерации.

Таким образом, введение нового института общественного самоуправления, вобравшего в себя традиции русской общины и

современные информационные технологии, позволит сформировать целостное местное сообщество, способное ставить и решать задачи стратегического развития как своей территории, так и тяготеющих к ней соседних городов, сел и поселков.

## **СИСТЕМНАЯ АНАЛИТИКА В СИТУАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРАХ В КОНЦЕПЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ГОРОДА/РЕГИОНА**

*Шевырев А.В., Федотова М.А., Шаламова Н.Г., Михеев В.А., Захарова О.Н.*

МАЭП, МИИТ, ГУУ, МГУ, НИУ «БелГУ»

Стремясь предвосхитить будущие состояния управляемой системы, в качестве которой выступает некая территория (город, агломерация, регион), приходится определяться не только с комплексом целевых ориентиров для этой системы, но и с конкретно целевой функцией. Выбор целевой функции зависит как от «желаемого образа» системы, так и от существующих практик. В периоды неоднозначности и неопределенности выбора, одной из доминант, раскрывающих суть общественных процессов, становится социальная безопасность. В начале XX века сформировалась новая междисциплинарная теория – теория безопасности социальных систем. В настоящее время существует много различных трактовок безопасности: как защищенности от внутренних и внешних угроз (ФЗ РФ «О безопасности»), как отсутствия опасности или угроз существованию системы, как свойства (атрибута) системы – изначальное обладание свойством безопасности, безопасность как деятельность, состояние и т.д. и т.п., например, комплексные определения безопасности<sup>1</sup>.

С точки зрения авторов статьи, «безопасность» как понятие может быть рассмотрено как многомерная переменная в рамках нелинейного (\*-SWOT)<sup>D</sup>-анализа<sup>2</sup>: возможности/угрозы (внешний аспект), слабые/сильные стороны (внутренний аспект), исходное состояние и сверхцель системы. То есть понятие «безопасность» является сложным, включающим в себя одновременно конкурентные, кооперативные, антагонистические и неопределенные составляющие/состояния. В этом случае для анализа и управления социальными системами в неравновесных средах может быть использована нелинейная системная аналитика, основанная на нелинейном менеджменте<sup>3</sup> и системно-креативном мышлении (СКМ)<sup>1</sup> у К. Майнцера, «сложносистемном», у Э. Морена «сложном».

<sup>1</sup> Жмеренецкий В.Ф., Летуновский В.В., Полулях К.Д. Теория безопасности социальных систем. - М.: Издательство РАО, 2010.

<sup>2</sup> Шаламова Н.Г., Шевырев В.А. Модификация методов стратегического анализа учетом динамики развития экономических процессов. – М.: Теоретический и научно-методический журнал «Вестник Университета» (ГУУ). 2013. № 12.

<sup>3</sup> Шаламова Н.Г., Шевырев А.В., Федотова М.А. Нелинейный стратегический менеджмент как ключевой инструмент управления в сильно-неравновесных социально-экономических средах // Материалы международной конференции «Проблемы управления в реальном секторе экономики: вызовы модернизации». - М.: Издательство ГУУ, 2012.