

Литература

1. Архипов, А. Ю. Внешнеэкономическая деятельность российских регионов [Текст] : Учебное пособие / А. Ю. Архипов, О. В. Черковец. – Ростов н/Д: «Феникс», 2005. – 192 с.
2. Белова, Е. О. Повышение конкурентоспособности промышленности региона на основе кластерного подхода [Текст] / Е. О. Белова, В. С. Алуян, Ю. Н. Попова // Научный журнал КубГАУ. – 2013. – № 9 (93). – С. 55-64.
3. Боуш, Г. Д. Международный опыт повышения конкурентоспособности регионов в рамках региональных программ развития [Текст] / Г. Д. Боуш, В. А. Костенко // Вестник Омского государственного университета. Серия «Экономика». – 2014. – №2. – С. 75-82.
4. Кудряшов, В. С. Теоретические и методологические аспекты формирования промышленных кластеров в регионах России на основе системного подхода [Текст] / В. С. Кудряшов // Петербургский Экономический журнал. – 2013. – № 4. – С. 74-78.
5. Редкозуб О.С., Дорохова Е.И. Стратегия социально-экономического развития регионов. // Проблемы экономики в условиях реформирования современного общества. Материалы III международной научно-практической конференции. Под редакцией Е.В. Никулиной. Белгород, 2015. С. 357-362.
6. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Департамент экономического развития Белгородской области: [сайт]. – Белгород, 2008-2014. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru/docs/strategiya-soczialno-ekonomicheskogo-razvitiya-belgorodskoj-oblasti-na-period-do-2025-goda>.

УДК 332.12

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*к.э.н., доцент Дорохова Е.И., студент 4 курса Слащева И.А.
Белгород, Россия*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: на основе проведенных расчетов определен уровень экономической безопасности Белгородской области. Последующие сравнения с пороговыми значениями позволяют определить те отрасли и сферы деятельности, которые подвержены риску, а своевременная реакция на эти отклонения позволит сохранить высокий уровень экономической безопасности.

Ключевые слова: уровень экономической безопасности, пороговые значения, система индикаторов экономической безопасности, оценка показателей, меры по обеспечению экономической безопасности.

EVALUATION OF ECONOMIC SECURITY OF BELGOROD REGION

*c.e.s, associate professor Elena I. Dorokhova, student Irene A. Slascheva
Belgorod, Russia
Belgorod State University*

Abstract: Calculations have been made to determine the level of economic security of Belgorod region. Comparison with the threshold value permits to determine industries and spheres at a higher risk. Timely response to deviation helps to remain the high level of economic security.

Keywords: level of economic security, threshold value, system of economic security indicators, indicators evaluation, measures of economic security ensuring.

Проблемы экономической безопасности приобретают особую актуальность в свете последних событий. При этом отсутствуют единые подходы к оценке данной категории, что тормозит формирование мер, направленных на обеспечение экономической безопасности. Нами проведена оценка уровня экономической безопасности Белгородской области с использованием системы индикаторов, разработанных И.В. Новиковой на базе средств анализа национальной экономической безопасности С.Ю. Глазьева. Анализ проводился в пяти сферах: производственной, инновационной, продовольственной, финансовой, социальной.

При исследовании экономической безопасности в сфере производства необходимо проследить за динамикой валового регионального продукта Белгородской области, ВВП РФ и сравнить эти показатели с показателями стран «большой семерки» (табл. 1) [1].

Таблица 1

**Динамика показателей ВВП стран «большой семерки» и Российской Федерации,
ВРП Белгородской области на душу населения за 2010-2014 гг.**

долл. США

Страна	2010	Среднее значение	2011	Среднее значение	2012	Среднее значение	2013	Среднее значение	2014	Среднее значение
Великобритания	34619,0	35715,1	35083,0	36408,0	36237,0	37524,1	37708,0	38820,1	37955,0	39377,3
Германия	34212,0		34905,0		36078,0		37511,0		39386,0	
Италия	29109,0		29347,0		29913,0		30716,0		29674,0	
Канада	38025,0		39037,0		40363,0		41780,0		42952,0	
США	46381,0		47702,0		49159,0		50753,0		52798,0	
Франция	33679,0		34250,0		35195,0		36374,0		35752,0	
Япония	33981,0		34532,0		35724,0		36899,0		37124,0	
Россия	14920,0	41,7%	15738,0	43,2%	16547,0	44,1%	17526,0	45,1%	20805,0	52,8%
Белгородская область, долл. США	6553,7	18,4%	8844,1	24,3%	10643,4	28,4%	10855,7	28,0%	10365,7	26,3%

Рассчитано по данным: [4].

Представленные данные свидетельствуют, что показатели валового внутреннего продукта в России более чем в 2 раза ниже показателей стран «большой семерки». Более того, в период с 2010-2013 гг. фактическое значение показателя ниже уровня порогового значения, но в 2014 г., несмотря на резкое падение курса рубля, России удалось перешагнуть планку в 50%, и значение ВВП составило 52,8% от среднего показателя – 39377,3 долл. США. Объем ВРП в Белгородской области изменялся нестабильно в долларовом эквиваленте, демонстрируя стабильный рост этого показателя в рублях.

Для оценки инвестиционной деятельности региона необходимо проанализировать показатели, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Динамика развития инвестиционной деятельности в Белгородской области в 2010-2014 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доля инвестиций, в % к ВРП	24,03	24,18	24,81	25,05	22,68
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	14,63	2,05	3,72	7,16	6,82
Соотношение сбережений и инвестиций, раз	0,55	0,62	0,56	0,52	0,47

Рассчитано по данным: [4].

Полученные данные свидетельствуют, что доля инвестиций, в % к ВРП ниже рекомендуемого порогового значения 25% за исключением 2013 г., а в 2014 г. снижается на 2,37 п. п. по сравнению с аналогичным показателем 2013 г. Показатели доли иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал и соотношения сбережений и инвестиций за анализируемый период ниже пороговых значений 15-17% и 1 (раз) соответственно и имеют тенденцию к снижению.

Продолжая исследовать обеспечение экономической безопасности в производственной сфере, проанализируем степень износа основных фондов в динамике (табл. 3) [4].

Таблица 3

Степень износа основных фондов Белгородской области в 2010-2014 гг.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее значение
Степень износа основных фондов, %	33,5	36,6	39,9	41,9	43,3	39,0
Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	21,16	23,4	23,0	20,16	24,0	-

Источник: [4].

Данные расчета свидетельствуют, что среднее значение степени износа основных фондов составляет 39%, что значительно ниже пороговой величины в 60% и свидетельствует о высокой обновляемости основных фондов по региону. Динамика изменения показателя за пять анализируемых лет отражает его рост на 9,8%, при

этом Белгородская область занимает 40-е место в Российской Федерации по значению показателя «степень износа основных фондов».

Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов за анализируемый период варьирует в диапазоне 21,15 – 24,0 (пороговое значение – 3 (раза), что характеризует относительно высокий технический потенциал региона.

Помимо рассмотренных данных, определяющее значение в анализе состояния экономической безопасности Белгородской области имеют индикаторы, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Индикаторы экономической безопасности Белгородской области в 2010, 2012, 2014 гг.

№	Показатели	2010 г.	2012 г.	2014 г.	Пороговые значения
1	Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	10,42	9	14,57	25
2	Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки, раз	1,94	2,26	0,76	2
3	Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	0,2	0,19	0,23	2
4	Соотношение внутренних и текущих затрат на фундаментальные исследования (ФИ), прикладные исследования (ПИ) и разработки (Р), раз	1/7/1,4	1/2/0,7	1/1,5/1,7	1/3/9
5	Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	13	22	36	50
6	Дифференциация доходов, раз	14,6	14,4	15,7	8
7	Уровень занятости населения, %	66	64,2	68,1	60
8	Уровень безработицы, %	4,7	4,3	4	7
9	Продолжительность жизни, лет	71,31	71,84	72,16	70
10	Уровень преступности, количество на 100 тыс. чел.	1307	1036	968	5000
11	Уровень суицида на 100 тыс. чел.	18,5	18	17,4	26,5
12	Отношение стоимости жилья к возможной среднегодовой сумме накопления, раз	6,1	4	4,6	12

Рассчитано по данным: [4, 6].

Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, используемая для оценки продовольственной безопасности, за исследуемый период была нестабильной. Однако фактические показатели в регионе за период 2010-2014 гг., не превышали пороговое значение – 25%, что характеризует ситуацию по обеспечению продовольственной безопасности как надежную и стабильную. При этом следует отметить, что в области приняты меры по развитию процесса импортозамещения в сельскохозяйственных отраслях.

Рассмотрев показатель «соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки» в исследуемом периоде, можно сделать вывод о его нестабильности. Значение показателя близко к пороговому (2 раза) лишь в 2010 и 2012 гг. (1,94 и 2,26 раз соответственно). В 2011 году показатель значительно превысил пороговое значение, в связи с ростом затрат на инновации, и его значение составило 3,44 раза. В 2013 году наблюдается постепенный спад, в 2014 показатель достигает своего минимума – 0,76 раз, что обусловлено снижением общих затрат на технологические инновации при росте затрат на научные исследования и разработки [4].

Отношение расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки в валовом региональном продукте в рассматриваемом периоде, остается очень низким (в пределах 0,20%) при пороговом показателе – 2, что означает его отрицательное влияние на положение экономической безопасности региона.

Завершим исследование инновационной составляющей экономической безопасности региона показателем, отражающим соотношение внутренних и текущих затрат на фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки. Пороговые значения пропорции составляют 1:3:9 раз, но за исследуемый период показатели не соответствовали норме. В соответствии с рекомендуемыми пороговыми значениями затраты на разработки должны превышать затраты на фундаментальные и прикладные исследования. С этой точки зрения только в 2014 году (1/1,5/1,7).

Следует отметить, что ни один из исследуемых показателей инновационной составляющей экономической безопасности региона не достигал рекомендуемого значения, что свидетельствует о низком уровне обеспечения экономической безопасности в инновационной сфере Белгородской области.

Для оценки финансовой составляющей экономической безопасности рассчитаем показатель, характеризующий удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона,

который в 2014 г. по сравнению в 2013 г. не изменился (36%), сохраняясь на уровне ниже рекомендуемой величины 50%, что означает зависимость Белгородской области от кредитных организаций других регионов [2, с.80].

Значимое место в процессе изучения экономической безопасности региона занимает социальная сфера. Белгородская область занимает 27 место в России по показателю «среднедушевые денежные доходы населения» и 34 по «среднедушевым потребительским расходам населения» [4]. Одной из причин подобного положения является нестабильная доля населения с доходами ниже прожиточного уровня, а также дифференциация доходов, значительно превышающая пороговый показатель (в 8 раз).

Тем не менее, фактический показатель уровня безработицы за анализируемый период ниже порогового – 7%, при этом уровень занятости населения выше порогового значения, что положительно сказалось на развитии экономики региона.

Показатели социальной сферы в Белгородской области на высоком уровне, что подтверждают данные таблицы 4. По показателю продолжительности жизни Белгородская область занимает 12 место в России (значение показателя ежегодно превышает пороговое – 70 лет), по уровню преступности регион находится на 74 месте, что благоприятно влияет на экономическую безопасность. Уровень суицида в области также находится в пределах порогового значения (26,5 человек) и в 2014 году составляет 17,4 жителя на 100 тыс. человек.

Важным показателем экономической безопасности по праву можно назвать доступность жилья. В 2014 г. среднестатистическая семья из 3 членов (2 взрослых и ребенок) имела возможность накопить средства для приобретения жилья за 4,6 года. Этот показатель значительно ниже порогового (12 лет). Если проследить за «отношением стоимости жилья к возможной сумме накопления» в динамике, то значение в 2014 г. по сравнению с 2010 г. уменьшилось на полтора года.

Для оценки уровня экономической безопасности региона было изучено пять сфер экономической безопасности региона, выявлены слабые стороны, «точки риска», которые способны деформировать социально-экономическую систему Белгородской области. Целостную картину сложившейся ситуации в регионе обеспечили данные, представленные в динамике за пятилетний период: 2010-2014 гг.

Результаты исследования показали, что только 11 индикаторов из 22 соответствуют пороговым значениям, это означает, что уровень экономической безопасности области составляет 50%. Для улучшения этого показателя необходимо устранить угрозы в производственной, финансовой и инновационной сферах.

С целью повышения уровня экономического потенциала региона постановлением правительства Белгородской области был утвержден комплекс мер по увеличению важнейших экономических показателей, решены вопросы, связанные с предоставлением инвесторам земельных участков, осуществляется опережающее развитие энергосистем, расширяется перечень налоговых льгот, к субъектам малого предпринимательства применяются имущественные льготы, постоянно увеличиваются объемы государственной поддержки субъектов инвестиционной деятельности, реализованы мероприятия по продвижению имиджа Белгородской области как инвестиционно привлекательного региона на территории Российской Федерации и за рубежом, а также в сфере кадрового обеспечения экономики области и создания благоприятных организационных условий для ведения предпринимательской деятельности.

Помимо этого, реализуется комплекс мероприятий по сокращению производственных затрат, в том числе за счет внедрения новых прогрессивных технологий, экономного использования сырья, материалов, электроэнергии, топлива, оборудования, сокращения неэффективных расходов, производственного брака.

Реализация региональных программ и проектов по социальному, производственному, инновационному, организационно-управленческому и другим важнейшим направлениям, несомненно, положительно скажется на повышении уровня экономической безопасности Белгородской области.

Литература

1. Об утверждении комплекса мер по увеличению валового регионального продукта Белгородской области [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 12 августа 2012 года № 345-пп в ред. от 8 июля 2013 года N 266-пп // Сбор. нормативных правовых актов Белгородской области. – 2012. – №34.
2. Бюллетень банковской статистики № 12 (247) [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. – Банк России. Электрон. дан. – М., 2000-2015. – Режим доступа: cbr.ru.
3. Информация об экономическом и социальном развитии Белгородской области за 2013 г. [Электронный ресурс]: Департамент экономического развития Белгородской области. – 2008-2014. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014 [Электронный ресурс]: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
5. Рейтинг стран по ВВП на душу населения [Электронный ресурс]: РИА Новости: [сайт]. – М., – 2015. – Режим доступа: <http://ria.ru>.
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. – Официальная статистика. – Электрон. дан. – М., – 1999-2015. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>.