

5. Савченко Е.С. Как обеспечить экономический рост <http://www.savchenko.ru/article/3008.html>
6. Савченко Е.С. Отчет Губернатора Белгородской области о результатах деятельности Правительства области в 2014 году <http://sprostor.ru/?module=articles&action=view&id=1346>

УДК 332.02

## УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ И НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ УГРОЗ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ<sup>4</sup>

*Чистникова И. В.  
Белгород, Россия*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию рисков и угроз бюджетно-налоговой безопасности регионов России. Рассмотрены основные направления бюджетной политики, которые позволят нейтрализовать существующие угрозы и снизить риски бюджетно-налоговой безопасности регионов.

**Ключевые слова:** бюджетно-налоговая безопасность региона, угрозы бюджетно-налоговой безопасности, бюджетно-налоговое регулирование

## RISK MANAGEMENT AND NEUTRALIZATION OF THREATS TO THE FISCAL SECURITY OF REGIONS OF RUSSIA

*Chistnikova I.V.  
Belgorod, Russia*

*Belgorod State National Research University*

**Abstract:** The article investigates the risks and threats to the fiscal security of regions of Russia. The main directions of budget policy that will neutralize threats and reduce risks of budget and tax security of regions.

**Keywords:** fiscal security of the region, threats to fiscal security, fiscal and tax management

Защита социально-экономических интересов населения зависит от достаточности финансовой основы органов регионального управления и эффективности управления бюджетно-налоговыми ресурсами. Региональный бюджет является, во-первых, главным источником обеспечения выполнения расходных полномочий регионов, во-вторых, инструментом воздействия местных органов власти на масштабы производственной деятельности посредством обязательных налоговых платежей, которые органы местного самоуправления устанавливают в рамках своих полномочий. Величина и степень сбалансированности регионального бюджета в значительной мере определяют перспективы социально-экономического развития территории. В современных условиях обеспечение бюджетно-налоговой безопасности регионов составляет основное условие, способствующее проведению органами регионального управления бюджетно-налоговой политики в соответствии с интересами населения.

Бюджетно-налоговая безопасность региона характеризует такое состояние бюджетных ресурсов региона, при котором с определенной вероятностью исключаются потенциальные опасности, влияющие на экономику территории.

Основным элементом бюджетно-налоговой безопасности региона является бюджетно-налоговая сфера, призванная обеспечить поддержание высокого уровня занятости, стабильной экономики, роста внутреннего регионального продукта. В свою очередь, бюджетная система региона напрямую зависит от налогов, которые являются главным элементом доходной части бюджета и формируют экономические связи, взаимодействия, отношения в денежной форме.

Бюджетная безопасность отражает возможность бюджетной системы обеспечить платежеспособность государства, придерживаясь сбалансированности доходов и расходов, и эффективное использование бюджетных средств в процессе выполнения функций государственного регулирования экономического развития, реализации социальной политики, а также содержания органов государственного управления, обеспечения национальной безопасности [1].

Угроза бюджетно-налоговой безопасности региона представляет собой совокупность условий, факторов и процессов, создающих асимметрию финансовых ресурсов и потребностей в них для осуществления социально-экономической политики правительства региона, нарушающих финансовую самостоятельность и критические значения показателей бюджетно-налоговой безопасности.

<sup>4</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ 14-06-00313.

К основным угрозам бюджетно-налоговой безопасности, характерным для большинства регионов, относятся:

- незначительное количество доходов от налогов, закрепленных за региональными бюджетами;
- несбалансированность бюджетов за счет несоответствия бюджетно-налоговых ресурсов, находящихся в распоряжении региональных властей, и закрепленных расходных полномочий;
- высокая зависимость бюджетов от финансовой помощи вышестоящих органов власти; отсутствие эффективной системы регионального финансового контроля;
- низкая квалификация служащих и их неспособность эффективно выполнять соответствующие обязательства;
- законодательно закрепленные за органами регионального управления функции по содержанию региональной собственности, которая не способна приносить экономическую выгоду учреждениям образования, здравоохранения, спорта и культуры, жилого фонда;
- рост теневого сектора экономики, включая уклонение от уплаты налогов, а также коррупционность власти и бизнеса;
- миграционный отток людей трудоспособного возраста и деградация населения, в особенности сельского, старение и сокращение его численности;
- неустойчивость финансовой системы;
- слабое развитие инфраструктуры фондового рынка;
- рост внутреннего и внешнего долга;
- кризис инвестиционной сферы;
- низкая эффективность бюджетно-налоговой системы.

Для обеспечения финансовой безопасности необходимо создание таких условий функционирования финансовой системы, при которых практически исключается возможность злоупотребления финансовыми средствами и переориентации финансовых потоков в незакрепленные законодательством сферы их использования. При этом экономические отношения должны быть сформированы таким образом, чтобы была возможна концентрация финансовых потоков в объемах, необходимых для выполнения возложенных на государство задач и функций.

Важнейшим аспектом обеспечения бюджетно-налоговой безопасности региона является своевременное выявление угроз такой безопасности и выработка мер по их нейтрализации [2].

Бюджетно-налоговая безопасность обеспечивается в рамках бюджетной политики. Применительно к региональному уровню направлениями такой политики могут быть:

- обоснование величины расходов по статьям регионального бюджета на основе критериев, отражающих эффективность использования бюджетных средств и определенных исходя из приоритетов социально-экономической политики;
- повышение эффективности системы управления государственными активами и пассивами, которая позволит значительно повысить устойчивость бюджетной системы, придаст гибкость проводимой бюджетной политике, снизит риски, связанные со структурой государственного долга;
- совершенствование бюджетного процесса, обеспечение прозрачности бюджета и бюджетных процедур, повышение эффективности контроля расходования бюджетных средств и поступления доходов;
- формирование справедливой, нейтральной и эффективной налоговой системы с целью регулирования налоговой нагрузки на субъекты экономической деятельности в зависимости от задач экономической политики и стимулирования той или иной хозяйственной деятельности – сектора экономики;
- обеспечение сбалансированности государственного бюджета в среднесрочной перспективе.

На современном этапе в России продолжается интенсивный процесс реформирования бюджетно-финансовой системы. Однако темпы происходящих перемен пока не отвечают в полном объеме требованиям структурной перестройки региональных бюджетных систем; не обеспечивают они и значительного повышения благосостояния и качества жизни населения – одной из главных целевых установок устойчивого развития.

На наш взгляд, доминирование этих целей важно подкреплять адекватной технологией бюджетного планирования, в основу которого должны быть положены законодательно установленные нормативы, определяющие необходимый уровень бюджетных доходов и расходов по соответствующим направлениям.

Для нейтрализации угроз бюджетно-налоговой безопасности целесообразным будет формирование концепции и стратегии финансовой безопасности в рамках концепции и государственной стратегии экономической безопасности, в экономической, бюджетной и денежно-кредитной политике и т. п. При этом стратегия бюджетно-налоговой безопасности должна также обеспечивать достижение основных целей национальной безопасности.

Долгосрочная политика регулирования бюджетно-налоговой сферы должна быть направлена на создание условий для эффективного обращения и перераспределения финансовых ресурсов с целью последовательного развития рыночной экономики, стимулирования инвестиционной и предпринимательской активности, а также реализации функций федеральных, региональных государственных органов и органов местного самоуправления.

Подводя итог, можно заключить, в современных условиях бюджетно-налоговые отношения должны

быть сформированы таким образом, чтобы была возможность планировать в необходимом объеме государственные финансовые ресурсы для выполнения возложенных на государство задач и функций.

#### Литература

1. Никулина Е.В., Чистникова И.В., Журавлева Т.А., Романенко Е.В., Лисицкая Т.С. Экономика региона: проблемы, стратегия, мониторинг. – М.: АНО Изд. дом «Научное обозрение», 2014. – 143 с.
2. Никулина Е.В., Овчинникова О.П. Модернизация экономики и обоснование оптимальной структуры регионального социально-экономического комплекса // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2015. – Т. 35. – № 13-1 (210). – С. 27-35.

УДК 332.012.2

## СИСТЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*аспирант Шкуркин А.А.  
Белгород, Россия*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация:** рассмотрены теоретико-методологические подходы к исследованию эффективности функционирования социально-экономических систем и критериев их оценивания, базирующиеся на системном подходе.

**Ключевые слова:** социально-экономическая система, системные закономерности, многокритериальная оценка эффективности.

### EVALUATION SYSTEM ASPECTS OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

*postgraduate Shkurkin A.A.  
Belgorod, Russia*

*Belgorod State National Research University*

**Abstract:** theoretical and methodological approaches to the research of efficiency of functioning of social and economic systems and criteria of their estimations which are based on system approach are considered.

**Keywords:** socio-economic system, system regularity, multi-criteria evaluation of the effectiveness.

Оценка эффективности основывается на соотношении результата и затрат ресурсов на его достижение. Поэтому при реализации системного подхода необходимо дифференцировать явления, относящиеся к формированию результата и затратам ресурсов на его достижение. Хотя во многих случаях строгое разделение вряд ли возможно. Важным аспектом является рассмотрение основных компонентов предпринимательской деятельности – прибыли и риска. При этом риск, в свою очередь, имеет две грани – риск как ответственность предпринимателя за принимаемые решения и риск как ситуационная характеристика. Второй аспект также требует рассмотрения категорий риск и неопределенность.

Многие исследования направлены на построение неких интегральных показателей эффективности деятельности социально-экономических систем. Однако оценка эффективности функционирования любой достаточно сложной социально-экономической системы не может быть осуществлена посредством использования лишь какого-либо одного критерия, пусть семантически в той или иной мере и обусловленного. Это связано с тем, что системный подход к исследованию любого объекта или процесса предполагает рассмотрение его во всем многообразии внутренних и внешних взаимосвязей и противоречий с учетом особенностей функционирования и развития его элементов и изменений внешней среды. К тому же многокритериальный подход, как минимум, не представляет два основных аспекта эффективности – результат и затраты, а также многогранность предпринимательской деятельности.

Таким образом, требование системности исследования неизбежно приводит к многокритериальному характеру оценивания происходящих и грядущих процессов и явлений современного предпринимательства.

Конечно, эмерджентный эффект исследуемой социально-экономической системы, даже достаточно сложной, в отдельных случаях может быть оценен и посредством использования какого-либо одного показателя, имеющего интегральный или конкретно значимый характер. Но такой подход, возможен лишь в случае решения относительно локальных задач оценивания.

Важным аргументом в пользу многокритериальности оценивания функционирования и развития предпринимательских систем является действие системной закономерности целостности, состоящей в том, что воздействие на любой элемент системы отражается в той или иной степени и на всех других ее компонентах. Следовательно, здесь мы получаем теоретическое обоснование неизбежности использования подхо-