

Несклонность бизнеса к инвестированию в специфические активы	Высокие риски и неопределенность, что обусловлено отсутствием надежных механизмов защиты прав интеллектуальной собственности и принуждения к исполнению контрактов, обострением проблем некомпенсируемых положительных экстерналий и координации инновационного процесса
Имитация инновационной деятельности	Финансирование государством «ложной» инновационной деятельности вследствие личных связей бизнеса с чиновниками, формализма и недостатков технической экспертизы, некачественного мониторинга и контроля расходования государственных средств и коммерциализации проектов, высокой неопределенности результатов проектов

Источник: составлено авторами по [1, 2, 3].

В период широкомасштабных реформ макроэкономическая политика может существенно повлиять на институциональное развитие. Однако в данном случае существует опасность возникновения еще одной институциональной ловушки: когда цель макроэкономической стабилизации, необходимой для успеха реформ, вступает в конфликт с институциональными целями, делая задачу реформирования трудноразрешимой. Своего рода ловушкой является и некомплементарность институциональной среды инновационной деятельности, отсутствие в ней организационного единства.

Таким образом, стимулирование государством инновационного развития осложняется институциональными ловушками, имеющими достаточно глубокие корни и сопряженными друг с другом. Их преодоление невозможно без формирования базовых условий для развития инновационной идеологии и предпринимательства, защиты прав собственности, поддержки добросовестной конкуренции, борьбы с коррупцией и некомпетентностью, совершенствования инновационной инфраструктуры и международной кооперации в инновационной сфере.

Литература

1. Вишневский, В.П., Дементьев, В.В. Инновации, институты и эволюция [Текст] / В.П. Вишневский, В.В. Дементьев // Вопросы экономики. – 2010. – № 9. – С. 41–62.
2. Гонтмахер, Е.Ш. Российская модернизация: институциональные ловушки и цивилизационные ориентиры [Текст] / Е.Ш. Гонтмахер // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 10. – С. 3–11.
3. Малкина, М.Ю. Институциональные ловушки инновационного развития российской экономики [Текст] / М.Ю. Малкина // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований) / – 2011. – Том 3, № 1. – С. 50–60.
4. Полтерович, В.М. Проблема формирования национальной инновационной системы [Текст] / В.М. Полтерович // Экономика и математические методы. – 2009. – Том 45, № 2. – С. 3–18.

УДК 332.1

РОЛЬ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ В ФОРМИРОВАНИИ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*студент Института экономики Двойнина Е.В.
к.э.н., доц. Орлова А.В.
Белгород, Россия
Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

Аннотация: статья посвящена вопросам бюджетно-налоговой безопасности, рассмотрены сущность и виды специальных налоговых режимов для малого бизнеса, проанализированы их преимущества и недостатки, рассмотрена роль налогов для малого бизнеса, относящихся к специальным налоговым режимам, в формировании федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов РФ.

Ключевые слова: угрозы бюджетной безопасности, малый бизнес, налоги, специальные налоговые режимы, бюджет.

ROLE OF THE TAX MODES IN FORMATION OF BUDGETARY AND TAX SAFETY

*student, Institute of economy Dvoynina E.V.
C.e.s, A.P. Orlova A.V.
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University*

Abstract: this article is devoted to questions of fiscal security, consider the nature and types of special tax regimes for small businesses to analyze their advantages and disadvantages, discussed the role of taxes for small businesses

related to special tax regimes in the formation of the federal budget and the consolidated budgets of subjects of the Russian Federation.

Keywords: threats of the budgetary safety, small business, taxes, special tax modes, budget.

Одними из основных факторов, влияющих на формирование устойчивого развития региона, выступают стабильность бюджета региона, его независимость от дотаций и трансфертов из федерального бюджета, а также налоговые поступления как основы доходной части бюджета. Бюджетно-налоговая безопасность является одним из основных условий способности региона осуществлять самостоятельную финансовую политику, а именно:

- способности органов госвласти и местного самоуправления обеспечивать сбалансированное состояние государственного, регионального и местных бюджетов, соответствия их доходной и расходной частей;
- способности бюджета обеспечивать денежными ресурсами нужды государства и населения, опираясь на достаточные налоговые и неналоговые поступления в бюджеты разных уровней;
- собираемости предусмотренных законами налогов и сборов, ограниченность налоговой нагрузки разумными пределами.

Одним из основных источников налоговых поступлений является малый бизнес. Согласно статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства в России относятся «хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям».

Малый бизнес призван решать ряд важнейших экономических и социальных задач: развитие экономического сектора, создание дополнительных рабочих мест, способствование конкуренции и ускорению внедрения научно-технических достижений. Вместе с тем малый бизнес принимает участие в формировании бюджетов всех уровней: помимо непосредственных отчислений в бюджет от доходов компаний, предприятия малого бизнеса, создавая рабочие места и являясь источником доходов населения, помогают сбору налогов непосредственно с физических лиц.

Количество частных предприятий на территории Российской Федерации в последнее время растет, многие стремятся к самостоятельному бизнесу. Для наглядности покажем в виде диаграммы динамику развития малого бизнеса, отразив численность малых предприятий, среднесписочную численность работников, численность занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности на период 2012-2014 гг. (рисунок) [2].

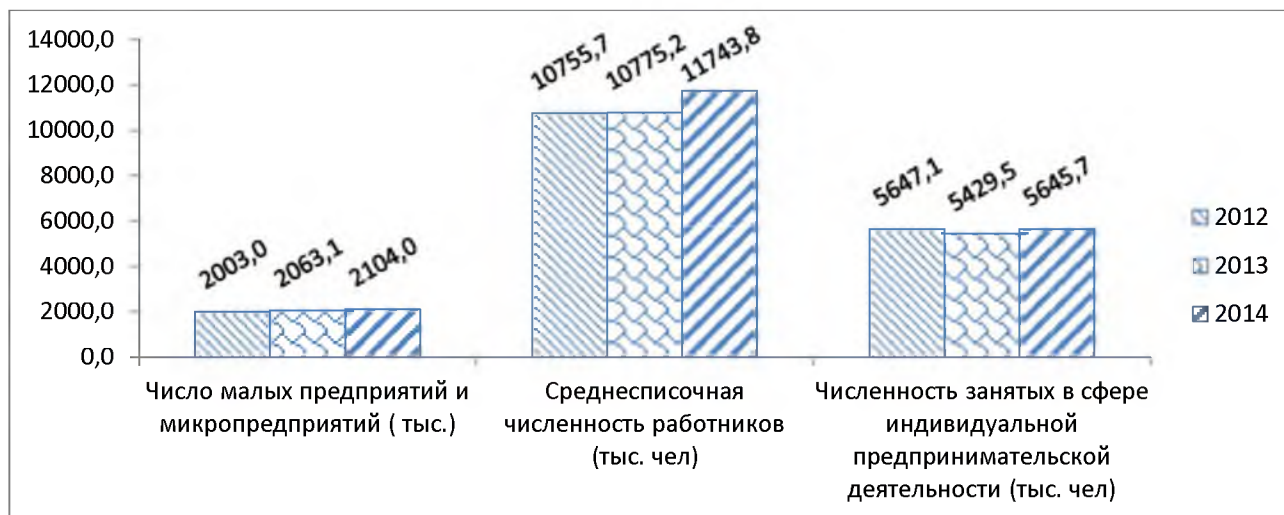


Рис. Динамика развития малого бизнеса в РФ в 2012-2014 гг.

Одной из проблем, с которой сталкиваются многие предприниматели, является довольно сложное налоговое законодательство, действующее на территории нашей страны [3, с.123]. Так, российским законодательством установлено два вида режимов налогообложения, которые могут применяться как юридическими лицами, так и индивидуальными предпринимателями – общий и специальные.

Общий налоговый режим является основным режимом налогообложения для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Основные налоги, уплачиваемые при общем режиме: на добавленную стоимость (НДС), на имущество организаций, на прибыль организаций (кроме индивидуальных предпринимателей), на доходы физических лиц (НДФЛ).

Специальные налоговые режимы предоставляют некоторые послабления физическим и юридическим лицам, занятым в сфере малого бизнеса, что входит в рамки господдержки малому предпринимательству в РФ и призвано облегчить подготовку документов в налоговые органы, снизить налоговую нагрузку, а также

повысить собираемость налогов.

Сущность и виды специальных налоговых режимов для малого бизнеса представлены в таблице 1 [1].

Таблица 1

Специальные налоговые режимы для малого бизнеса

Упрощенная система налогообложения (УСН) – налогоплательщики освобождаются от уплаты трех налогов	<p>Организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на прибыль организаций – на имущество организаций – на добавленную стоимость 	<p>Индивидуальные предприниматели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на доходы физических лиц – на имущество физических лиц – на добавленную стоимость
	<p>Налоговая база зависит от выбранного объекта налогообложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – доходы (ставка 6%) – доходы, уменьшенные на величину расходов (ставка 15%) 	
Единый налог на вмененный доход (ЕНВД) – применяется в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности, заменяет налоги	<p>Организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на прибыль организаций – на имущество организаций – на добавленную стоимость 	<p>Индивидуальные предприниматели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на доходы физических лиц – на имущество физических лиц – на добавленную стоимость
	<p>Налоговая база – это величина вмененного дохода (ставка 15%)</p>	
Патентная система налогообложения (ПСН) – заменяет налоги	<ul style="list-style-type: none"> – налог на доходы физических лиц – налог на имущество физических лиц – налог на добавленную стоимость 	
	<p>Налоговая база – денежное выражение потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по виду предпринимательской деятельности (ставка 6%)</p>	
Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) – налогоплательщики – производители сельскохозяйственной продукции – освобождаются от уплаты трех налогов	<p>Организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на прибыль организаций – на имущество организаций – на добавленную стоимость 	<p>Индивидуальные предприниматели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на доходы физических лиц – на имущество физических лиц – на добавленную стоимость
	<p>Налоговая база – денежное выражение дохода, уменьшенное на величину произведенных расходов (ставка 6%)</p>	

Характеризуя выбор способа налогообложения в рамках специальных налоговых режимов субъектами малого предпринимательства в 2012-2015 гг., необходимо отметить, что в данный период большинство субъектов малого бизнеса облагалось упрощенной системой налогообложения, далее по распространению шел единый налог на вмененный доход (см. табл. 2).

Таблица 2

Поступление платежей, относящихся к специальным налоговым режимам, в 2012-2015 гг. (тыс. руб)

	2012	2013	2014	2015 (по состоянию на 1.09.2015)
УСН	188 810 206	212 287 077	229 316 372	191 288 483
ЕНВД	78 574 191	74 471 377	76 630 841	56 545 991
ПСН	-	1 946 761	3 432 584	2 608 799
ЕСХН	3 835 402	4 041 212	4 712 899	6 926 099

Согласно данным таблицы 2 в 2012-2015 гг. наблюдался стабильный рост показателей, что свидетельствует о преимуществе специальных режимов начисления налогов:

- упрощение налоговой и бухгалтерской отчетности;
- отпадает необходимость отдельных выплат налогов на доходы, на имущество и НДС, которые заменяются единым налогом;
- означает меньшие расходы на бухгалтерские услуги;
- ставки налога вполне по силам даже начинающим бизнесменам, поэтому их своевременная оплата не представляет трудности;
- наиболее выгодным тем предпринимателям, которые имеют дело с конечным потребителем (в сфере торговли, оказания услуг, в производстве и собственной переработке сельскохозяйственных продуктов).

Вместе с тем, специальные режимы начисления и уплаты налогов имеют, на наш взгляд, и свои минусы:

- применение специальных режимов имеет ограничения, при невыполнении определенных условий их использовать нельзя;

- расходы предпринимателя учитываются только в УСН;
- специальные режимы не предусматривают уплату НДС, это ведет к тому, что крупные организации часто предпочитают ограничивать сотрудничество с такими налогоплательщиками;
- ставки налогов уравниваются для разных регионов, не учитывается разница в уровне доходов в местностях с различным количеством потребителей и с разным уровнем дохода клиентов;
- специальные режимы не предусматривают льгот.

Налогообложение оказывает непосредственное влияние на бюджетно-налоговую безопасность, так как минимизация налоговых рисков, уплата своевременно начисленных налогов повышают рост чистой прибыли и экономической безопасности налогоплательщика. В отношении налогов, уплачиваемых по перечисленным режимам, Налоговым, Бюджетным кодексами, Федеральными законами о бюджете, региональными законами устанавливались различные нормативы распределения поступлений по бюджетам разных уровней. Изменения в налоговых режимах привели к следующим изменениям налоговых поступлений в бюджет (табл. 3).

Таблица 3

Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей, относящихся к специальным налоговым режимам, в консолидированный бюджет РФ в 2012-2015 гг. (тыс. руб)

	Всего	В федеральный бюджет	В консолидированный бюджет субъекта РФ	из него – в доходы местных бюджетов
2012	295 424 020	19 859 129	275 564 891	105 201 629
2013	331 715 992	20 941 857	310 774 135	120 122 269
2014	417 837 124	39 753 687	378 083 437	117 856 820
2015 (по состоянию на 1.09.2015)	427 790 861	43 644 715	384 146 146	93 784 138

Отметим, что распределение налоговых поступлений, относящихся к специальным налоговым режимам, от субъектов малого предпринимательства в большей степени смещено в сторону регионального и муниципальных бюджетов. Это можно объяснить тем, что в отличие от крупных и средних плательщиков основная часть малого бизнеса концентрируется в розничной торговле, общественном питании и бытовых услугах, и в связи с этим малый бизнес дает больше поступлений по налогу с продаж. Наряду с этим, субъекты малого предпринимательства в меньшей степени вовлечены во внешнеэкономическую деятельность или эксплуатацию природных ресурсов, и, следовательно, таможенные пошлины и платежи за пользование природными ресурсами (поступающие полностью или большей частью в федеральный бюджет) играют в структуре общих поступлений от малого бизнеса меньшую роль [4].

Нельзя не отметить, что доля таких налоговых поступлений в доходы местных бюджетов составляет в среднем 30% от поступлений в консолидированный бюджет субъекта РФ. Можно заключить, что роль перечисленных налогов в формировании доходов местного бюджета невелика, в то время как преимущество в получении налогов от малого бизнеса, на наш взгляд, должно отдаваться муниципальным бюджетам. В пользу этого говорят факторы:

- на развитие малого предпринимательства важное влияние оказывают местные власти, которые должны иметь стимул создавать благоприятные условия для такого развития в целях получения дополнительных перечислений в свои бюджеты, а не в вышестоящие;
- налоги от отечественного малого бизнеса в силу незначительного масштаба развития данного сектора не столь значительны, чтобы играть ведущую роль в экономической политике, а, значит, нет необходимости оставлять их значительную часть на федеральном уровне;
- поступления от малого бизнеса для муниципального бюджета более стабильны, чем от крупного бизнеса, поскольку малый бизнес, будучи многочисленней и в большинстве завязан на спрос со стороны местного населения, менее мобилен (меньшая вероятность перерегистрации в другом территориальном образовании), более стабилен как налогоплательщик [4].

В связи с этим более целесообразно для обеспечения стабильности местных бюджетов перераспределить налоги от малого бизнеса в пользу муниципального уровня, что особенно актуально для небольших муниципальных образований.

Литература

1. Данные по формам статистической налоговой отчетности [Электронный ресурс]: Федеральная налоговая служба РФ / офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.nalog.ru/>.
2. Малое и среднее предпринимательство в России [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики (официальная статистика / публикации / каталог публикаций) – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
3. Орлова, А.В., Двойнина, Е.В. Мониторинг основных показателей бюджетно-налоговой безопасности региона [Текст]: Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты: Материалы III Международной научно-практической конференции. – Ростов-н/Д, «АзовПечать», 2015. – 484 с.
4. Шестоперов, О.М. Распределение налоговых доходов от малого предпринимательства по уров-

ням бюджета и роль налоговых поступлений от малого бизнеса в муниципальных бюджетах [Электронный ресурс]: Ежегодный информационно-аналитический доклад, апрель 2003. / Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства – Режим доступа: <http://nisse.ru/>

УДК 332.1

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ОСНОВА УКРЕПЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

доц. Никулина Е.В., Шулякова В.В., Чунихина О.Ю., Сиверская Я.В., Скачкова И.В.
Белгород, Россия
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: в статье изложены результаты исследования теоретических подходов к проблеме продовольственной безопасности страны, установлена роль и место региона в рассматриваемой проблеме, сделаны выводы о необходимости установления более тесной взаимосвязи между властями различных уровней в связи с выявленной необходимостью развития продовольственной сферы в стране как с помощью повышения качества уже имеющихся источников продовольствия, так и с помощью возрождения заброшенных мощностей.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, импортозамещение.

IMPORT SUBSTITUTION AS A BASIS FOR STRENGTHENING FOOD SECURITY RUSSIA

*assistant professor Nikulina E.V.,
Shulyakova V.V., Chunikhina O.J., Siverskaya Y.V., Skachkova I.V.*
Belgorod, Russia
Belgorod State University

Abstract: The article presents the results of a study of theoretical approaches to the problem of food security of the country. The role and place of the region define in the considered problem. Draw conclusions on the need for a closer relationship between different levels of government in relation to the identified need to develop the food sector in the country both by improving the quality of available sources of food, and with the help of the revival of the abandoned facilities.

Keywords: food security, agricultural sector, import substitution.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что продовольственная безопасность – это одна из необходимых гарантий права человека на жизнь и весомого значения политический фактор, играющий тем большую роль, чем глубже кризис государства и экономики.

На современном этапе Российская Федерация является страной, экономическая и социальная политика которой направлена на повышение качества жизни граждан. А качество жизни граждан напрямую зависит от уровня обеспеченности страны продовольствием. В связи со сложившейся агрессивной политикой стран Европейского Союза и США по отношению к России, проблема продовольственной безопасности стремительно становится одной из центральных проблем нашего государства. На данный момент продовольственная безопасность Российской Федерации выступает одним из главных направлений по обеспечению национальной безопасности. Так, 30 января 2010 года была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации.

Данная Доктрина предполагает, что основной стратегической целью продовольственной безопасности в России является обеспечение населения безопасной продукцией и продовольствием. К гаранту достижения продовольственной безопасности относят наличие запасов, необходимых для внутреннего производства. Важно отметить, что достижение продовольственной безопасности страны напрямую зависит от состояния агропромышленного комплекса.

По определению, продовольственная безопасность государства – такое состояние экономики и АПК страны, которое позволяет населению страны бесперебойно получать экологически чистые и полезные для здоровья продукты питания по доступным ценам, в объемах не ниже научно обоснованных норм [1].

Россия располагает большими запасами плодородных земель, которые можно использовать в сельском хозяйстве (20% воспроизводимых плодородных земель мира с 55 % мировых природных запасов чернозема).

Однако, много лет часть плодородных территорий истощалась или же попросту не использовалась, что является следствием политики 90-х годов. В результате проведенных реформ сельское хозяйство страны уменьшилось в два раза. Были заброшены пашни, произошло сокращение поголовья скота. В 2014 же году, в связи с увеличением заинтересованности России в новых источниках продовольствия, площадь используемых сельским хозяйством территорий увеличилась на 258 тыс.га. относительно 2012 года и составила 191183 тыс.га. [2].