

18. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. – СПб.: Питер, 2004. – С. 15.
19. Фролов С.С. Социология: учебник. 3-е изд. М.: Гардарики, 2003. – С. 197.
20. Хейг Д. О новой технологии и организационных переменых // Новая технология и организационные структуры. – М.: Экономика, 1990. – С. 257.
21. Шаборкина Л.В. Инновационная стратегия в управлении организацией: дисс. ... канд. эконом. наук. – М., 1998. – С. 32-34.

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКА НА РЫНКЕ ТРУДА**

Динамичное изменение общества в России влечет за собой реформирование образования, которое из способа простого воспроизводства рабочей силы трансформировалось в источник возрождения и роста экономической и социально активных групп населения, способных действовать в рыночной среде.

Современный этап развития высшего образования характеризуется переходом на многоуровневую систему. В положениях Болонской декларации, обеспечивающих интеграцию российской высшей школы в пространство европейского высшего образования, среди прочих содержится пункт о необходимости использования компетентностного подхода в образовательных программах новой модели подготовки специалиста, что, в свою очередь, требует формирования базовых компетенций будущего специалиста, способного к позитивной творческой профессиональной деятельности.

Происходит обновление целей, содержания и структуры российского высшего образования, так как исследования в области рынка труда привели к формуле, которую можно определить таким образом: необходим переход от хорошего специалиста – к хорошему сотруднику. Понятие «хороший сотрудник», конечно, включает качества хорошего специалиста, т.е. определённой специальной, профессиональной подготовленности. Но хороший сотрудник – человек, который может работать в команде, может принимать самостоятельные решения, инициативный, способный к инновациям. Одно из требований к «хорошему сотруднику» определяется следующим образом: если раньше от работника требовались сильные мышцы, то сейчас от него требуют-

ся крепкие нервы: психологическая устойчивость, готовность к перегрузкам, готовность к стрессовым ситуациям, умение из них выходить [5].

В настоящее время в педагогике, в педагогической психологии, социологии образования развернулись поиски, направленные на исследование проблемы развития компетентного работника, компетенций специалиста, компетентности как свойства личности, формирование компетентности, как результата образования. Концептуальные основы профессиональной компетентности специалистов раскрыты в работах Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, В.А. Сластенина, А.В. Хуторского, и др.; формирование компетентности педагогов профессионального обучения исследовались Е.П. Белозерцевым, И.Ф. Исаевым, И.А. Колесниковой и др. Исследование вопросов педагогической компетентности находят широкое отражение в работах В.А. Адольфа, В.Н. Введенского, Е.Н. Хаматуровой, Е.В. Хлопотовой, Л.Ф.Ивановой, и др.); информационно-педагогической компетентности учителя – А.М. Орбинский, О.Б.Зайцева. Н.В. Кузьмина на основе анализа деятельности преподавателей выделила виды компетентностей. Во всех имеющихся исследованиях в качестве инструментальных средств достижения целей образования рассматриваются такие метаобразовательные конструкты, как компетентность, компетенция, социально-профессиональные качества личности.

Например, А.К. Маркова, разрабатывающая концепцию профессионализма, определяет следующий состав компетентности: знания, умения, позиция, опыт, навыки, готовность, определенные способности и качества личности [6].

Определяя понятия «компетентность» Э.Ф. Зеер констатирует, что компетентность человека определяют его знания, умения и опыт, а компетенцию характеризует как способность мобилизовывать эти знания, умения и опыт в конкретной социально-профессиональной ситуации [2]. Группа ученых И.А. Зимняя, Н. В. Иванова, А.В. Хуторской констатируют тот факт, что компетентность – общий оценочный термин, обозначающий способность к деятельности «со знанием дела». Компетентность характеризует человека как субъекта специализированной деятельности в системе общественного развития, имея в виду уровень развития его способностей выносить квалифицированные суждения, принимать адекватные и ответственные

ные решения в проблемных ситуациях, планировать и совершать действия, приводящие к рациональному и успешному достижению поставленных целей [3; 4; 11].

Таким образом, под компетентностью понимается устойчивая способность человека к деятельности со знанием дела, которая складывается из глубокого понимания существа выполняемых задач и разрешаемых проблем: хорошего знания опыта, имеющегося в данной области, активного овладения его лучшими достижениями; умения выбирать средства и способы действия, адекватные конкретным обстоятельствам места и времени; чувства ответственности за достигнутые результаты.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что компетентность:

а) является интегрированной, так как вбирает в себя ряд однородных или близкородственных умений и знаний, релевантных относительно широкой сфере культуры и деятельности;

б) в отличие от элемента функциональной грамотности позволяет решать целый класс задач;

в) в отличие от навыка – осознана;

г) в отличие от умения – переносима (связана с целым классом предметов воздействия), совершенствуется не по пути автоматизации и превращения в навык, а по пути интеграции с другими компетентностями: через осознание общей основы деятельности наращивается компетенция, а сам способ действия включается в базу внутренних ресурсов;

д) в отличие от простого знания существует в форме осознанной деятельности (реальной или умственной), а не информации о ней;

е) объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющую образования;

ж) в понятие компетентность заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого «от результата».

Рассмотрим теперь сущность и содержание понятия «экономическая компетентность», которое выступает необходимым элементом высшего образования. В последнее время это понятие все шире используется в практической образовательной деятельности, поэтому исследование понятия экономической компетентности является актуальным.

Проведенный нами анализ научно-педагогической литературы, опыта работы в вузе позволили установить, что показателем экономической компетентности студента является его практическая деятельность, направленная на формирование ключевых и профессиональных компетенций.

Понятие «экономическая компетентность» в современных научных исследованиях трактуется по-разному: оно рассматривается как совокупность умений (М.Л. Малышев); совокупность экономических знаний, практических умений (Л.И. Чистогодова); совокупность знаний, умений и навыков экономической направленности (Н.А. Галушко, Б.П. Шемякин); уровень знаний, умений и навыков их творческого применения, экономически значимые качества личности (О.Г. Горохольская).

В настоящее время, в диссертационных исследованиях, изучена экономическая компетентность, которая определяется на основе таких понятий как знания, умения, навыки, опыт, ценностное и личностное отношение к процессу приобретения и применения экономической информации.

Так, экономическая компетентность учащихся профессиональных училищ трактуется как «степень овладения экономическими знаниями, умениями и навыками, набором возможностей, способностей сознательного поиска путей совершенствования, разрешения и проектирования экономических проблем на основе их системного рассмотрения и анализа; степень обладания экономической компетенцией» [9].

Определена экономическая компетентность студентов вузов физической культуры как «обладания знаниями, навыками и умениями в области экономики и менеджмента физической культуры и способностью их адекватного применения в конкретных общественно исторических условиях» [1].

Как отмечают современные исследователи данной проблемы, концептуальную основу проектирования содержания компетентностного образования составляет система принципов таких как: принцип использования международных стандартов многоуровневого образования; принцип ориентации на наивысшие достижения и наиболее результативные способы деятельности занятых в данной сфере людей; принцип технологического обеспечения уровня компетентности в соответствии со стандартами данной ступени образования; принцип задания обучаемым ориентировочной основы выполнения профессиональной деятельности на уровне базовых компетен-

ций для каждого уровня (ступени) образования; принцип сочетания образовательного стандарта с вариативными образовательными маршрутами студентов; принцип единства обучения и саморазвития специалиста как условия становления профессиональной индивидуальности [8].

Приведем пример миссии произвольной выпускающей кафедры, которая должна являться одним из элементов кафедрального стратегического менеджмента.

*Миссия выпускающей кафедры.* Кафедра позиционирует себя как ведущая кафедра по данному направлению (указывается область влияния), опирающаяся в своей деятельности, в рамках концепции «треугольника знаний», на интеграцию процессов фундаментальной подготовки специалистов, проведения продвинутых научных исследований и коммерциализации их результатов, и использующая новейший методологический инструментарий – систему качества образования, креативный и инновационный менеджмент, кластерный, компетентностный и междисциплинарный подходы, онлайн-инструменты и математические методы.

*Видение кафедры.* В связи с вышеизложенным кафедра видит свою миссию:

- в выпуске широкообразованных, фундаментально подготовленных, креативно мыслящих, конкурентноспособных и хорошо адаптированных, к постоянно меняющимся условиям, компетентным специалистов;
- в проведении конкурентноспособных научных исследований по широкому спектру направлений (перечень направлений), продвижении их результатов на постсоветский и мировой рынки научных публикаций и интеграции своей деятельности в мировые сети научных исследований;
- в коммерциализации результатов научных исследований в виде разработки и внедрения различных механизмов, стратегий, политик, программ, проектов и методологических инструментов (другое, согласно специфики деятельности кафедры) [7].

Все вышеуказанные положения и подходы свидетельствуют о том, что компетентностный подход выдвигает на первое место не информированность студента, а умения решать проблемы, возникающие: в познании и объяснении явлений действительности; при освоении современной техники и технологии; во взаимоотношениях людей, в этических нормах, оценке

собственных поступков; в практической жизни при выполнении социальных ролей; в правовых нормах и административных структурах, в потребительских и эстетических ценностях; в овладении профессией в высшем учебном заведении, в умении ориентироваться на рынке труда; при рефлексии собственных жизненных проблем, самоорганизации себя, выбора стиля и образа жизни, разрешения конфликтов [8].

Обобщая различные подходы, мы будем рассматривать экономическую компетентность как результат усвоения экономических знаний и умений, формирования экономически значимых качеств личности, экономического мышления и поведения, включения в социально-экономические отношения. *Экономическую компетентность* студентов мы определяем как интегративное качество личности, характеризующееся единством теоретической и практической готовности и способности студента к осуществлению позитивного опыта в области профессиональной и социально-ориентированной экономической деятельности, позволяющее ему творчески самореализоваться.

Формирование экономической компетентности студентов – процесс многофакторный. Его можно обозначить как процесс выполнения разнообразных видов деятельности для решения теоретических и практических задач при достаточно высоком уровне полученных в вузе теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений, а также технологий решения профессиональных задач. Однако важнейший компонент компетентности – интеграция в единое целое усвоенных студентом отдельных действий, способов и приемов решения задач – является самым узким местом в современном образовательном процессе высшей школы.

Многоуровневая система подготовки и развития экономической компетентности бакалавров и магистров существенно ориентирована на фундаментальное междисциплинарное образование. Речь идет не только о необходимости профессиональных знаний и практического опыта, требующихся для выполнения тех или иных профессиональных обязанностей, но и о развитии творческих возможностей личности, активизации глубинных источников ее интеллектуального потенциала.

Уровень бакалавриата ведет к освоению ключевых, необходимых для любой профессиональной деятельности компетентностей и базовых, отражающих специфику определенной профессиональной деятельности. Для чего предполагает изучение общих математических и естественнонаучных, гуманитарных и социально-экономических, общепрофессиональных дисциплин направления, а также специальных, формирующих начала специализации и выработки навыков выполнения научно-исследовательских работ, которые углубляются в магистратуре.

Функцией магистерской программы является формирование корпуса научных и научно-педагогических кадров. Двухступенчатая структура предполагает достаточно жесткий отбор студентов на двухлетнюю специализированную подготовку в магистратуре. Такой подход, по нашему мнению ведет к достижению высокой концентрации интеллектуального потенциала студенческого контингента, ориентированного на продуктивную профессиональную научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность, а это в свою очередь позволяет реализовать программы повышенного уровня сложности, освоение которых по силам только наиболее талантливым и целеустремленным студентам освоение которых способствует формированию специальной компетентности, отражающей специфику конкретной сферы профессиональной деятельности.

Таким образом, выпускник будет готов решать профессиональные задачи, если усвоит соответствующие компетентности, научится выстраивать логику решения возникающих задач и получит достаточный объем практики в их решении, а попав в неизвестную среду, такой специалист не будет искать только аналогов решения проблемы, смоделирует свой вариант решения, создаст по-существу новый продукт, возможно, найдет совершенно новые решения для выполнения существующих или будущих потребностей.

#### **Литература**

1. Емтыль Т.Х. (2005) Формирование экономической компетентности студентов вузов физической культуры [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08./ Емтыль Тахир Хачмафович. – Майкоп, 176 с.
2. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. (2005) Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер,. – М.: Московский психолого-социальный институт, 216 с.
3. Зимняя И. А. (2003) Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня, №5.

4. Иванова Н. В. Профессиональная компетентность как условие конкурентоспособности выпускника на рынке труда // Профессиональное образование. – 2005. – №1.
5. Лебедев О.Е. (2004) Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии, №5.
6. Маркова А.К. (1990) Психологический анализ профессиональной компетентности учителя // Сов. педагогика. № 8.
7. Московкин В.М., Андросова А.В. (2008) Кластеризация университетской деятельности // Университетское управление: практика и анализ, №1.
8. Митяева А.М.(2007) Направленность содержания многоуровневого высшего образования на развитие учебно-исследовательской компетентности бакалавров и магистров // Управление общественными и экономическими системами, №1.
9. Фалевич Л.Н. (2005) Формирование экономической компетентности учащихся профессиональных училищ в современных условиях: дис. ... канд. пед. наук: СПб, 171 с.
10. Хлопотова Е.В. (2005) Формирование экономической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства: дис. ... канд. пед. наук: Челябинск, 183 с.
11. Хуторской А.В. (2003) Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования // Народное образование №2.