

## ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА -2 007

Белгород, БелГУ

Главная черта федерального бюджета на 2007 в том, что его называют предвыборно-социальным (доходы составят 6,63 трлн. рублей, расходы - 5,28 трлн. рублей, рост ВВП ожидается на уровне 5,7 процента). Последний предвыборно-социальный бюджет был в 1999 году, на излете посткоммунистической эпохи. А главный приоритет у нынешнего бюджета совсем другой (: как и бюджеты предыдущих трех лет, он подчинен одной цели - пополнению стабилизационного фонда. Но плану Минфина, в стабфонд в следующем году будет перечислено более 1,5 трлн. рублей - это 28,3% от всей суммы расходов федерального бюджета. В 2005 году объем поступлений в стабфонд равнялся 47% расходов федерального бюджета, а в нынешнем году ожидается примерно 93%, если сбудется прогноз Сергея Миронова о том, что к концу года объем средств стабфонда вырастет до 4 трлн. рублей (учитывая, что, поданным на 1 июля, в стабфонде хранилось 2066,8 млрд. рублей, он выглядит вполне реальным).

Важнейший второй приоритет - осуществление расходных полномочий в рамках реализации принципа бюджетирования, ориентированного на результат (БОР). При расходовании бюджетных средств возникает вопрос: что, собственно, должно финансироваться за счет бюджета, чтобы средства расходовались эффективно и с пользой. Если посмотреть на проект очередного федерального бюджета, то можно сделать вывод, что в главном финансовый план на 2007 год расходы на образование увеличены по сравнению с прошлым годом на 33, 4% и составят 277,7 млрд. рублей, на здравоохранение и спорт - на 31,5% (205, 4 млрд. рублей), на культуру - на 25,2% (64, 1 млрд. рублей), на охрану окружающей среды - на 21,9 % (7,8 млрд. рублей), на национальную оборону - на 24, 6% (всего 833 млрд. рублей).

Кроме того, в следующем году предполагается увеличить зарплату бюджетников на 15 %, а пенсии - более чем на 20%. Финансирование приоритетных национальных проектов в 2007 году вырастет в полтора раза и составит 206 млрд. рублей. В целом расходы федерального бюджета увеличены по сравнению с прошлым годом на 26,3% , что не может не свидетельствовать о здоровье и благополучии национальной экономики. Правда, общегосударственные расходы, т.е. средства в распоряжении самих чиновников, при этом выросли на 49,5% (821 млрд.

рублей, а без учета расходов на выплату госдолга - 664 млрд. рублей). «На сегодняшний день это суммы, достаточные для решения стоящих перед нами задач», - отозвался о бюджете - 2007 председатель Госдумы Борис Грызлов. Несмотря на постоянные рассуждения правительства о том, что российская экономика чересчур сильно зависит от конъюнктуры сырьевых рынков, и о необходимости развивать наукоемкие производства, развитие фундаментальной науки приоритетом определенно не является. Доля этого направления в расходах федерального бюджета постоянно снижается на протяжении последних 13 лет. Если в 1994 году на развитие фундаментальной науки приходилось 2,6% расходов федерального бюджета (чуть более 5 млрд. в деноминированных рублях), то в 2000 году - только 2%, а в бюджете-2007 она сократилась до чисто символических 0,9 % (48,5 млрд. рублей, что соответствует 6 млрд. рублей в ценах 1994 года).

Весьма показательна динамика затрат на оборону и госбезопасность. Затраты на оборону занимали самую большую долю (21%) в расходах бюджета в 1994 году - видимо, по традиции советских времен. К концу первой чеченской войны, в 1996 году, эта доля, как ни странно, снизилась до 18%, а к концу ельцинского президентства - до 16,3 %. Затем в бюджете - 2000 доля военных расходов снова резко возросла до 20,7% - началась вторая чеченская война. В дальнейшем доля оборонных расходов в российском бюджете постепенно снижалась, за исключением небольшого всплеска в бюджете-2005, и в федеральном бюджете на будущий год на долю обороны приходится лишь 15% расходов. В абсолютных показателях расходы на оборону выросли почти в два с половиной раза: с 40 млрд. рублей в 1994 году примерно до 100 млрд. в 2007-м в ценах 1994 года, при том что сам бюджет за это время вырос в три с половиной раза.

Показательна и динамика бюджетных расходов на правоохранительные органы и госбезопасность. В бюджете 2004 года на них приходилось лишь 6,5% бюджетных расходов, к моменту избрания президентом Владимира Путина она выросла до 9%. На фоне взрывов московских домов доля расходов на госбезопасность выросла до 11%, затем в бюджете-2002 - снижение до «нормального» уровня. Однако после «Норд-оста» госбезопасность снова входит в число приоритетных направлений - ее доля в расходах федерального бюджета растет до беспрецедентных 13% в «силовом» бюджете 2005 года. Впрочем, можно предположить, что не только угроза терроризма привела к «силовому» пику в 2005 году. Этот бюджет составлялся в процессе «дела ЮКОСа», когда силовики были «в силе», и, видимо, им было трудно отказывать. Но уже со следующего бюджета доля силовиков в бюджетных расходах стала сокращаться. То ли эти расходы вышли на достаточный уровень, то ли в верхах обеспокоились чрезмерным влиянием силовиков и

решили немножко поумерить их аппетиты. Как результат, в расходах бюджета-2007 на госбезопасность и правоохранительные органы приходится 12,1%. Если оценить расходы на госбезопасность в абсолютных цифрах, то мы увидим, что они выросли в четыре с половиной раза, существенно опередив рост бюджета.

Интересна и динамика расходов федерального бюджета на помощь регионам. В бюджете 1994 года они занимали 10,5%, а к 2000 году снизились до 6,7%, в полном соответствии с доктриной Ельцина «берите суверенитета столько, сколько можете», то есть выживайте, как хотите. Но вот в 2001 году расходы Москвы на поддержание регионов резко возросли - до 15,6% всех расходов федерального бюджета, новый президент стремился заручиться поддержкой губернаторов. Впрочем, уже в 2002 году началось выстраивание вертикали власти, и поддержка регионов сократилась практически вдвое - до 7,6% расходов федерального бюджета. В течение последующих лет она упала до 6,6%, но начиная с бюджета-2005 установилась на уровне около 9%. Это вполне объяснимо: во-первых, губернаторов стали назначать и, соответственно, выросла их поддержка со стороны Москвы. Во-вторых, в связи с реформой межбюджетных отношений Москва стала забирать из регионов больше денег. Поэтому и объем трансфертов вырос.

Третий приоритет - «приоритетные национальные проекты». Доля данных расходов в пропорциях федерального бюджета выглядит следующим образом: на образование несколько увеличилась: в расходах бюджета - 2004 на него приходилось 4,4%, а в бюджете-2007 - 5%. Еще заметнее прогресс в сфере здравоохранения - его доля выросла с 1,4% в 2004-м (кстати, выборном) году до 3,3% в бюджете-2007. Но для национальных приоритетов показатели все равно остаются мизерными. Ситуация с сельским хозяйством иная: несмотря на то что развитие АПК тоже объявлено приоритетным национальным проектом, доля расходов на село в федеральном бюджете снижалась за последние годы - с 6,2% в бюджете 1994 года до практически неразличимых 0,4% в бюджете-2007. При том что до начала национальных проектов, в 2004 году, расходы на сельское хозяйство в федеральном бюджете имели втрое больший вес - 1,1%. А в региональном исчислении расходы государства на село катастрофически снизились - с 12 млрд. рублей до 2,7 млрд. в ценах 1994 года. А ведь именно реализация данного направления позволит повысить рентабельность животноводства, провести техническое перевооружение действующих животноводческих комплексов (ферм) и ввести в эксплуатацию новые технологии.

Подобные подходы, направленные на повышение результативности бюджетных расходов и оптимизацию управления бюджетными ресурсами, должны обеспечить реализацию задач, определенных планом стратегического развития РФ.