

Россия остается уязвимой. Причиной этому является выбранный, в свое время, курс на потребление импортной продукции, а не на развитие собственных производственных возможностей.

Сегодня примерно половина ВВП России создается за счет экспорта сырья. Проблемой нашей страны остается серьезное технологическое отставание отечественной промышленности от развитых стран.

Подводя итоги анализа, можно сделать вывод, что в среднесрочной перспективе положение России в экономике стран Евросоюза при положительном сценарии останется неизменным.

При рассмотрении негативных реалий Россия (согласно прогнозу, подготовленному Всемирным банком, влияние санкций и снижение цен на нефть сохранится, что спровоцирует продолжительную рецессию) может и вовсе потерять ЕС как своего давнего и стратегического партнера.

Литература:

1. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2015. – 728 с.
2. Доклад об экономике России № 33 апрель 2015 г. [Электронный ресурс] Группа Всемирного банка. – Москва- 2016, Режим доступа: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/russia/rer33-rus.pdf>

СОСТОЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РФ

***Е.Ю. Бекетова, Е.Н. Камышанченко
г. Белгород, Россия***

Обеспечение населения продовольствием является одной из важнейших проблем, стоящих перед человечеством на протяжении тысячелетий. Продовольственная безопасность государства является одной из важнейших составляющих национальной безопасности страны.

Национальная безопасность – это защищенность государства от внешних и внутренних угроз, устойчивость к неблагоприятным воздействиям извне, обеспечение таких внутренних и внешних условий существования страны, которые гарантируют возможность стабильного прогресса общества и его граждан [8].

Продовольственная безопасность – это составная часть национальной безопасности страны. В России, как и в большинстве стран мира, этот аспект безопасности остается важным направлением государственной политики, законотворческой деятельности, научных исследований.

Целью данной статьи является изучение состояния продовольственной безопасности РФ, выявление проблем и предложение путей повышения обеспечения продовольственной безопасности.

Понятие «продовольственная безопасность» было введено в широкое употребление на состоявшейся в 1974 г. в Риме Всемирной конференции по проблемам продовольствия, организованной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО). В настоящее время под продовольственной безопасностью, как правило, понимают обеспечение всех людей и социальных групп населения той или иной страны мира физическим и экономическим доступом к безопасной, достаточной в количественном и качественном отношении пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни. Причем наполнение внутреннего рынка зарубежными поставками на 20% и более принято считать пороговым уровнем, критическим для продовольственной независимости, а, следовательно, и для продовольственной безопасности страны [2, с. 113].

Основным документом, регламентирующим в России продовольственную безопасность, является Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (далее - доктрина), принятая в 2010 году. Согласно положениям данного документа, доля отечественной сельскохозяйственной продукции в общем объеме продовольствия не должна быть ниже 80%, а по некоторым позициям не ниже 95%. В доктрине прописано, какую именно долю в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка должна составлять отечественная продукция. Так, пороговые значения для зерна установлены в размере не менее 95%, сахара – 80%, растительного масла – 80%, мяса и мясопродуктов (в пересчёте на мясо) – 85%, молока и молокопродуктов (в пересчёте на молоко) – 90%, рыбной продукции – 80%, картофеля – 95%, пищевой соли – 85%. При достижении таких показателей страна перестает зависеть от импортных поставок [1].

В доктрине говорится, что продовольственная безопасность РФ является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения. Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов [1].

К основным показателям, характеризующим состояние продовольственной безопасности в стране можно отнести:

- показатель потребления основных продуктов питания на душу населения;
- уровень продовольственной независимости по каждой товарной группе;
- общий уровень продовольственной независимости в стране [3, с. 64].

На рисунке 1 представлен график потребления основных продуктов питания в России на душу населения за 1980-2014 гг., уровень потребления 1980 года взят за 100%.

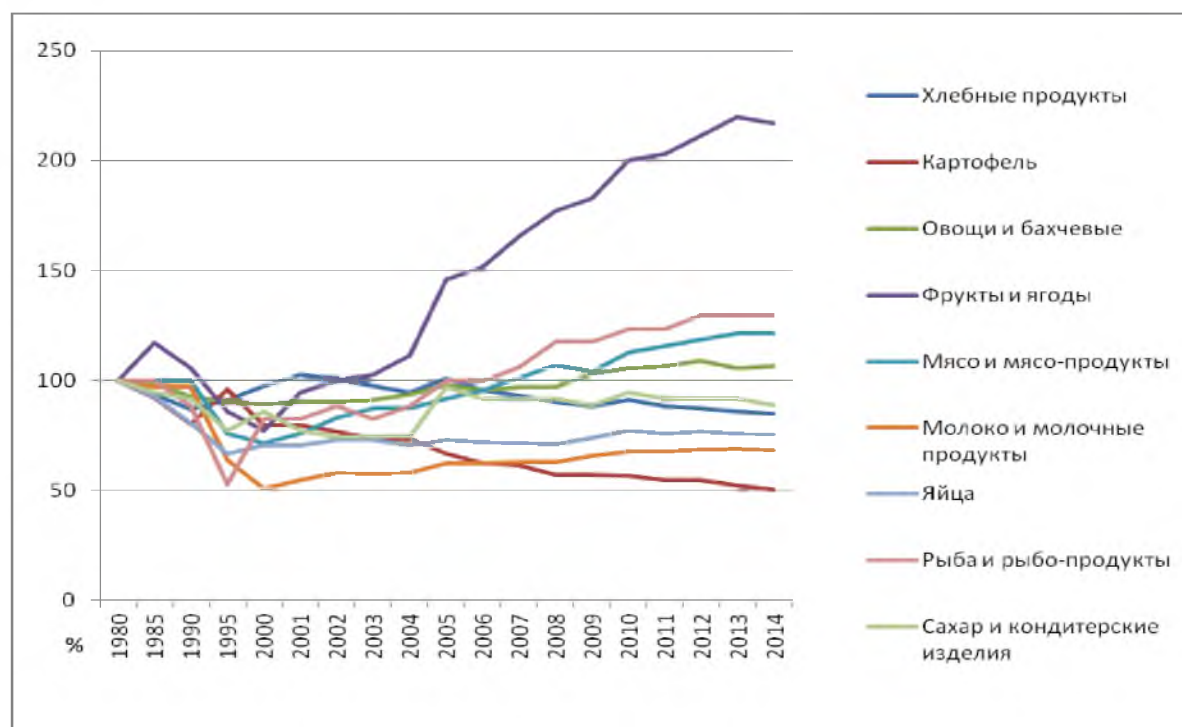


Рис. 1. Потребление основных продуктов питания в России на душу населения за 1980-2014 гг., %

Источник: [9].

По приведенным данным, можно отметить, что в 1990 г. по отношению к 1980 г. потребление хлеба сократилось на 13,39%, картофеля – на 19,66%, овощей и бахчевых – на 7,61%, молока и молочных продуктов – на 3,08%, яиц – на 19,23%, рыбы и рыбных продуктов – на 11,78%, сахара и кондитерских изделий – на 8,57%. Не изменилось потребление мяса, а потребление фруктов увеличилось на 5,71%.

К 2000 г. негативные тенденции охватили практически все товарные группы. Так, потребление хлеба в 2000 г. по сравнению с 1980 г. снизилось на 2,68%, картофеля – на 20,51%, овощей и бахчевых – на 10,87%, фруктов и ягод – на 22,86%, мяса и мясных продуктов сократилось более, чем в 2.5 раза, молока и молочных продуктов – на 48,97%, яиц – на 29,37%, рыбы и рыбных продуктов – на 17,65%, сахара и кондитерских изделий – на 14,29%.

В 2014 г. по сравнению с 1980 г. потребление хлеба сократилось на 15,18%, картофеля – на 49,57%, молока и молочных продуктов – на 31,79%, яиц – на 24,48%, сахара – на 11,43%. Возможно, сокращение по данным товарным позициям связано с изменением вкусов населения в пользу большего употребления мяса, рыбы, овощей и фруктов. В 2014 г. наблюдается рост потребления овощей – на 6,52%, мяса и мясных продуктов – на 21,43%, рыбы и рыбных продуктов – на 29,41%, фруктов и ягод – на 117,14%.

В таблице 1 представлен расчет уровня продовольственной независимости по основным товарным группам продовольственных товаров в 1990-2014 гг.

Таблица 1

Уровень продовольственной независимости России по основным товарным группам продовольственных товаров в 1990-2014 гг., %

Период	Уровень продовольственной независимости, %					
	Зерно (>95%)	Картофель (>95%)	Молоко и молочные продукты (>90%)	Мясо и мясные продукты (>85%)	Сахар (>80%)	Масло растительное (>80%)
1990	89,9.	105,4.	88,2.	88,2.	52,7.	91,0.
1995	99,8.	104,0.	86,8.	73,4.	57,6.	84,0.
2000	95,9.	101,2.	82,3.	69,1.	64,8.	109,5.
2005	117,5.	102,0.	82,3.	62,0.	61,7.	93,8.
2010	122,4.	101,0.	80,6.	72,4.	87,8.	101,7.
2013	128,9.	104,6.	77,7.	78,4.	82,3.	132,6.
2014	129,5.	102,4.	80,3.	79,6.	87,4.	135,8.

Источник: [9].

По представленным в таблице 1 данным видно, что в 1990 г. уровень продовольственной независимости по зерну составил 89,9%, однако, начиная с 2005 г. данный показатель превышает 100%. Это означает, что Россия в состоянии обеспечить зерном не только свою страну, но и сотни миллионов людей из стран дальнего и ближнего зарубежья. Также Россия является экспортером растительного масла. В 2014 г. показатель продовольственной независимости по данной товарной группе составил 135,8%.

Несмотря на снижение потребления картофеля на 2,2% в 2014 г. относительно 2013 г., уровень продовольственной независимости по данной товарной группе за анализируемый период превышает 100%.

По молоку и молочным продуктам доктриной установлен предел в 90%, однако, по данной товарной группе предел не был достигнут, и составляет 80,3% в 2014 г., аналогичная картина наблюдается по мясу и мясным продуктам, где снижение данного

показателя в 2014 г. относительно 2013 г. составило 1, 2%. Это свидетельствует о недостаточно развитом животноводстве в России, а именно - крупного рогатого скота.

В последние годы достигнут высокий уровень продовольственной независимости по сахару (87,4% в 2014 г. при предельном значении 80%), при дальнейшем росте данного показателя Россия может стать экспортером сахара за рубеж.

Общий уровень продовольственной независимости учитывает такие показатели как экспорт, импорт и общие расходы населения на продовольствие (табл. 2).

По представленным данным в таблице 2 стоит отметить положительную динамику по экспорту и импорту за весь анализируемый период 1997-2014 гг. Наименьший уровень продовольственной безопасности России наблюдался в 1999 г. – 78,91%, наибольший – в 2012 г. – 89,29%. В 2014 г. данный показатель находился на уровне 85,37%.

В целом, значение общего уровня продовольственной независимости России выше среднего, однако, наша страна находится в зависимости от импорта таких продуктов питания, как: мясо (в 2014 году доля импортной продукции составила 16 % или 1,6 млн. тонн) [7]; овощи и фрукты (по оценкам специалистов их доля на рынке составляет от 50 до 90 %).

Одной из угроз обеспечения продовольственной безопасности России является нестабильная политическая и экономическая ситуация в мире, начавшаяся в конце 2014 г. Международные санкции, установленные для России, поставили экономику страны в экстремальное положение, требующее неординарных и срочных решений для выхода из сложившейся ситуации. В ответ на запрет доступа к финансовому рынку стран НАТО с нашей стороны было введено эмбарго на ввоз продовольственных товаров из этих стран [5, с. 470].

Таблица 2

Общий уровень продовольственной независимости России в 1997-2014 гг.

Период	Экспорт	Импорт	Сальдо импорта / экспорта			Расходы население на продовольственные товары, млрд. руб.	Общий уровень продовольственной независимости, %
	продовольственных и сельскохозяйственных товаров, млн. долл. США	млн. долл.	средне-годовой курс долл.	млрд. руб.			
1997	1600	13278	11678	5,8	67,73	409,9	83,48
1998	1462	10820	9358	9,7	90,77	528,4	82,82
1999	976	8073	7097	24,6	174,59	827,8	78,91
2000	1623	7384	5761	28,1	161,88	1121,1	85,56
2001	1887	9205	7318	29,2	213,69	1495,8	85,71
2002	2801	10380	7579	31,4	237,98	1781	86,64
2003	3411	12043	8632	30,7	265,00	2026,6	86,92
2004	3292	13854	10562	28,8	304,19	2303,9	86,80
2005	4492	14430	9938	28,2	280,25	2763,9	89,86
2006	5514	21640	16126	25,6	412,83	3058,3	86,50
2007	9090	27626	18536	27,2	504,18	3524	85,69
2008	9278	35189	25911	24,9	645,18	4649	86,12
2009	9967	30015	20048	31,8	637,53	5118,8	87,55
2010	8755	36398	27643	30,4	840,35	5800,5	85,51
2011	13330	42535	29205	29,4	858,63	6429,5	86,65
2012	16663	40384	23721	31	735,35	6866,9	89,29
2013	16228	43162	26934	31,8	856,50	7391,9	88,41
2014	18981	44268	25287	43,9	1110,10	7589	85,37

Источник: [9].

Однако в ограничении импорта продовольственной продукции нет ничего критичного, так как импортировать следует только то, что мы объективно не можем

производить сами на должном уровне качества и цен в ближайшей среднесрочной перспективе. Все остальное следует производить самим, в особенности продукцию животноводства и растениеводства.

Будущая продовольственная безопасность России во многом зависит от развития сельского хозяйства в нашей стране, обеспечения конкурентоспособности и заинтересованности зарубежных покупателей в продукции данной отрасли.

В целом, можно выделить две основные проблемы в обеспечении продовольственной безопасности в России:

1. Качество продовольствия и безопасность.
2. Доступность продовольствия.

Во-первых, качество продуктов питания является основой обеспечения продовольственной безопасности страны. Качественные и безопасные продукты питания - гарантия формирования и развития здоровой нации. Однако, в настоящее время существует огромное количество стандартов (ГОСТ, ОСТ и ТУ), устанавливающих различные показатели качества продукции, что существенно тормозит создание продукции высокого качества. Так же в настоящее время население больше предпочитает фермерским продуктам, так как они по качеству превосходят продукцию промышленного производства.

В этой связи необходима актуализация действующего фонда государственных стандартов и интенсификация его обновления, а также создание единых стандартов и показателей качества для однородной продовольственной продукции. Это позволит повысить выработку пищевой продукции из единицы сырья и его качество, а также создаст условия, при которых сельские товаропроизводители должны будут учитывать интересы пищевой и перерабатывающей промышленности.

Во-вторых, одной из важнейших проблем обеспечения продовольственной безопасности является формирование адекватной ценовой политики на продукты питания. К сожалению, в большинстве случаев в нашей стране отечественные продукты питания стоят дороже, чем импортные, особенно сильная дифференциация цен наблюдается на овощи и фрукты.

Еще одной особенностью российской экономики является ежегодное повышение цен на услуги и продукцию естественных монополий (вода, свет, газ, ГСМ и т.д.), что приводит к росту цен на все производимые в России товары и услуги, в том числе и на продукты питания.

В этой связи необходимо ужесточить государственный контроль над уровнем цен на социально значимые продукты питания, снизить налоговую нагрузку на предпринимателей и сельхозпроизводителей, ввести обязательную ежегодную индексацию заработной платы работодателями.

Формирование адекватной ценовой политики на отечественные товары является основой роста потребления продукции домашними хозяйствами, а, следовательно, и основным стимулом к развитию импортозамещения.

В целом, для укрепления продовольственной безопасности России необходимо внедрить развернутые комплексные программы диверсификации экономики, разработать соответствующие налоговые и финансовые механизмы поддержки сельхозпроизводителей, развивать аграрную инфраструктуру, что позволит более полно использовать природный и научно-производственный потенциал регионов, а также успешно решать вопросы импортозамещения, в том числе и в обеспечении продовольственной продукцией.

Таким образом, состояние продовольственной безопасности России во многом зависит от уровня развития сельского хозяйства в нашей стране, от качества продовольствия и доступности продовольствия населению, от обеспечения конкурентоспособности и заинтересованности зарубежных покупателей в продукции данной отрасли.

Литература:

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
2. Григорьева М. А. Сущность и содержание процесса обеспечения продовольственной безопасности России [Текст] / М. А. Григорьева // Молодой ученый. — 2012. — №2. — С. 113-116
3. Продовольственная безопасность: проблемы оценки [Текст] / Н. Шагайда, В. Узун // Вопросы экономики. - 2015. - № 5. - С. 63-78
4. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2015. – 728 с
5. Савостьянова Я. В. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях продления санкций [Текст] / Я. В. Савостьянова, А. А. Селезнева // Молодой ученый. — 2016. — №1. — С. 471-474
6. Импортная продукция в РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ria.ru/spravka> (Дата обращения 28.01.2016)
7. Рынок мяса в 2014 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.meatportal.ru/> (Дата обращения 28.01.2016)
8. Санжаревский И.И. Политическая наука: словарь – справочник [Электронный ресурс] / И.И. Санжаревский // Виртуальный учебно-методический комплекс: [сайт] / «ЮрКлуб». – Тамбов, 2015. Режим доступа: <http://glos.virmk.ru/>. (Дата обращения 02.02.2016)
9. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>. (Дата обращения 01.02.2016)

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В СУБЪЕКТАХ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Ю.В. Болтенкова, А.В. Кошова, В.И. Болтенков
г. Белгород, Россия*

Развитие экономики на современном этапе невозможно даже представить без осуществления инвестиций. Именно благодаря инвестициям развиваются предприятия разных отраслей, реализуются предпринимательские проекты, социально-экономические программы в масштабе страны и отдельных регионов, крупные инновационные проекты.

Объем инвестиций в основной капитал на душу населения является важнейшим экономическим индикатором, характеризующим развитие как государства в целом, так и отдельно взятого региона. Он свидетельствует о долгосрочной экономической заинтересованности отечественных и иностранных инвесторов в развитии бизнеса на конкретной территории.

В результате общего снижения инвестиционной активности в Российской Федерации за последние два года ситуация с привлечением инвестиций в основной капитал на душу населения в регионах Центрального Федерального округа была неоднородной – в ряде субъектов объем инвестиций в основной капитал существенно вырос, в других, напротив – значительно снизился. Не обошел стороной кризис и Белгородскую область (рис.1).

Как свидетельствуют данные рисунка 1, наблюдается небольшое снижение объема инвестиций в основной капитал на душу населения в 2014 г. Так, инвестиции в основной капитал на душу населения в Белгородской области с 2012 г. начинают снижаться: в 2013 г. по сравнению с 2012 г. на 4,81 тыс. руб., в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 5,85 тыс.