

REFERENCES

1. Garadzha V. I. Sociology of religion. M, 2007. - Page 17.
2. Grof S., László E., Russell P. Consciousness revolution. Transatlantic dialogue. M, 2004.
3. Wilbur Ken. Eastern and western ways of personal growth. M, 2004.
4. Wilbur Ken. Integrated psychology. M, 2004.
5. Ericsson Thomas Hyulland. Tyranny of the moment. Time during information era. M, 2003. – Page 169.
6. Yadov V.A. Modern theoretical sociology as conceptual base of research of the Russian transformations. SPb. 2006. - Page 12.

*Корнеева И.П.
(НИУ «БелГУ», Белгород)*

ВЕРУЮЩИЙ ЧЕЛОВЕК С ПОЗИЦИЙ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Аннотация. Статья посвящена изучению специфической организации верующего человека с позиций системного подхода. Данная организация представляет собой целостность, биопсихознергосоциальное единство. Она функционирует и развивается только как ценностно-смысловая открытая система. Ее центральный элемент – вера в Божественный абсолют, составляющая ее основание и диктующая определенный образ жизни. Религиозная целостность складывается постепенно и имеет разные степени устойчивости. Каждый из ее уровней также является системой со своим набором элементов.

Ключевые слова: системный подход, многоуровневая организация верующего человека, биопсихознергосоциальное единство верующего человека, целостность верующего человека, открытость религиозной целостности человека, вера в Божественный абсолют.

*Korneeva I.P.
(NRU «Belgorod State University», Belgorod)*

BELIEVER IN GOD: POINTS OF SYSTEMATIC APPROACH

Abstract. The article is devoted to the study of a specific organization of man believing in God from the positions of system's approach. This organization is an integrity of the special biopsychoenergosocial unity. It functions and develops only as a value-sense open system. It's central element is the belief in the Divine absolute, which lays it's foundation and dictates a certain way of life. The religious integrity is formed gradually and has the different degrees of the stability. Each of it's levels is also a system with it's own set of the elements.

Key words: system's approach, multilevel organization of believer in God, biopsychoenergosocial unity of believer in God, integrity of believer in God, belief in the Divine absolute.

В 2011 году автор статьи имел честь участвовать в работе международной конференции «Социальные функции религии в условиях модернизации общества: XXI век» (г. Москва), на которой прослушал доклад известного религиоведа Л.А. Андреевой. В нем сообщалось, что 84% современных россиян считают себя верующими, 79% относят себя к православным. Указанное количество заставило автора задуматься над тем, кто такой истинно верующий человек.

В поисках ответа на этот вопрос автор обратился к разработанному и утвердившемуся в науке системному подходу. Основными его принципами являются принципы целостности, иерархичности, структуризации, системности. С позиций

этого подхода любой объект рассматривается как система – совокупность элементов, взаимодействующих и взаимосвязанных между собой. Взаимосвязи между элементами образуют организованную структуру. Элементы в системе обладают такими свойствами, которых они сами по себе в отдельности не имеют. В свою очередь, элемент также может быть изучен как система – организованная совокупность элементов, составляющих свою структуру, и т.д.

С позиций указанного подхода верующего человека можно рассматривать как специфически организованную многоуровневую систему. Системное целостное единство верующего человека есть особая связь в нем биопсихонергосоциальных уровней человеческого бытия. Телесное начало верующего человека, его психика, энергичные потоки, его личность, социальные качества и поступки составляют одно целое. Уровни связываются между собой так, что взаимообуславливают и взаимопроникают друг в друга. Несомненно, что энергичное общение с потусторонним абсолютом развивает особый психический склад, влияет на физиологические процессы организма, диктует необходимость определенных поступков. Поступки вызывают работу совести, приучают овладевать телесными побуждениями и природными аффектами. Запреты на природные аффекты и телесные желания основываются на религиозном мировоззрении личности, требуют волевых усилий, энергичной подпитки и т.д.

Целостная организация православного человека неотделима от целевых установок религиозного православного учения, согласно которому тело и душа человека неразделимы. Как сказано в библейской книге Левит, тело душевно и духовно, а душа тела – в крови. По православному учению, верующий есть единая духовно-душевно-телесная организация. Многоуровневая целостность функционирует и развивается в виде открытой незавершенной системы. Человек вообще есть существо, всегда не удовлетворенное своим природным и социальным наличным бытием [1, с. 94–95]. В религиозной целостности возникает особая открытость, ценностно-смысловая незавершенность. Согласно православию, человек есть образ и подобие Бога. Он – особое, созданное Богом существо, наделенное свободой и волей. Он способен к преодолению своего несовершенства, своей греховности. Человек – стремящееся к Богу, продвигающееся по пути Божественного идеала создание. Он наделяется Богом ответственностью за свое развитие. Религиозная целостность такова, что вера превращает человека в существо открытое и «возрастающее».

Центральным элементом в системе православного человека является вера в Божественный абсолют. Вера пронизывает все уровни религиозной целостности и скрепляет их, обеспечивая ценностно-смысловую незавершенность организации. Являясь необходимым элементом психического уровня, она определяет содержание мировоззрения, формирует убеждения личности, диктует природные и социальные запреты. Она составляет основание религиозной целостности. Отметим, что опора на абсолюты составляет свойство человеческой природы. Человек может воспринимать действительность только сквозь призму абсолюта (религиозного, формально-логического, научно-теоретического), через его схему. Православный Божественный абсолют закладывает основы мировоззрения, опираясь на схему понятий: Бог – Дьявол, Добро – Зло, жизнь – смерть, Рай – Ад и т.д.

Вера открывает человеку трансцендентную предопределенность, сверхзаданность Божественного абсолюта. «Сущность нашего блаженства как раз и заключается в том, что мы обнаруживаем объект, который совершенно независим от нашей реакции на него и значение которого мы не можем изменить – ни увеличить,

ни уменьшить, поскольку оно присуще ему не в результате его отношения к нам, а благодаря высоте его собственного ранга» [2, с. 45], – описывал переживания верующего католический теолог Дитрих фон Гильдебранд.

Вера в Божественный абсолют создает автономность человеческого существа. «Одухотворяясь, человек возвышается над эмпирией, внутренне освобождается от зависимостей (материальных, социальных, психических) эмпирического существования» [1, с. 61], – отмечает особенность одухотворенного человека известный российский философ Апресян Р.Г.. По отношению к верующему это означает, что мир веры становится определяющим для человека, возвышающим его над обыденностью. Уже упоминавшийся Дитрих фон Гильдебранд также отмечал облагораживающее воздействие веры на человека. Религия была для него «стремлением к контакту с действительностью, которая превосходит все эгоцентрическое и обязывает нас и помогает нам преодолевать рамки субъективных склонностей, влечений и инстинктов, коренящихся исключительно в нашей природе» [2, с. 47].

Выполняя предписания веры, человек организует свою автономность в определенном образе жизни. Культура питания, отношение к сексу, выполнение семейных обязанностей, соблюдение нравственных норм в общественной жизни – все свидетельствует о сложившейся целостности человека.

Целостность не исключает отступлений от заданных предписаний, «погрешностей» в образе жизни. Вера осуществляет над ней своеобразный контроль и обеспечивает перспективу. Верующий в православии продвигается по пути самосовершенствования и самовоспитания. Профессор Дж. Леуба в начале XX века отмечал: «Не Бог, а жизнь возможно более широкая, интенсивная, богатая, дающая как можно больше удовлетворения – вот что оказывается целью религии при окончательном анализе ее» [8, с. 572]. Известный психолог религии У. Джеймс считал, что религия приносит больше пользы, чем светская мораль, в деле духовного обогащения человека [4, с. 383].

Целостность системы верующего человека складывается постепенно и имеет разные степени устойчивости. Кающийся грешник и причисленный к лику святых – носители одной системно-целевой организации.

Автономность целостности поддерживается деятельностью личности в особом знаково-символическом мире религиозной культуры. Общество, государство могут менять свое отношение к вере, но вера на индивидуальном уровне бытия способна обеспечить системную целостность. Если вера на индивидуальном уровне исчезает, религиозная целостность человека распадается, а его самоорганизация переходит на новый этап своего развития.

В рамках системного подхода возможно исследовать элементы и структуру каждого из уровней религиозной целостности человека. Так, на психическом уровне специфическим образом объединяются информационный, ментальный, духовный, эмоциональный и другие подуровни-элементы. Взаимосвязь этих элементов, вероятно, может быть изучена на основе теории психосинергетики, разрабатываемой И.В. Ершовой-Бабенко. Психика предстает как сложная система динамических состояний и уровней с множеством структур-аттракторов разной направленности, обуславливающим нелинейность развития [5, с. 324]. В психосинергетике Ершовой-Бабенко И.В. также отмечается роль положительной обратной связи в деле усиления самоорганизации психической системы. Нарастание устойчивости психического уровня организации оказывается возможным под целенаправленным воздействием извне.

Энергичный уровень целостности также можно изучить с точки зрения самоорганизации и возрастания. В философской литературе признана синергичная антропология С.С. Хоружего, в которой рассматриваются роль и способы энергичной самоорганизации православного человека. Исследуя духовные практики монахов-исихастов, С.С. Хоружий на их примерах показывает, что путь к Богу есть синергичически нарастающий процесс последовательного перехода от одной стадии самоорганизации к другой, от одной «энергоформы» к другой. Человек как бы сам открывается для энергичий иного для себя онтологического происхождения и статуса, размыкается по отношению к ним, навстречу им. Энергии иногобытия тогда достигают его энергичий, действуют, так сказать, на его территории [7, с. 98–99]. Верующий в поэтапных формах энергичной самоорганизации продвигается к Богу, и Бог своей энергичией открывается ему.

Интересными по этому поводу представляются исследования В.Б. Слэзина. Он открыл, что кора головного мозга человека во время молитвы полностью выключается, ритмы ее биотоков доходят до частоты трех Герц. Такие ритмы (дельта-ритмы) наблюдаются только у младенцев в возрасте до трех–четырех месяцев, они не присущи взрослому человеку в обычном состоянии. Человек во время молитвы как бы становится младенцем. Возможно, понятия православия «Бог-Отец», «Бог-мать» нацеливают молящегося на это состояние. Более того, «мне кажется, – предполагает Слэзин, – хотя я пока не могу этого доказать, что сознание начинает существовать вне тела» [6] во время молитвы. Возможно, синергичичные практики верующих свидетельствуют о существовании форм чистого энергичного бытия. Вероятно, чем чаще человек пребывает в таких формах, тем больше привязывается к Богу, доводя себя до состояния младенца, зависящего от матери и отца.

Системный подход к знаниям о целостности верующего человека требует синтеза самых разных наук, так или иначе причастных к ее изучению. Эмпирические социологичические обобщения, общетеоретичические философичические и религиоведчические изыскания, психологичические исследования, междисциплинарные разработки должны составить единую теорию религиозной системной организации человека.

Итак, под системным углом зрения верующий человек представляет собой особое биопсихознергосоциальное единство. Оно функционирует и развивается только как ценностно-смысловая открытая незавершенная система. Центральным ее элементом является вера в Божественный абсолюту, которая составляет основание автономности целостности, специфичического образа жизни человека. Вера не исключает отступлений от Божественных предписаний, «погрешностей» в образе жизни. Целостность складывается постепенно и имеет разные степени устойчивости. Каждый из уровней целостности также может быть изучен как организованная система взаимосвязанных элементов.

В заключение автор хотел бы вернуться к поставленному в начале статьи вопросу и, в свою очередь, задать вопросы тем, кто причисляет себя к верующим и православным. Ведете ли вы соответствующий образ жизни? Часто ли молитесь? Стала ли молитва для вас потребностью души? Является ли Бог вашим абсолютным авторитетом, критерием ваших поступков? Наполнено ли наше общество любовью, терпением, смирением, милосердием, состраданием?

ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян Р.Г. Одухотворенность // Человек. 1996. №4. с. 61.
2. Гильдебранд Д. фон. Этика. СПб., 2001, с. 45.
3. Гусейнов А.А. Что же мы такое? // Многомерный образ человека: на пути к созданию единой науки о человеке. М., 2007, с. 94–95.

4. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. М., 1993, с. 383.
5. Ершова-Бабенко И.В. Психосинергетические стратегии человеческой деятельности. Винница, 2005, с. 324.
6. Профессор Валерий Слэзин: молясь, человек превращается в младенца. URL: http://www.lomonosov.org/article/professor_valery_slezin.htm (дата обращения: 31.07.2014).
7. Хоружий С.С. Синергичная антропология. Томские лекции. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология.. 2009, №2(6), с. 98–99.
8. Leuba J. H. The Contents of Religious Consciousness // *The Monist*. 1901. №11(4), p. 572.

REFERENCES

1. Apresyan R. G. Spirituality//Person. 1996 . No. 4. page 61.
2. Gildebrand D. von. Ethics. SPb. 2001, page 45.
3. Guseynov A.A. What are we? // Multidimensional image of the person: on a way to creation of uniform science about the person. М, 2007, page 94-95.
4. James U. Variety of religious experience. М, 1993, page 383.
5. Yershov-Babenko I.V. psychosynergetic strategy of human activity. Vinnytsia, 2005, page 324.
6. Professor Valery Slyozin: praying, the person turns into the baby. URL: http://www.lomonosov.org/article/professor_valery_slezin.htm (assessed date: 31.07.2014).
7. Horuzhy S. S. Sinergetic anthropology. Tomsk lectures. // Messenger of Tomsk state university. Philosophy. Sociology. Political science. 2009, No. 2(6), page 98-99.
8. Leuba J. H. The Contents of Religious Consciousness // *The Monist*. 1901. №11(4), p. 572.

Короченский А.П.
(НИУ «БелГУ», Белгород)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ХРИСТИАНСКИЙ МЕДИАМОНИТОРИНГ И МЕДИАКРИТИКА В ГЛОБАЛИЗОВАННОМ МИРЕ

Аннотация. Беспрецедентно возросшее влияние средств массовой коммуникации на все стороны жизни современного общества превратило его в медиатизированный социум, все институты которого широко используют в своей деятельности медийные ресурсы. Не являются исключением и клерикальные структуры. В условиях нарастающей глобализации они развивают разнообразные собственные медийные каналы для воздействия на аудиторию как на национальном уровне, так и в международных масштабах. При этом используются как традиционные формы массмедийного воздействия, так и новые ресурсы – международный медиамониторинг и медиакритика.

Ключевые слова: международные христианские массовые коммуникации, глобализация, международный медиамониторинг, медиакритика.

Korochenskij A.P.
(NRU «Belgorod State University», Belgorod)

INTERNATIONAL CHRISTIAN MEDIA MONITORING AND MEDIA CRITICISM IN GLOBALIZED WORLD

Abstract. Unheard-of in history, increased impact of mass media creates the mediatized modern society, with different institutions armed by media resources. Clerical institutions are not