

7. Kozyakova N. S. Standard and legal nature of the canonical (church) right//Messenger of the Moscow state regional university. Series: law. 2012 . No. 3. Page 13.

8. Smykalin A.S. Church law – independent branch of knowledge in system of jurisprudence//the Russian legal journal. 2005 . No. 4. Page 132.

9. Shaha M. O. Legal bases of activity of religious associations in the Russian Federation. M, 2013.

10. Yumashev Yu.M. Filimonov K.V. European union and international private law: sources of the European private law (school of glossator)//Right. Journal of Higher School of Economics. 2009 . No. 1. Page 3-4.

11. Merry S.E. Legal Pluralism. In: Law Soc. Rev. 1988 . V. 22, No. 5: 869–896 . P. 870

12. Vanderlinden J. Le pluralisme juridique: essai de synthese. In: Le pluralisme juridique. Publ. par J.Gillissen. 1971 . Bruxelles:19–56. River 19.

*Тринёва О.С.*

*(НИУ «БелГУ», Белгород)*

## **ВЗАИМОВЛИЯНИЕ РЕЛИГИИ И ОБЩЕСТВА НА ПРОТЯЖЕНИИ ВЕКОВ. ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ РЕЛИГИИ И ОБЩЕСТВА**

**Аннотация.** This article contains information confirming the interaction of religion and society for centuries. Considering approaches to the study of religion and society. The article presents the various forms of expression of religious consciousness and its reflection in the public masses.

**Ключевые слова:** религия, общество, Бог, человек, мир, время бытия, духовность, сознание, правда.

*Trineva O.S.*

*(NRU «Belgorod State University», Belgorod)*

## **INTERINFLUENCE OF RELIGION AND SOCIETY DURING THE CENTURIES. APPROACHES TO RELIGION AND SOCIETY RESEARCH**

**Abstract.** This article contains information confirming the interaction of religion and society for centuries. Considering approaches to the study of religion and society. The article presents the various forms of expression of religious consciousness and its reflection in the public masses.

**Key words:** religion, society, God, man, the world, the time being, spirituality, consciousness, truth.

Религия – это особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в различные организации. Но ни это определение, ни одно другое определение не сможет выразить всю глубину и смысловой подтекст, который включает в себя этот термин. В глубокой древности человек видел необъяснимые для него вещи, например, молнию или какие-либо другие проявления природы, и интуитивно относил их к плодам деятельности чего-то более высокого и совершенного. С течением времени многое, что ранее вызывало неподдельный страх и восторг одновременно, то, что было недоступно пониманию, находит логическое объяснение, так как общество эволюционировало, и наука

смогла объяснить то, что ранее считалось гневом или поощрением Богов. Но и в XXI веке религия не утратила актуальности для общества, и никогда не теряла, взаимодействие религии и общества было всегда, только оно имело разные виды, формы, конфессии. Даже в то время, когда верить было запрещено, это не меняло необходимости духовного единения каждого отдельного человека с высшим началом всего сущего. Все вышесказанное подтверждает актуальность нашей темы.

В духовной жизни человека трудно найти фактор, который играл бы более важную роль, чем религия. В поисках Бога человечество исходило немало дорог, пройдя путь от мироотрицающей мистики до богоотрицающего материализма. И лишь тогда, когда путь этот был пройден, наступила, выражаясь библейским языком, «полнота времён». Мир подошел к Откровению величайшей тайны, и человеку был указан путь к совершенной жизни [1, с. 325].

История не знает ни одного народа, который был бы совершенно лишен веры. Даже атеистов нельзя считать людьми по-настоящему неверующими. Принимаемые ими на веру идеологические мифы – это, по существу, перелицованная религия. В результате возникают «верования» атеизма, пытающиеся привнести смысл в бессмыслицу, предназначенные примирить человека с тем, что он по своей природе не может принять.

Чтобы лучше разобраться в себе и в том, во что верит каждый из нас и общество в целом, было разработано множество подходов к изучению религии и общества, их взаимодействия.

Ученые и богословы определяли религию по-разному и иногда очень противоречиво, например, К.Г. Юнг писал: «Религия является особой установкой человеческого ума, ...внимательное рассмотрение, наблюдение за некими динамическими факторами, понятыми как “силы”, духи, демоны, боги, законы, идеи, идеалы – и все прочие названия, данные человеком подобным факторам, обнаруженным им в своем мире в качестве могущественных, опасных... “религия” – это понятие, обозначающее особую установку сознания, измененного опытом нуминозного». А.Эйнштейн заявлял следующее: «Я не могу найти выражения лучше, чем “религия” для обозначения веры в рациональную природу реальности, по крайней мере, той ее части, которая доступна сознанию. Там, где отсутствует это чувство, наука вырождается в бесплодную эмпирию». А.Мень полагал так: «Религия есть преломление Бытия в сознании людей, но весь вопрос в том, как понимать само это Бытие. Материализм сводит его к неразумной природе, религия же видит в его основе сокровенную Божественную Сущность и осознает себя как ответ на проявление этой Сущности» [3, с. 216]. И.Кант связывал религию с чувством нравственного долга, с чувством зависимости религию связывал немецкий богослов Ф.Шлейермахер; английский мыслитель Б.Рассел определял ее как страх перед неведомым и т.д.

Религия как явление, присущее человеческому обществу на протяжении всей его истории и охватывающее до настоящего времени подавляющую часть населения земного шара, оказывается, тем не менее, областью недоступной и, по меньшей мере, непонятной для очень многих людей [2, с. 240].

Религия может быть рассмотрена с двух сторон: с внешней, то есть как она представляется постороннему наблюдателю, и с внутренней, которая открывается верующему и живущему в соответствии с духовными и нравственными принципами данной религии.

С внешней стороны религия есть мировоззрение, определяемое системой конкретных положений, без которых она теряет самое себя, вырождаясь в колдовство, оккультизм, сатанизм и т.д. Все эти псевдорелигиозные явления, хотя и содержат в себе отдельные элементы религии, в действительности представляют собой лишь продукт

её распада, деградации, извращения. К общеобязательным же истинам, например, христианской религии, относят исповедание личного, духовного, совершенного надмирного Начала – Бога, являющегося источником бытия всего существующего, в том числе и человека.

Бог есть то изначальное Бытие и одновременно Сознание, благодаря которым существует любое материальное и духовное бытие и сознание во всём мире многообразии их форм, познанных и не познанных человеком. Бог есть реально существующий, неизменный личностный Идеал добра, истины и правды и конечная цель духовных устремлений человека. Этим религия принципиально отличается от других мировоззрений, для которых высший идеал реально не существует и является не более как теоретической моделью, продуктом разума, его надежд и мечтаний.

Другим важнейшим элементом, присущим религии, является убеждение в том, что человек способен к общению, единению с Богом, к вечной жизни с Ним. Эта аксиома религиозного учения составляет фактически самое его существо. От неё и сама религия получила своё название, ибо латинское слово “религаре”, от которого происходит слово “религия”, означает “связывать”, “соединять”. Это соединение человека с Богом осуществляется через веру, под которой подразумевается не только убежденность в существовании Бога, вечности и т.д., но и особый характер всего строя жизни верующего, соответствующий догматам и заповедям данной религии. Религия есть то, что даёт человеку при соблюдении правил духовной жизни возможность единения с источником жизни, истины и блага – Богом.

Указанный элемент неотделим в религии от её учения о том, что человек принципиально отличается от всех других живых существ, что он есть существо не просто биологическое, а в первую очередь духовное и обладает не только телом, но и, это главное, бессмертной душой, носительницей личности, её ума, сердца, воли. Отсюда во всех религиях всегда содержится более или менее развитое учение о загробном, посмертном существовании человека. В христианском Откровении находим учение о всеобщем воскресении и вечной жизни, благодаря которым земная человеческая жизнь и деятельность приобретают новый смысл [4, с. 158]. Именно в решении вопроса о душе и вечности с наибольшей очевидностью обнаруживается в каждом человеке его духовная ориентация: либо избрать веру в вечную жизнь с вытекающей отсюда полнотой правды и нравственной ответственности за все свои деяния, либо остановиться на вере в окончательный и абсолютный закон смерти, перед которой одинаково бессмысленны не только все идеалы и всё противоборство между добром и злом, истиной и ложью, красотой и безобразием, но и сама жизнь. На мой взгляд, данные вопросы ни через какое время не смогут решить ни наука, ни технический прогресс, это всегда останется прерогативой религии и подтверждением неразрывности общества и религии, а также их взаимовлияния друг на друга, так как религия невозможна без веры, а человек верит не смотря ни на что.

Немаловажно отметить, что религия – это не средство особой терапии человека от заболеваний физических, нервных, психических и т.д. Её цель одна – исцелить его от нравственных и духовных недугов (страстей), которые являются причинами всех бед человеческих.

О внутренней стороне религии непричастный к ней человек может сказать весьма немногое в силу того, что это была бы попытка описать невыразимое в его духовном опыте. Если с внешней стороны каждая религия предстаёт как система догматов, нравственных требований и определённых священнодействий, то внутри для действительно, а не номинально верующего она открывает духовный мир, и Бога, и всю ту бесконечно многообразную гамму переживаний, о которых другому

человеку, хотя бы прекрасно знающему внешнюю сторону религии, просто ничего не известно, и которому передать это невозможно.

Таким образом, религия представляет собой один из основных вариантов существования системы нравственных норм, а, как известно, общество невозможно без нравственности. В религии формулируются абсолютные, истинные, нравственные заповеди, которым человек должен следовать в жизни. Религиозное мышление фокусируется на пограничных жизненных ситуациях, когда для человека более важным может стать утешение и сострадание, а не рациональная аргументация, доказывающая, что смерть, к примеру, является естественным и необходимым процессом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьялов В.А. Хрестоматия по религии. М., 2000. С. 325.
2. Гараджа В.И. Религиоведение, М., 1995. С. 240.
3. Мень А.А. История религии. В 2 кн. Кн. 1-я: В поисках Пути, Истины и Жизни: М., 2001. С. 216.
4. Радугин А.А. Культурология. М., 1998. С. 158.

#### REFERENCES

1. Averyalov V.A. Anthology of religion. M, 2000. Page 325.
2. Garadzha V. I. Teology, M., 1995. Page 240.
3. Men A.A. History of religion. In 2 books of Book the 1st: In search of the Way, Truth and Life: M, 2001. Page 216.
4. Radugin A.A. Culture studies. M, 1998. Page 158.

*Глебова Н.С.*

*(МГИМО – Университет МИД РФ)*

### **КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОСТИ В СТРАНАХ АРАБСКОГО ВОСТОКА: ВЫЗОВЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Аннотация.** Современная ситуация в наибольшей части стран арабского мира может быть описана как одновременность конфликтующих видов времени, традиции, декаданса, воспоминаний об арабском возрождении, лелеемых надежд на восстановление и беспокойства о модернизации. Этот вид одновременности сильно влияет на культуру современности в арабском мире. Статья в основном посвящена анализу современной гуманитарной ситуации и вкладу арабских интеллектуалов в культуру современности.

**Ключевые слова:** арабистика, исследования культуры, современность.

*Glebova N.S.*

*(MGIMO – University of the Russian Foreign Ministry)*

### **THE CULTURE OF MODERNITY IN COUNTRIES OF THE ARAB WORLD: CHALLENGES, PROBLEMS AND PERSPECTIVES**

**Abstract.** The contemporary situation in the biggest part of countries in the Arab world can be described by the simultaneity of conflicting kinds of time, tradition, decadence, remembrance of Arab Renaissance, cherishing hopes for restoration and anxiety for modernization. This kind of simultaneity influences on the culture of modernity in the Arab world a lot. The ar-