

ГРНТИ 10. 07.23, 10.15.37  
УДК 342.8

<b>Ерыгина Виктория Ивановна</b>	<b>Victoria Erygina</b>
Доцент кафедры теории и истории государства и права Юридического института НИУ «БелГУ», кандидат исторических наук, доцент	Docent of the department of theory and history of state and right of the juridical institute OF NIU “BelGU”, the candidate of historical sciences, the docent
ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	FGAOU OF VPO “Belgorod state national research university”

<b>Бондаренко Анастасия Владимировна</b>	<b>Anastasiy Bondarenko</b>
Студентка 1 курса Юридического института НИУ «БелГУ»	Student of 1 policies of the juridical institute OF NIU “BelGU”
ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	FGAOU OF VPO “Belgorod state national research university”

## **ВЫБОРЫ КАК СРЕДСТВО ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И ЛЕГИТИМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

*Аннотация: в статье рассматривается проблема повышения уровня представительности, легитимности государственной власти посредством проведения выборов, предлагаются способы реформирования действующего избирательного законодательства для достижения подлинной легитимности государственной власти.*

*Ключевые слова: легитимация; государственная власть; выборы; избирательное право граждан; избирательное законодательство.*

## **SELECTIONS AS THE MEANS OF PUBLIC CONTROL AND LEGITIMATION OF THE POWER OF THE STATE**

*Annotation: in the article the problem of raising the level of impressiveness, legitimacy of power of the state by means of conducting of elections is examined, are proposed the methods of reforming the acting selective legislation for achievement of the authentic legitimacy of power of the state. The keywords: legitimation; power of the state; selections; the selective right of citizens; selective legislation.*

Легитимность государственной власти определяет качественную сторону соотношения и взаимодействия власти и населения страны, выраженную в признании данной власти как единственно возможной для граждан государства [1, с. 62]. Основным в понятии «легитимность» является характер отношения к власти со стороны подвластного ей населения. Если

народ положительно относится к власти, признает ее право управлять и согласно подчинятся ей, то такая власть - легитимная. Следовательно, легитимной является не только демократическая власть, как производная от свободного волеизъявления народа, но и недемократические, авторитарные режимы в случае, если их политика воспринимается массами как социально справедливая. Вместе с тем, это восприятие далеко не всегда является осознанным и нередко представляет собой результат манипулирования [2, с. 49].

Макс Вебер выделил три классических типа легитимности в зависимости от характера мотивации подчинения.

**Традиционная легитимность** обретается благодаря обычаям, привычке подчиняться власти, вере в священность и негибкость издавна существующего порядка. Такая легитимность характерна для монархий и отличается невероятной прочностью. Поэтому Макс Вебер полагал, что для стабильности демократии полезно сохранение наследственного монарха, подкрепляющего авторитет государства многовековыми традициями почитания власти.

**Харизматическая легитимность** основана на вере в исключительные качества, дар руководителя, которого нередко наделяют сверхъестественными способностями. Этот тип легитимности основывается на личностном, эмоциональном отношении лидера-вождя и масс, на преданности и доверии людей. Харизматическая легитимность характерна для масштабных переворотов в истории, когда авторитет вождя олицетворяет как саму власть, так и всю систему властных институтов.

**Рационально-правовая легитимность (демократическая легитимность).** В данном случае власть избирается и действует на основе всенародно принятой конституции и олицетворяет собой высшее проявление народной воли. Именно такой характер легитимности присутствует в странах, представляющих собой западную цивилизацию. В то же время рационально-правовой тип легитимности может присутствовать и в авторитарных режимах, а именно в тех, которые модернизируются в либерально-демократическом направлении и в целях своей легитимности широко прибегают к демократическим процедурам, таким как выборы [3, с. 639-643].

С проблемами легитимности политической власти органически связан важнейший вопрос об ее эффективности. Насколько власть выполняет свои функции и оправдывает ожидания граждан в обеспечении нормальных условий для жизни.

В качестве формулы, отражающей взаимозависимость между легитимностью и эффективностью власти, выступает такое правило: легитимность власти чаще всего прямо пропорциональна ее эффективности, т. е. чем больше эффективности, тем больше легитимности. И наоборот. Изначально легитимная власть, которая не справляется с возложенными на нее задачами, со временем теряет доверие граждан и превращается в их глазах в нелегитимную.

Со способностью власти производить намеренные результаты, отвечающие социальным ожиданиям граждан, напрямую связаны и превращения изначально нелегитимной власти во власть легитимную. Не секрет, что многие авторитарные режимы, первоначально страдающие дефицитом легитимности, затем приобретают ее, благодаря успешной внутренней (экономической и социальной) политике, укреплению общественного порядка и повышению благосостояния народа [2, с. 52].

Основа демократических режимов - это выборы, в ходе которых и происходит легитимация власти. Выборы - не только существенный признак, атрибут демократии, но и ее необходимое исходное условие. Это главный политический институт, позволяющий народу выступать в качестве реального источника власти, а гражданскому обществу контролировать государство. Не случайно демократию часто определяют как режим, при котором правители выбираются только и исключительно посредством свободных и честных выборов. И для того, чтобы попасть в заветные структуры власти (прежде всего парламент) партии, равно как и другие общественно-политические организации и движения, а также «внепартийные» общественно-политические деятели в современных цивилизованных странах обязаны проходить через процедуру выборов. Вне выборов и без выборов к власти в условиях демократии законным способом прийти нельзя [2, с. 243].

В этой связи во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г., говорится: «Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодический и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования» [4].

Значение выборов в России достаточно велико.

Во-первых, выборы служат заменой институционального механизма неформальных (насильственных) санкций по отношению к властям, которые в противном случае могут быть использованы широкими народными массами. Одновременно это и эффективный социальный клапан, который позволяет выпустить пар социально-политической напряженности, не подрывая «строєвых» основ повседневной общественной жизни.

Во-вторых, выборы - это своего рода социальный барометр отношения масс к политике государства и его ключевым институтам - правительству и парламенту. Через механизм выборов даже, на первый взгляд, самые пассивные граждане могут вознаграждать или наказывать власть имущих за совершенные ими действия.

В-третьих, выборы - не только средство реализации естественного права народа на свободу отбора «вождей» и их периодическую ротацию. Как это на первый взгляд парадоксально ни звучит, но они также - средство ограничения вмешательства народных масс в управленческий и политический процесс.

В конце концов, выборы - не только средство контроля народа над государством. Одновременно это средство, которое этим же государством контролируется. Демократия и выборы - понятия, хотя и тесно взаимосвязанные, но далеко не равные друг другу. Ибо к выборам в целях придания легитимности своей власти прибегают не только демократические страны, но и страны, в которых правят недемократические режимы [2, с. 244]. В авторитарных государствах выборы выступают демократическим фасадом, красивой декорацией, прикрывающей монополию на власть узкой группы лиц или одного человека. Здесь применяются как неконкурентные, так и полуконкурентные выборы. Последним обычно присущи такие черты, как допущение к выборам лишь угодных или по крайней мере лояльных к властям кандидатов и партий, ограничение компетенции избираемых с помощью выборов институтов власти и т.п. На практике это часто проявляется, например, в проведении выборов в фактически беспартийные парламенты, которыми окружают себя многие авторитарные правители в Латинской Америке, Африке, Азии, а также в государствах бывшего СССР. Современные недемократические режимы обычно используют целый комплекс способов фальсификации результатов выборов и превращение их в инструмент манипулирования, средство организации самообмана собственных граждан и введения в заблуждение международного общественного мнения.

Принцип альтернативности выбора закреплен в п. 33 ст. 38 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предусматривающий превышение количества кандидатов (списков кандидатов) количества замещаемых депутатских мандатов [5].

Для того чтобы власть была легитимной, необходима определенная явка избирателей на выборы, а также законность избирательных процедур. Абсентеизм на выборах в современном мире преодолевается двумя способами: обязательностью голосования на выборах для всех граждан и наказанием за неявку, например, в Австрии, Аргентине, Бельгии, Монако, Пакистане, Перу, Чили, Турции. В этих странах участие в выборах рассматривается одновременно и как право граждан, и как их юридическая обязанность, за невыполнение которой предусмотрены определенные санкции - от денежного штрафа и общественного порицания до лишения права занимать государственные должности, тюремного заключения и каторжных работ. В данном случае власть, вероятно, будет создана голосами большого числа избирателей, хотя бы принудительно полученных. Другой способ преодоления абсентеизма заключается в законодательном снятии необходимого порога явки избирателей для признания выборов состоявшимися. Так, в большинстве стран (США, Великобритания, Франция, Испания и др.) минимальной явки избирателей вообще не существует, законность выборов зависит всего лишь от соблюдения условленных правил. При этом отсутствие порога явки для признания выборов состоявшимися не мешает проводить в этих государствах легитимные демократические выборы

[6]. Однако в данном случае мы наблюдаем подмену понятий легитимность выборов заменяется их легальностью.

**Следует отметить, что в законодательстве РФ нет нормы, устанавливающей явку избирателей, что ставит под сомнение легитимность органов власти. В связи с этим возникает вопрос достаточное количество избирателей участвует в выборах для того, чтобы признать данные выборы легитимными.** Анализируя явку избирателей на выборах Президента РФ в 2012 году, можно сказать, что выборы легитимные, так как явка по России составила **65,3%**, а по **Белгородской области 74,3%** [7]. Однако на выборы в России приходят в среднем 30 - 40% избирателей, при этом избранный депутат либо партия в среднем получают не более 50% голосов избирателей пришедших на выборы. В итоге победителя поддерживает всего 1/6 часть населения страны, при этом он считается выбранным для всего государства (для 100% населения), но это свидетельствует об отсутствии реальной легитимности власти. В конечном итоге отмена порога явки на выборах может привести к ситуации, когда абсолютное меньшинство избирает органы власти, формирующие исполнительную власть, обладающую огромными управленческими полномочиями [6].

**В связи с этим можно согласиться с мнением Г.Д. Садовниковой,** которая утверждает, что понятие «выборы» можно рассматривать в политическом отношении как способ формирования представительного органа или наделения полномочиями выборного лица путем свободного голосования граждан (одновременно способ вовлечения граждан в политический процесс), т.е. главное чтобы в ходе выборов осуществилось свободное волеизъявление народа [8].

**На наш взгляд, для повышения легитимности государственной власти необходимо, во-первых, распространить механизм выборов и отзывов избранных лиц на всех уровнях власти, включая глав муниципальных образований; во-вторых, ввести минимальный порог явки избирателей на выборах не менее 25 %; в-третьих, исключить преференции при сборе подписей для парламентских партий.**

Таким образом, одним из центральных вопросов бытия государственной власти является вопрос легитимности, т.е. укоренения и узаконивания в качестве организованной силы, пользующейся доверием подвластных и опирающейся на их добровольное согласие подчиняться ее авторитету. И всякая власть лишь тогда обладает легитимностью, когда опирается на народный консенсус.

### ***Список цитируемой литературы:***

1. *Борисов Г.А.* Теория государства и права: учебник / Г.А. Борисов. - Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. 292 с.
2. *Миштук О. З.* Политология: учебник/О.З. Миштук. 2-е изд., стереотип. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2014. 474 с.

3. Вебер М. Избранные произведения; пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990. 808 с.
4. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
5. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (в ред. от 03.02.2015 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru>.
6. Сизых Ю.А. Легитимация политической власти посредством проведения выборов // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 6.
7. <http://president2012.ru>
8. Садовникова Г.Д. Проблемы оптимизации порядка формирования представительных органов в РФ // Конституционное и муниципальное право. 2008. N 14. С. 24.

© В.И. Ерыгина, А.В. Бондаренко