

PROGRESSIVE PENAL SYSTEM
IN ENGLAND

Аннотация: в статье анализируются история и предпосылки создания прогрессивной системы исполнения наказания, уголовного рабства, классовой системы содержания заключенных в Англии в середине XIX в., описываются этапы реформирования английской системы исполнения наказания, ее результаты

Ключевые слова: тюремная система Англии, прогрессивная система исполнения наказаний, уголовное рабство, классовая система содержания заключенных, probation, борстальская система.

**ЕВГЕНИЙ
ЕВГЕНЬВИЧ
ТОНКОВ***

**ПРОГРЕССИВНАЯ СИСТЕМА
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
В АНГЛИИ**

Annotation: the author analyzes history and background of progressive system of punishment development, criminal slavery, class system of prisoners treatment in England in the middle of the XIX-th century. The article describes the stages of English penal system reforming and its results.

Key words: penal system of England; progressive penal system, criminal slavery; class system of prisoners treatment, probation, borstal system.

В XIX в. в Англии остро встала проблема реформы пенитенциарной системы. Наблюдатели отмечали, что условия содержания людей под стражей увеличивают число потенциальных рецидивистов¹.

Система наказаний английского права того времени, по мнению исследователей, была крайне проста и сурова². Чаще всего применялось тюремное заключение, ссылка, телесные наказания и смертная казнь³. Английская система наказаний никогда не предусматривала их деления на основные и дополнительные, поэтому наказания (особенно назначаемые за неопасные преступления) носят альтернативный характер и могут либо заменять, либо дополнять друг друга⁴.

По статистическим данным, в XIX в. Англия была страной наиболее частого применения смертной казни (в 1819 г. парламентская комиссия установила, что по закону она может быть назначена за совершение 220 преступлений)⁵. При этом смертная казнь исполнялась публично.

За три года (с 1858 по 1861) в Великобритании было приведено в исполнение более 1000 телесных наказаний⁶. Тюремным проступком, за который назначались удары розгами, в том числе детям (11–14 лет), считался даже свист в камере.

В стране росла критика применения тюремного заключения и телесных наказаний, их неэффективности, назревала проблема нехватки тюрем, их неуправляемости. Правительству с трудом удавалось контролировать условия содержания заключенных в местных тюрьмах, которые представляли собой децентрализованную систему исправительных учреждений. В результате было начато реформирование системы исполнения наказаний⁷. Правительство

* Помощник прокурора
(Прокуратура Ломоносовского района Ленинградской области).
E-mail: ee.tonkov@mail.ru.

приняло на вооружение передовые для того времени теоретические разработки первопроходцев современной пенитенциарной науки в лице английских исследователей Дж. Говарда (1726–1790) и И. Бентама (1748–1832). В XVIII–XIX вв. они разработали и предложили обществу классические проекты пенитенциарных систем, которые предполагали искоренение приводящих к преступлению дурных нравов путем привлечения заключенных к труду в специальных мастерских, обучения трудовым специальностям, общего образования, нравственного воздействия на личность⁸. Новые теории оказались столь прогрессивны и жизнеспособны, что уже в 1778 г. они были использованы при разработке и принятии Акта «Об учреждении пенитенциариев»⁹, положившего начало созданию в Англии пенитенциарной системы, впоследствии (в XIX в.) названной прогрессивной системой и просуществовавшей вплоть до середины XX в.

Первым шагом смягчения системы стало установление централизованных тюремных учреждений и отдельного содержания заключенных следующих категорий: 1) подсудимых; 2) несостоятельных должников; 3) первого класса (менее тяжкие преступления) преступников (first class misdemeanors), осужденных за преступления средней тяжести; 4) особо опасных преступников (criminal prisoners)¹⁰.

Дальнейшее развитие прогрессивной системы, или «уголовного рабства» (penal servitude), отбывания лишения свободы предусматривало длительное одиночное заключение с последующим переводом заключенных в общую камеру, где режим составляли три ступени (стадии):

- 1) пробный период (одиночное заключение);
- 2) исправительный период (общее заключение с принудительными работами);
- 3) условно-досрочное освобождение (по отбытии не менее 3/4 срока наказания, впоследствии – 2/3 срока)¹¹.

Движение по ступеням с приобретением соответствующих льгот зависело от поведения осужденного.

Первые две стадии получили наименование «пробация» (Probation), или, как ее называли в дореволюционной литературе, «испытательная система», суть которой состоит в установлении определенных ограничений, налагаемых на осужденного в целях его реабилитации, защиты общества от вреда, причиненного им, либо для предупреждения совершения им нового преступления¹². Данный институт в несколько видоизмененной форме сохранился в Англии до настоящего времени.

Одиночное заключение подготавливало заключенного ко второй стадии, которая является центром наказания¹³.

В 1816 г. был открыт первый пенитенциарий (Мильбанкская тюрьма), в котором лишение свободы отбывалось в одиночных камерах. Этим планировалось заменить ссылку (в связи с провозглашением независимости США, отдаленностью Австралии и иных заморских территорий, возникали трудности при направлении осужденных в доминионы) и предполагалось ввести систему, которая соединяла бы в себе одновременно режим устрашения и исправления. В строгом одиночном заключении осужденные занимались работой, которая состояла, по мнению современников, в основном из бесполезной траты мускульной силы¹⁴.

Нововведения производили эффект полумер: росла агрессивность заключенных, которые не были заняты ничем полезным¹⁵.

В 1842 г. в Пентонвилльской тюрьме (Pentonville Prison) была впервые введена классификация заключенных как составная часть пробации, подразумевающей использование осужденных на общественных работах. Были выработаны критерии, которым должен удовлетворять арестантский труд, содействующий исправлению осужденных. Он должен быть: 1) достаточно тяжелым; 2) способным обеспечить арестанту существование на свободе; 3) достаточен для покрытия расходов по содержанию арестанта в тюрьме¹⁶.

В 1853 г. институт «уголовного рабства» был окончательно оформлен, но как самостоятельное наказание просуществовал недолго – лишь до 1857 г. После 1857 г. прогрессивная система стала рассматриваться исключительно как система взаимосвязанных видов наказания.

В 1864 г. в тюрьмах была введена классовая система (или «система марок») для заключенных, приговоренных к принудительным работам. Деление производилось на пять классов: испытательный, третий, второй, первый и специальный¹⁷. Арестант должен заслужить в каждый день усердного труда и исправной работы определенное количество баллов, или «марок» (6 шт. в день). За нарушение режима работы количество баллов могло быть уменьшено, и тогда арестант подвергался наказанию, за особенно усиленную работу – увеличено, но не более чем на 2 балла. В зависимости от количества баллов, набранных за месяц, осужденному предоставлялись льготы (в том числе перевод в следующий класс) либо он подвергался наказанию (в том числе путем понижения в

классе)¹⁸. Чтобы быть досрочно освобожденным, заключенный должен был пройти первые четыре класса.

Те заключенные, которые по своему физическому состоянию не могли содержаться в «тюрьмах общественных работ» (старые, больные), размещались в особых тюрьмах. По отношению к опасным преступникам наиболее часто применялся режим групповой изоляции при проведении работ (*separate working party*).

Разновидностью прогрессивной системы была ирландская система, характерная черта которой состояла в том, что между исправительным периодом и условно-досрочным освобождением предусматривался еще один этап – переходное заключение в тюрьме с полусвободным режимом (выход на работу без конвоя, свободное общение с внешним миром). Переходный этап позволял лучше адаптировать заключенных к условиям жизни на свободе¹⁹.

Другими были и критерии оценки работы осужденного. Ирландская система подразумевала обязанность заключенного набирать не менее девяти баллов в месяц. Как утверждал ее основатель В. Крофтон, одной работы осужденного мало. Хорошие отметки даются не за притворное смирение и покорность, а за то, что заключенные прилежны, усердны и послушны – залог того, что успехи в обучении помогут осужденному в дальнейшем встать на путь исправления²⁰. Была даже создана экспериментальная тюрьма в г. Ласк (*Lusk*), в которой заключенные отличными баллами существенно сокращали сроки своего заключения. На ночь они запирались на замок в казармах, но днем работали свободно, без цепей, охраны и заборов. По утверждению В. Крофтона, за все существование этого исправительного учреждения из него не было совершено ни одного побега²¹.

Опыт применения прогрессивной системы в Англии дал выдающиеся результаты. Так, А. Тимофеев утверждал, что в 1889 г. число приговоренных к тюремному заключению было почти втрое меньше, чем в 1859 г., несмотря на то что население за указанный период выросло в 1,5 раза²².

Однако не всех эта система удовлетворяла. Известный шотландский писатель Т. Карлейл (1795–1881) в своей работе «Образцовые тюрьмы»²³ резко критиковал начинания В. Крофтона, заявляя, что подобные заведения даже более комфортны, чем жилища простых англичан. Карлейл выступал за жесткое обращение с преступниками, утверждал, что «метод любви» неэффективен в долгосрочной перспективе и в

определенной степени является насмешкой над жертвами этих преступников²⁴.

Сомнения были отмечены краткосрочным снижением уровня преступности в Англии, и было решено применить опыт прогрессивной системы к несовершеннолетним преступникам.

Международную известность приобрела борстальская исправительная система исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении преступников в возрасте от 17 лет до 21 года, которая стала структурным продолжением системы реформаториев (исправительных школ), куда помещались дети до 16 лет²⁵. Эта разновидность прогрессивной системы получила свое название от открытого в 1902 г. в городке Борсталь пенитенциарного тюремно-воспитательного учреждения. Заключенные содержались здесь от шести месяцев до двух лет в условиях строгих режимных правил с обязательным привлечением к труду профессиональному и общеобразовательному обучению²⁶. В борстальскую тюрьму было решено не принимать слабосильных и болезненных юношей, а также тех, кто уже побывал в реформатории, но не справился и совершил рецидив²⁷.

Из прогрессивной системы ею были полностью заимствованы индивидуализация режима заключенных и физический труд – в этих рамках проводилась переквалификация заключенного, применялись его рабочие навыки. Одним из основных принципов режима работы борстальских мастерских было полное молчание во время работы, хотя, по сообщениям очевидцев, он не был абсолютизирован. Администрация стремилась лишь к тому, чтобы предупредить беседу между заключенными²⁸. В зависимости от качества работы заключенные получали большее или меньшее вознаграждение.

Содержащиеся в заключении были разделены на три категории: «обычная» (*Ordinary*), «специальная», или «привилегированная», (*Special*), и «особо опасная» (*Penal Grade*). При поступлении каждый заключенный сначала попадал в категорию «обычных». Существовала еще одна категория заключенных – «звездная категория» (*Star Class*). Туда попадали все впервые осужденные. Они носили нашивки в виде звезды на шапках и проживали отдельно от остальных, что давало им дополнительные шансы на исправление.

В зависимости от прилежности поведения, определяемого мастерами с учетом результатов работы заключенного, он мог быть переведен в другую категорию. При переводе в штраф-

ной разряд он лишался ряда льгот, например права на свидания с родными, отправлять и получать корреспонденцию, вознаграждения за свой труд. Переход в привилегированный разряд, наоборот, создавал для заключенных некоторые преимущества.

Опыт борстальской системы был признан положительным: согласно статистической информации, с 1882 г. из 455 лиц, вышедших из «звездной категории», всего 1 человек вернулся на путь преступления²⁹.

Создатели прогрессивной системы исходили из того, что в большинстве случаев на совершение нетяжких преступлений людей толкает отсутствие либо надлежащей семейной обстановки, либо постоянной работы, объясняемое неорганизованностью общественного труда, либо, наконец, неразвитость субъекта, не

сознающего последствий своих действий. Данная система имела своей целью прежде всего реабилитацию осужденных лиц, в том числе посредством коллективного труда. Достижению этого были призваны способствовать краткие сроки одиночного заключения, оплата труда заключенных в зависимости от произведенных работ, система поощрений.

Несмотря на кажущуюся утопичность реализованных в пенитенциарной системе Англии идей, они оставались составной частью английской пенитенциарной системы вплоть до середины XX в. (основные элементы системы прекратили существовать после Второй мировой войны), что, безусловно, указывает на приверженность английского права традиционности и общественно значимый эффект воплощения идей Дж. Говарда и И. Бентама.

¹ См.: Паниотов С.С. Реформа пенитенциарной системы в Англии XIX в. и концепция Т. Карлейля // Власть: общенац. науч.-полит. журн. 2010. № 11. С. 150; Решетников Ф.М. Уголовное право буржуазных стран. Вып. 2: «Классическая» школа и антрополого-социологическое направление. М., 1966. С. 54.

² См.: Утевский Б.С. Уголовное право современных буржуазных стран. М., 1948. С. 25.

³ См.: Решетников Ф.М. Указ. соч. С. 50.

⁴ См.: Уголовное право зарубежных стран: учебник. Общая и Особенная части / под ред. И.Д. Козочкина. М., 2010. С. 84.

⁵ См.: Полянский Н.Н. Уголовное право и уголовный суд Англии. М., 1969. С. 96.

⁶ См.: Телесные наказания в Англии // Журн. Министерства юстиции. 1861. № 5. С. 400.

⁷ См.: Бурдо Е.П. Наказание по общему праву Англии, Уэльса и США (сравнительно-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук Казань, 2007. С. 11.

⁸ См.: Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. М., 2010. С. 510.

⁹ Уголовно-исполнительное право: курс лекций / отв. ред. А.А. Толкаченко СПб., 2004. С. 537.

¹⁰ См.: Слиозберг Г. Тюрьма в Англии // Юрид. вестн. 1888. Т. XXVII. Кн. 1. № 1. С. 113.

¹¹ См.: Лихачев А. Рецензия на книгу др. Ашрота П.С. «Система наказаний и устройство тюрем в Англии» // Журн. гражд. и угол. права. Кн. 10. СПб., 1888. С. 116.

¹² См.: Бурдо Е.П. Наказание по общему праву: сравнительная характеристика с уголовным законодательством РФ // «Черные дыры» в российском законодательстве юрид. журн. 2005. № 3. С. 153.

¹³ См.: Слиозберг Г. Указ. соч. С. 108.

¹⁴ См.: Там же.

¹⁵ См.: О тюрьмах в южном округе Англии // Журн. Министерства юстиции. 1861. № 8. С. 174.

¹⁶ См.: Лихачев А. Указ. соч. С. 125.

¹⁷ См.: Слиозберг Г. Указ. соч. С. 109.

¹⁸ Peterson A. Our prisons. London, 1911. P. 14.

¹⁹ См.: Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. С. 511.

²⁰ См.: Анненков М.Н. Международный тюремный конгресс и английские тюрьмы. СПб., 1873. С. 54 и др.

²¹ См.: Там же. С. 55.

²² См.: Тимофеев А. Английские уголовные тюрьмы в 1889 г. // Юрид. вестн. Т. X. Кн. 1. М., 1892. № 1. С. 164.

²³ Carlyle T. Model Prisons // Latter-Day Pamphlets // The Works of Thomas Carlyle in Thirty Volumes. Centenary Edition / ed. By H.D. Trail. L., 1896–1901. Vol. 20.

²⁴ См.: Паниотов С.С. Указ. соч. С. 150.

²⁵ См.: Тепляшин П.В. Истоки и эволюция борстальской тюремной системы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 5. С. 29–34.

²⁶ См.: Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. С. 511.

²⁷ См.: Зайцев Л. Тюремное дело в Англии. Борстальская тюремная система и закон 1908 года // Вестн. права и нотариата: еженед. журн. 1910. № 15. С. 500.

²⁸ См.: Там же. С. 501.

²⁹ См.: Лихачев А. Указ. соч. С. 117.