

лении размера пенсии, а закрепляется лишь принцип признания права на пенсию при переезде пенсионера из одной страны в другую.

Определение минимальных стандартов пенсионного обеспечения не характерно для регионального международно-правового регулирования на уровне Содружества. Сотрудничество в области пенсионного обеспечения не предполагает осуществление согласованной политики через общие институты Содружества, механизм административного взаимодействия национальных служб устанавливается в межведомственных соглашениях. Не устанавливается достаточный контроль за соблюдением и исполнением соглашений¹.

Таким образом, социальную защиту трудящихся-мигрантов нельзя ограничивать лишь пенсионным обеспечением. Не менее важное значение имеет и соответствующее обеспечение членов семьи, в частности, предоставление пособий на детей и других видов социальных выплат².

К сожалению, собственного опыта в этой области межгосударственных отношений у стран-участников СНГ пока нет, поэтому весьма полезной может оказаться ориентация на правовые принципы и конструкции, применяемые при решении аналогичных вопросов в странах ЕЭС.

Гусева А.А.,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории государства Юридического института НИУ «БелГУ»
(Россия)

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Среди международно-правовых актов, оказавших существенное влияние на модернизацию образования в общеевропейском пространстве, а также на основные направления деятельности государства в сфере образования, следует выделить два источника: Конвенцию о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе (ETS № 165) от 11 апреля 1997 г. (г. Лиссабон) и Совмест-

¹ Указ. соч.

² План мероприятий по реализации второго этапа (2012–2015 годы) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года // СНГ / Совет глав правительств // РЕШЕНИЕ от 18 октября 2011 г. город Санкт-Петербург о Плана мероприятий по реализации второго этапа (2012–2015 гг.) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года

ную декларацию европейских министров образования (Болонская конвенция/декларация) от 19 июня 1999 г. (г. Болонья).

Развитие так называемого Болонского процесса в Европе предусматривает наличие механизмов признания и идентификации документов об образовании, профессиональной квалификации в различных странах, что, безусловно, требует серьезной законодательной базы.

Определенные шаги к сближению были сделаны с подписанием на общеевропейском уровне ряда документов. Прежде всего, это Европейская конвенция, подписанная Советом Европы, об эквивалентности дипломов, открывающих доступ в университеты (Париж, 11 декабря 1953 г.)

Согласно Конвенции, «каждая Договаривающаяся сторона будет признавать с целью зачисления в университеты, прием в которые контролируется государством, эквивалентность дипломов, выданных на территории других Договаривающихся сторон, если эти дипломы дают доступ к аналогичным учебным заведениям в стране, где эти дипломы были выданы...»¹.

В числе других немаловажных документов Европейская конвенция об эквивалентности университетских периодов обучения от 15 декабря 1956 г., Европейская конвенция об академическом признании университетских квалификаций от 14 декабря 1959 г.

Подписанию Болонской декларации предшествовали университетская Хартия (Magna Charta Universitatum) 1988 г., Лиссабонская конвенция (1997 г.) и Сорбоннская декларация (1998 г.).

Хартия была принята в Болонском университете на съезде европейских ректоров по случаю 900-летия этого старейшего учебного заведения Европы 18 сентября 1988 г. В указанном документе подчеркнута особая роль университетов в современном мире как центров культуры, знания и исследований, перечислены принципы университетской деятельности, в числе которых автономность университетов, выполняющих функцию критического осмысления действительности для целей распространения культуры путем преподавания и научных исследований; их независимость от политических, экономических и идеологических властей; тесная связь преподавания и научных исследований; соответствие потребностям экономики и общества; хранение ценностей евро-

¹ Европейская конвенция Совета Европы ETS № 15. 21, 22 // Сб. документов, касающихся международных аспектов образования / Сост. Е. В. Шевченко. СПб. ОРАКУЛ, 2000.

пейского гуманизма; реализация основных задач в части достижения универсальных знаний вне географических и политических границ.

В качестве инструментов осуществления названных целей-принципов были отмечены наличие средств, отвечающих современным запросам; отбор профессорского состава и наделение преподавателей статусом в соответствии с принципом единства педагогической и научно-исследовательской деятельности; предоставление студентам гарантий (с учетом специфики обстоятельств) необходимых свобод и условий для достижения ими культурных и образовательных целей; развитие современных научных проектов между европейскими университетами; стимулирование мобильности преподавателей и студентов; достижение равнозначности дипломов, квалификаций, степеней, экзаменов и стипендий при безусловном уважении к национальным особенностям.

Следует отметить, что авторитет данного документа настолько высок, что ссылка на провозглашенные в Хартии цели и инструменты их достижения делается в той или иной форме в итоговых документах любой более или менее авторитетной встречи, посвященной европейскому или мировому образованию.

Другой исторический международно-правовой документ в развитии вышеописанных процессов интеграции был принят в мае 1997 г. в Лиссабоне под совместной эгидой Совета Европы и ЮНЕСКО. Он имел целью «состыковку» всех национальных систем образования Европы через сопоставление их основных уровней (дипломов) с целью взаимного признания. Это Конвенция «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе»¹.

Лиссабонская конвенция заложила важные основы развития тесного взаимодействия между частями Европы в сфере образования, которое являлось на тот момент наименее интегрированным и наиболее разобщенным сектором объединенной Европы.

Конвенция содержит соглашения об определениях основных терминов: «высшее образование»; «высшее учебное заведение»; «период обучения»; «квалификация» (квалификация высшего образования; квалификация, дающая доступ к высшему образованию); о компетенции государственных органов; об основных принципах, относящихся к оценке квалификаций; о признании квалификаций, дающих доступ к

¹ Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе / Отд. изд. на англ., фр., исп. и рус. языках. Paris: UNESCO Publishing, 1997.

высшему образованию; о признании квалификаций высшего образования; о признании периодов обучения; об информации об оценке высших учебных заведений и программ; об информации по вопросам признания и др.

Одной из основополагающих идей Конвенции является призыв к уважению национальных образовательных систем, что подчеркивало не только стремление к универсализации образования, но и сохранению национальной специфики.

Еще один важный документ, предшествовавший Болонской декларации, был подписан 25 мая 1998 г. министрами четырех стран (Великобритания, Германия, Франция и Италия), собравшимися по случаю 800-летнего юбилея университета Сорбонны в Париже. Это так называемая Совместная декларация о гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования.

Ее главными тезисами стали международное признание и международный потенциал систем высшего образования, непосредственно связанный с прозрачностью и удобочитаемостью дипломов, степеней и квалификаций; ориентация на преимущественно двухступенчатую структуру высшего образования (бакалавр, магистр) как условие повышения конкурентоспособности европейского образования и признаний; использование системы кредитов (ECTS); предоставление выпускникам первой ступени возможности трудоустройства либо права выбора продолжения обучения с целью получения диплома магистра или доктора в последовательном режиме; подтверждение Лиссабонской конвенции; стимулирование процесса выработки единых рекомендаций с целью достижения внешних признаний дипломов и квалификаций и трудоустройства выпускников; сближение общих структур выдаваемых дипломов и циклов (степеней, этапов, уровней, ярусов) обучения; консолидация позиции, занимаемой Европой в мире, путем постоянного совершенствования и обновления образования, доступного всем гражданам Евросоюза.

Перечисленные выше международно-правовые акты в области образования дали толчок тому, что в июне 1999 г. министры образования 29 европейских государств подписали в итальянском городе Болонья специальную декларацию «Зона европейского высшего образования», или Болонскую декларацию. Это событие стало отправной вехой в ре-

форме высшего образования. 19 сентября 2003 г. к Болонской декларации присоединилась Россия.

Цели Болонской декларации – единый общеевропейский рынок труда для работников высшей квалификации, свободный доступ к европейскому образованию, обеспечение сопоставимой системы ступеней высшего образования.

Основные положения Болонской декларации включают введение единого общеевропейского приложения к диплому о высшем образовании: введение единого для всего европейского образовательного пространства механизма учета освоенного студентами объема знаний в кредитных единицах ECTS – European Credit Transfer System; создание условий для значительного повышения мобильности студентов, преподавателей и научных работников; введение 2-уровневой системы высшего образования: бакалавр, магистр (в настоящее время предлагается добавить третью ступень – доктор); повышение качества образования и установление общеевропейских критериев его оценки; развитие непрерывного образования; введение совместных (эквивалентных) образовательных программ и степеней; усиление интеграции науки и образования; содействие внедрению европейского мировоззрения в противовес американскому; повышение ответственности образовательных учреждений за социальное сплочение общества; открытость Европейского союза в науке и образовании.

В целом все перечисленные акты посвящены модернизации образования в общеевропейское пространство, а также основным направлениям деятельности государства в сфере образования.

Главное содержание этих документов охватывает вопросы достижения равнозначности дипломов, квалификаций, степеней, экзаменов и стипендий при безусловном уважении к национальным особенностям; стимулирования мобильности преподавателей и студентов; ориентации преимущественно двухступенчатую структуру высшего образования (бакалавр, магистр) как условие повышения конкурентоспособности европейского образования; стимулирования процесса выработки единых рекомендаций с целью достижения внешних признаний дипломов и квалификаций и трудоустройства выпускников.

Безусловно, сотрудничество Российской Федерации с другими странами в области образования играет важную роль. Наиболее тесное

сотрудничество развито со странами Западной Европы: Германией, Францией, Великобританией. Разнообразные соглашения по сотрудничеству в сфере образования заключаются на двустороннем уровне: например, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в области культуры и образования (заключено в Риме 10 февраля 1998 г.); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о сотрудничестве в области образования, науки и культуры (заключено в Москве 15 февраля 1994 г.); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о сотрудничестве в области высшего образования (заключено в Ташкенте 27 июля 1995 г.) и др.

Анализируемая проблематика имеет непосредственное отношение к формирующемуся в условиях модернизации праву, которое А.В. Поляков называет правом глобализирующегося общества. Если в XX веке основной философско-правовой проблемой являлась проблема обоснования связи нормы закона, установленного государством, с духовным миром личности, то теперь «на первый план выдвигается проблема правовой коммуникации, т.е. проблема успешного сосуществования в сфере права самых разных субъектов»¹.

Деловой Т.С.,

студент 2 курса Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета

Научный руководитель: доц. Новикова А.Е.,

(Россия)

ПУТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ООН

Организация Объединенных Наций – глобальный наднациональный институт, способный повлиять практически на любые события, происходящие как на международной арене, так и внутри каждой отдельной страны члена-организации. Она охватывает практически весь

¹ Поляков А В Теория права в глобализирующемся обществе: постмодернистская интерпретация // Правоведение. – 2007. – № 4. – С. 8.