

**Проколова Д.С.,**  
студентка 4 курса Юридического института  
Белгородского государственного национального  
исследовательского университета  
**Научный руководитель: доц. Степанюк А.В.**  
(Россия)

## **ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Проблема защиты прав потребителей, заключающаяся в поиске и достижении баланса, согласования различающихся интересов производителей, продавцов товаров, исполнителей услуг и потребителей существует еще со времени зарождения рыночных отношений.

В настоящее время как в экономически развитых государствах, так и в международном праве в целом признана значимость поддержки потребительской сферы, которая является важным условием развития рыночной экономики, в связи с чем в последние десятилетия активно совершенствуется законодательство о защите прав потребителей с целью полной и всесторонней охраны их прав и законных интересов.

Среди международных нормативных правовых актов, посвященных регулированию вышеупомянутой сферы, в первую очередь, необходимо отметить «Руководящие принципы для защиты прав потребителей»<sup>1</sup> (далее – Принципы), принятые Генеральной Ассамблеей ООН для разработки правительствами различных государств политики и законодательства в этой области.

Принятие Принципов оказало значительное влияние как непосредственно на содержание норм Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»<sup>2</sup> (далее – Закон), так и на все законодательство, судебную практику потребительской сферы.

В основу концепции Принципов положено признание неравенства

---

<sup>1</sup>См.: Руководящие принципы для защиты прав потребителей приняты Резолюцией 39/248 на 106-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 9 апреля 1985 г. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup>См.: Закон РФ Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 13.07.2015). // Российская газета. 1992, 7 апреля.

«экономических условий, уровня образования, позиций на рынке, позволяющих отстаивать свои интересы» между потребителями с одной стороны и производителями, продавцами товаров и исполнителями услуг – с другой. Данная позиция была поддержана и российским правом, так в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 23 февраля 1999 г. № 4-П<sup>1</sup> потребитель признается «экономически слабой и зависимой» стороной договора.

Но особенно интересным нам представляется анализ положений, провозглашенных Принципами, но недостаточно разработанных в отечественном законодательстве.

1. Согласно п. «г» ст. 3 Принципов одной из законных потребностей потребителей является «просвещение потребителей, в том числе по вопросам экологических, социальных и экономических последствий их потребительских предпочтений». В России просвещение потребителей сводится только к ознакомлению лиц с механизмом правовой защиты принадлежащих им прав, что подтверждается ст. 3 Закона: «Право потребителей на просвещение в области защиты прав потребителей обеспечивается посредством включения соответствующих требований в федеральные государственные образовательные стандарты и образовательные программы, а также посредством организации системы информации потребителей об их правах и о необходимых действиях по защите этих прав».

2. П.«д» ст. 3 Принципов к числу потребностей потребителя относит также «наличие эффективных процедур рассмотрения жалоб потребителей». Несомненно, в Российской Федерации существует судебная форма защиты прав потребителей, также создана специальная служба – федеральная Служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека<sup>2</sup>, в компетенцию которой входит рассмотрение обращений граждан.

Но, по нашему мнению, в данном контексте в понятие «жалоба» наряду с обращениями граждан в государственные органы целесообразно включить и претензию потребителя, предъявляемую продавцу, изготови-

<sup>1</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 23 февраля 1999 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 29 Федерального закона от 3 февраля 1996 г. «О банках и банковской деятельности» в связи с жалобами граждан О.Ю. Веселяшкиной, А.Ю. Веселяшкина и Н.П. Лазаренко» // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>2</sup> См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» (ред. от 23.07.2015 г.) // Российская газета. 2004. 4 августа

телю или импортеру товара, исполнителю услуги. И здесь необходимо подчеркнуть, что анализ Закона показывает, что в нем не только не регламентирован порядок предъявления и рассмотрения претензии потребителя, но и вовсе не используется термин «претензия», в то время как в абз. 2 п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»<sup>1</sup> фигурирует это понятие. Кроме того, в пункте 23 указанного постановления в качестве синонима досудебного порядка урегулирования конфликта используется «претензионный порядок».

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что в национальном законодательстве России отражены основные постулаты Принципов, но некоторые из их положений не в полной мере реализованы в правотворческой деятельности.

По нашему убеждению, следует расширить спектр вопросов просвещения потребителей, включив помимо правового аспекта экологический, экономический и другие.

Кроме того, необходимо сформулировать и закрепить в преамбуле Закона определение понятия «претензия», наряду с этим также необходима и регламентация требований, предъявляемых к претензии, и процесса ее направления к продавцу, получения от него ответа. Правовое закрепление и регулирование вышеуказанных отношений позволит считать национальное законодательство Российской Федерации о защите прав потребителей более современным, актуальным и гармоничным.

**Рубанов С.А.,**  
кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры  
гражданского права и процесса Юридического института  
Белгородского государственного национального  
исследовательского университета (Россия)

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ И МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ**

На современном этапе развития общества прослеживается тенденция возрастания роли международного правового элемента в гражданских делах. Данному обстоятельству способствовал, несомненно, рост

<sup>1</sup>См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Российская газета. 2012, 11 июля.